

## Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРОВ.....	5
Введение .....	10
Глава I Теоретический и методологический аппарат исследования .....	46
1.1. Трансформация дискурса о власти и государстве в европейской традиции .....	47
1.2. Активность/пассивность как свойства субъекта: от греко-римской к феноменологической традиции .....	61
1.3. Концептуальные особенности теории градов Л. Болтански и Л. Тевено .....	73
1.4. Методология исследования .....	86
Глава II ИТ-образование и самообразование в России.....	93
2.1. Краткий экскурс в историю технического образования в России .....	93
2.2. Советское инженерно-техническое образование как база современной российской ИТ-индустрии	104
2.3. «Случайных людей здесь нет...».....	119
2.4. Университетские сообщества студентов и выпускников .....	129
2.5. Дифференциация ИТ-образования в столице и на периферии: нюансы образовательных биографий.....	132
2.6. Самообразование в ИТ-индустрии.....	139

Глава III ИТ-бизнес в России: взгляд участников.....	149
3.1. Глобальный контекст и ИТ-бизнес в России ..	149
3.2. ИТ-бизнес: структура, виды компаний, отраслевые направления.....	157
3.3. Российские инноваторы и стартапы .....	187
3.4. Россия как территория «Low Cost Location» ..	191
3.5. «МЯСО», или платформенный капитализм по-русски .....	202
3.6. Организация труда и управление в ИТ- компаниях .....	210
3.7. К вопросу о перспективах развития.....	218
Глава IV Релокация. Выбор – Решение – Действие ...	228
4.1. Портрет уехавших, точки релокации и реакции .....	231
4.2. Мотивы релокации и отказа от неё, поведенческие модели .....	252
4.3. Переезд из России: преимущество или проблема? .....	270
4.4. Актуализированные ценности.....	278
Заключение .....	301
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	305

## ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРОВ

Данная книга – работа двух авторов, один из которых с начала 2000-х гг. трудится в сегменте российского ИТ-бизнеса и в последние годы занимается также социологическим осмыслением происходящих процессов в ИТ-отрасли. В результате погружённости одного из авторов в среду ИТ-бизнеса оформилось не только исследовательское направление научного интереса, но и контакты респондентов, их готовность дать интервью, доступ к внутренним информационным ресурсам ИТ-специалистов и к неформальным, иногда закрытым сетевым обсуждениям среди «айтишников». Всё это в итоге послужило эмпирической базой для написания предлагаемой книги. Таким образом, О. Н. Лебедева стала отличным навигатором в мире российского ИТ, в организации и проведения «поля», в подготовке адаптированного к среде ИТ-специалистов инструментария, М. А. Подлесная отвечала за социологическую часть исследования (имея многолетний опыт эмпирических исследований в социологии). При этом сама работа, как и её основные результаты активно обсуждались в Центре изучения регионов России Института социологии ФНИСЦ РАН и в аспирантуре ФНИСЦ РАН. Работы О. В. Аксеновой, посвящённые *акторской парадигме*, сформулированной в том числе на примере ретроспективного анализа социального действия русского, советского, российского профессионала, формирования инженерно-технической среды в условиях модернизации<sup>1</sup>, стали общей теоретической рамкой для этого труда. Однако исследования О. В. Аксеновой сфокусированы непосредственно на осу-

---

<sup>1</sup> Аксенова О. В. Парадигма социального действия: профессионалы в российской модернизации : [монография] / О. В. Аксенова ; Институт социологии РАН. М. : Институт социологии РАН, 2016. 304 с.; Аксенова О. В. Особенности активизма российских профессионалов: социальные практики // Вестник Института социологии. 2012. № 5. С. 121–144.

ществлённом действии. Ситуация, в которой оказался российский ИТ-бизнес, диктует необходимость именно *выбора*. По этой причине потребовался теоретический инструментарий, позволяющий перенести фокус внимания с социального действия как такового на социальное действие в соединении с выбором. Последний в условиях санкций и специальной военной операции (далее СВО) больше, чем выбор страны проживания, и больше, чем индивидуальный выбор.

Именно с развитием информационных технологий связывают сегодня суверенитет и будущее страны. Проблематизирует эту задачу тот факт, что долгие годы российский ИТ-бизнес оставался (и во многом остаётся) встроенным в глобальный рынок, являясь по своей ориентации (особенно отдельных отраслей) космополитичным и структурно сетевым образованием. Начало СВО в 2022 году и последующий уход части международных компаний с российского ИТ-рынка поставил перед российскими ИТ-специалистами задачу этического выбора: уехать из страны вместе с компанией или остаться работать в своей стране, несмотря на возможные риски. Таким образом, предложение о релокации обнаружило несколько важных для нас моментов: во-первых, разделив саму ситуацию на «до» и «сейчас», выявив в момент нарушения привычного порядка имеющиеся проблемные области в том числе и в самом российском ИТ; во-вторых, стало той ситуацией, благодаря которой актуализировались нормативно-ценностные установки ИТ-специалистов, проявилась (в той или иной степени) мотивация их выбора, способность действовать и мыслить самостоятельно и свободно, или напротив, нормативно, или их рефлексия и действия детерминированы рядом ограничений.

Несмотря на то, что сам процесс ИТ-релокации в настоящее время не только сбавил свои обороты, но и наблюдает-