

## Содержание

Падал прошлогодний снег.....	7
Страх смерти .....	22
Мифология смысла жизни .....	57
Гностический миф о Жемчужине .....	58
Жизнь и смерть в даосизме .....	98
Знать бы, что искать или в тёмной комнате все кошки чёрные .....	152
Парижские тайны .....	152
Надо жить дальше! .....	158
Гносеология вопроса.....	166
О пользе жизни .....	194
Жизнь загробная, как необходимость.....	212
Оправдание жизни.....	233
Кому выгодно? .....	249
Божья коровка, улети на небо... ..	261
Литература .....	291

Эту книгу я посвящаю себе и обращаю к себе.

В самом деле, стыдно уже, в мои-то 76 лет, маяться, мягко говоря, инфантильностью, и, забившись в угол общей песочницы, с напряжённо опущенной головой и сфокусированным на процессе взором, продолжать лепить куличики. Работа над этой книгой помогла мне преодолеть то дремотно-мурное состояние сознания, которое десятилетиями преследовало меня и не позволяло ни полностью отдаться столь увлекательному занятию по лепке песочных куличиков в строгом соответствии с общепринятыми формочками, ни бросить отрешённый взгляд на само это занятие. И вот, пусть и опасливо, пусть, может быть, и поздновато, но я выглянул из песочницы, и наконец выплеснул это слегка изменённое состояние сознания, не позволявшее в своё время всласть насладиться блеском формочек и строгой геометрией вылепленных куличиков, в чётко сформулированный вопрос: «Зачем всё это?».

*«Когда-то, много лет тому назад,  
Птянулся я к молитвам и постам,  
Прельщенный славой благородной.  
Могу покаяться, что душой свободной  
Я Богу предан был  
И чтил обет священный!  
Увы, в который раз  
Подверглась поруганью чистота! —  
Всего один глоток вина проникновенный  
Разрушил до конца  
Мой подвиг несравненный!»*

«Другой Хайям». Традиция. 2014 г.

В том, что книга увидела свет, во многом заслуга моей жены, Светланы. Чего стоит одно это старательное подсовывание многочисленных цитат из классики по теме книги и мягкое удержание от использования излишне смелых выражений и жёсткой тональности целых высказываний. Мы спорили по поводу возможного толкования отдельных фраз, и в этих спорах истина не погибла. Светлана не торопила меня, как бы ей ни хотелось поскорее прочесть новую главу. Она с пониманием принимала и терпела мою отстранённость, моё занудное сидение за компом. За что я благодарен ей, и прошу у неё прощения. Но, главное, наши разговоры по разным сторонним поводам, безотносительно к книге, часто выводили нас на одни и те же темы, звучавшие в ней... Мы были согласны.

## ПАДАЛ ПРОШЛОГОДНИЙ СНЕГ...

*«Рано-рано утром, во тьме, кто-то отчаянно закричал: – Где я?! Э-эй!.. Есть тут кто-нибудь?! Где я?.. И во тьме же, рядом, заговорили недовольные голоса, сразу несколько:*

*– На том свете. Чего орешь-то?*

*– Где я? Где мы?..*

*– На том свете. Чего орешь-то?*

*– Ну чего зря пугать человека! Не на том свете, а в морге пока. У меня вон номерок на ноге... вот он – болтается, чую. Интересно, какой я по счёту?».*

В. Шукшин. «А поутру они проснулись».

Поздним вечером вернулся людоед в свою берлогу. Попили с женой чайку, посмотрели телек, легли спать. Но людоед не может уснуть, всё ворочается и бормочет: «Не так мы живём! Не то мы делаем!». Жена толкает его в бок и недовольно бурчит: «Говорила же, не ешь на ночь интеллигентов!»... Почему-то, исключительно интеллигентам приписывают такой, как считается, высокоинтеллигентный вопрос: «Зачем мы живём?». (Рука дрогнула: какой знак препинания поставить – вопросительный или восклицательный?). Видимо, считается, что мысль о своём предназначении в этом мире может прийти в голову только ныне вымирающей (или уже вымершей?) прослойке рафинированных интеллигентов.

Примерно об этом же говорит и пирамида потребностей, или мотиваций, Маслоу [Мсл]. Согласно этой иерархии мотиваций человека высший уровень стремлений человека

занимает его, человека, самоактуализация, как стремление к реализации своих потенциальных возможностей в направлении выполнения обязательства перед самим собой стать тем, кем именно этот человек способен стать. В этом можно усмотреть явную постановку задачи достижения цели, или смысла, жизни человека. Здесь предполагается некая предопределённость, судьба, и подспудное стремление человека к самоактуализации, как следование судьбе в соответствии с предназначением. Это не бесспорно: ведь заранее, до того, как человек стал кем-то, неизвестно, кем человек способен стать. Яркой иллюстрацией тому служит известный до банальности случай с римским императором Диоклетианом, который добровольно покинул свой высокий государственный пост ради выращивания капусты на своём огороде. Так вот он превозносил выращенный им плод капусты над всей его императорской деятельностью. Ну, и кто он после этого? – Император или знатный капустовод? – Или всё ещё так и не самоактуализировавшийся? – Ведь, поживи он ещё немного, он мог бы вырастить рекордную редиску и стать знатным овощеводом общего профиля.

По общей теории Маслоу для того, чтобы человек в общем случае мог подняться на уровень самореализации, он предварительно и в обязательном порядке должен уверенно достигнуть предыдущего, четвёртого уровня пирамиды потребностей, без достижения которого говорить о смысле жизни преждевременно. Правда, по подсчетам самого Маслоу, потребности в самореализации достигает только около 1-2% всех людей. Остальные, значит, не достигают, и вопрос о смысле жизни в их головах не возбуждается. Вообще-то, подобное положение вещей *уже* делает все исследования в области смысла жизни неактуальными, – ведь двумя процентами самоактуализованных людей можно пренебречь за малостью их процента. Так что, можно считать, что разговор о смысле