

Файзулин В. В.

## Жизнь в Утробии и вне её

Прочел интересную книжку, обозначенную как «медитативная повесть», от которой «лопается скорлупа земного ума, трещит эго» (Знакомый голос). Сразу отмечу, что по филологическим канонам повесть - это литературное повествовательное произведение (повествование) о последовательном ходе каких-нибудь событий, о чем-нибудь свершившемся. В этом смысле прочитанное — не повесть, здесь ничего последовательно не совершается, а реальные события и люди вообще отсутствуют. В данном случае совершилось только одно - написание произведения под названием «Внутриутробная жизнь капитана Серого». Произведение, в котором изложены медитации (умственные действия) автора - Игоря Файнфельда, познакомиться (промедитировать?) с которыми он приглашает читателя. По мнению индийского философа Ошо медитация - это нецеленаправленное состояние ума. Автор «внутриутробной жизни...» блестяще владеет этой психотехникой. Содержание описанных в книге медитаций невозможно придумать специально. Оно должно приходиться из другого (тонкого?) мира и не может быть запрограммировано заранее. Это трансцендентальная, запредельная, априорная

форма познания. Фиксация в письменной речи содержания этих медитаций - область психографики необычных (нецеленаправленных), а потому для «нормального» читателя сюрреалистичных и парадоксальных состояний сознания.

Ловлю себя на мысли, что попытка поиска смысла в содержании прочитанного текста - бесплодна, и выход только один - прямое восприятие написанного, без интерпретации. Читателю предлагается включить воображение на полную катушку, ничем его не ограничивая. Замечательно. Эту игру, это условие, нужно принять сразу, безоговорочно. Вы приняли условия игры? Тогда мы идём к вам. Ожидаемые эффекты: смех до колик в животе над ситуациями и авторской лексикой, размышления (медитации), любование изяществом мысли автора, восторг глюками «персонажей», а «глючат» все и, в первую очередь, главный «герой» - капитан Серый. Любое эмоциональное состояние допускается, кроме одного - критики, так как любая «критика» написанного - это неконтролируемая глупость читающего. Позиция автора данной статьи противоположна - контролируемая глупость любой ситуации в «жизни» описанных сущностей. Позиция автора книги о «внутриутробных», не родившихся в своём реальном Я существах (псевдочеловеках) - позиция не пловца в океане понятий, а птицы, которая видит всё сразу с высоты своего полёта. В этом произведении нет людей, нет личностей, нет

имён, есть клички (капитан Серый, философ Мурлонов, яйцеклетка Наташа; Пепчик, Пецак, Тлятля, Витля, Пендос, Хвост-Лица, Проглядь, Хомо Казеникус, Стулов-Чернихидзе, Бреус, Абсурд Хаосович, Понец, Грин и др.), а значит можно всё, любое внежанровое течение мысли без давления на сознание понятий и семантики (смысла слов и словосочетаний) - ничем не ограниченный текст, как океан, у которого нет берегов и островов - понятий. Пересказать текст «своими словами» невозможно - пропадёт всё, вся живая ткань написанного. Это всё равно, что поэзию пересказывать (ретранслировать) прозой. Только беспонятийная основа сознания может воспринять этот текст: «Неужели никто не проник в беспонятийную основу сознания и не сделала её ясной и устойчивой?» (Старик).

Предлагаемое чтение - гимн Пустоте (Утробии)! Автор не даёт ответов ни на какие вопросы, страдания и поиски существ, «населяющих» Утробию. А страдают все, не имея надежды на рождение - приобретение собственного реального Я, рождение в духе. Эту задачу он не ставит, даже «пригласив» в текст восточных мудрецов. Лао-цзы: «каждый должен найти свой путь к просветлению, к Дао. Человек - Дао живёт в вечности, в совершенной гармонии, в свете Духа». Будда: «найдите свой путь, посвятив этому жизнь... просветление придёт». Моралист Конфуций: «нужно избрать местопребыванием - милосердие,

дорогой - праведность одеждой - пристойность, обаянием верность».

Стало яснее как надо жить и какой выбрать путь для рождения своего истинного Я? Мне не стало. А вам? Ясно только одно: «Кто способен видеть невидимое кажется сумасшедшим. Но сумасшедшие поистине те, кто не в силах отбросить своё рассудочное разумение. Подлинное безумие человека в том, что он свою космичность, духовность пытается приравнять к рассудку. Бездуховность - безумие. Деятельность без духа - деятельность человека безумного, со всеми вытекающими отсюда последствиями» (Карлик). «Подлинное я человека - это дух» (Серый).

И всё же - в чём главная мысль (идея) описанных медитаций? Сразу понимаешь, что каждый читатель определит её по своему. А у меня получилось вот что (не охватывая всех «аспектов»). «Красные линии» отчаянно-забавных, на пределе воображения, внешне парадоксальных (Лао-Цзы: «истинные слова кажутся парадоксальными.») медитаций автора книги направляют мысль на:

1. Поиск истинного, духовного «Я». В каждом человеке («псевдочеловеке») живёт много существ, душ, жизней и иллюзий жизни. В этом смысле все мы псевдочеловеки, следовательно, ещё не рожденные, находящиеся в Утробии. Серый: «Сознание я отделяет меня от мира и себя самого. Но