

ОТ АВТОРА

В отсутствии эпистолярных и автобиографических материалов, пояснительных записок к проектам, а со временем и утрате чертежей становится проблематично распознать и доказать подлинность архитектуры – где авторская, а где версии на авторство, и появившиеся в поздние периоды строительные наслоения. Исторические документальные сведения о творчестве зодчего В.И. Баженова, содержащиеся в государственных архивах и частных коллекциях, дошли до нас очень скудные. Однако, это небольшое количество графических авторских листов и воспоминаний представителей эпохи XVIII в., стали прямыми или косвенными материалами, свидетельствующих о творческом созидании и реализации архитектурных проектов.

После жизни зодчего можно найти общие стереотипные сведения с биографическими и памятливыми датами творческого развития зодчего и некоторые характеристики творческой судьбы, отражающие идеологическую систему исторической эпохи. В большей части эти материалы относятся к познавательной-популярной литературе, основа которых изложена в исторически-сюжетном литературном жанре. В публикациях даются обширные заключения, в которых авторы сами воспринимаются действующими лицами, в описываемых исторических сюжетах, или выступают в качестве независимых комментаторов театрально-сценических действий исторической эпохи, как знающих все секреты творчества зодчего.

В области научных исследований по исторической архитектуре, в большей части, творчество зодчего представлено в философском изложении. В этом направлении рассматривается авторская проектная архитектура по психологическому воздействию специфических сценических образований, обеспечивающих восприятие эффектных панорамных пространственных картин с безграничными полями творческой фантазии зодчего: – она действительно уникальна в разнообразии объёмов архитектурных форм и загадочных элементах. Непредсказуемая в границах определения творческая деятельность зодчего подводится под общую стилизацию романтизма. В официальной академической науке искусствоведения XVIII в. появлению стилизации романтизма зодчему отводится главная роль и в этом направлении одно из первых мест занимает Царицынский ансамбль В.И. Баженова. По прошествию значительного времени нам

следует переосмыслить существующее мнение на соответствие стилистических характеристик этого направления в творческом наследии зодчего.

В проявленном авторском творческом многообразии архитектурных объёмов объектов, богатству изобразительных и композиционных средств теоретических обоснованиях подводится обоснование к стилизации романтизма. Из-за отсутствия доказательных значений архитектурных деталей мелкой пластики в стилизации романтизма, в выводы искусственно добавляют тайные символы масонства. Однако, по приведённым мнениям наличия «романтизма» и «масонства» не представлены научные обоснования, наличие которых привело бы к понятийной ясности и логической завершенности. По настоящее время, используемые мнения по творчеству В.И. Баженова, не имеют научного доказательства, а значит и не могут причислены к истинным значениям. Таким образом, применение этих характеристик следует рассматривать в качестве ярлыков субъективных мнений: – они исторически остаются на уровне ложных определений. В данном случае, в официальной науке нельзя в дальнейшем допускать, чтобы субъективно-ложные мнения тиражировались и воспринимались как базисные, истинные определения. Нам не следует поддаваться субъективизму и оставаться равнодушными к недостоверной информации, обойдя молчанием существующее информационное несоответствие действительности.

Со временем в теоретических материалах интерес к материалам исторической архитектуры В.И. Баженова стал выглядеть затейливым и не сдержанным. В изложении творчества, по авторской архитектурной стилизации, образовалось множество нестыковок, которые стали приобретать характеристики «эклектики» и «готики». Таким образом возникла проблема в определении основ авторских градостроительных и архитектурных принципов проектирования и стилизации.

В научной и учебной литературе об уникальном историческом пространстве и архитектурной пластике Царицынского ансамбля В.И. Баженова приводится множество высказываний: – о скрытой таинственности и с обязательным присутствием драматического акцента. В этом направлении, в качестве основного обоснования, склоняются к членству зодчего в масонском обществе, предоставившего ему доступ к тайным скрепам и скрытым символам. В качестве примера к ним относят изображения лучистых крестов, зодиакальных символов, которым придают масонские значения. Однако, подобные мнения, вызывают недоумение в понимании исторической архитектуры. В Царицынском ансамбле изображения зодиакальных символов и лучистых крестов принадлежат к символам духовной христианской архитектуре, так как являются составной частью алтарной зоны православных храмов.

Причин для подтверждения масонских знаков в архитектуре для первого лица государства нет и не может быть, прежде всего, потому что императрица не входила и не имела связь с масонским обществом. В исторических материалах при жизни зодчего отсутствуют сведения о использовании масонских символов в статусной архитектуре резиденции императрицы. Беспринципно подводить его архитектурное творчество под масонство, при полном отсутствии каких-либо намёков, указывающих на использование зодчим скрытых символов в смысловых значениях и принадлежащих к ним декоративных элементов.

Вокруг зодчего и его архитектурного творчества преднамеренно приводятся драматизированные сведения, которые касаются причин отстранения Баженова от дальнейшей работы Екатериной II, что связывают с обнаружением ею наличия масонства в символах архитектуры Царицынского ансамбля. В исторических публикациях нет таких сведений. В современных материалах не приводятся собственные расследования об отношениях Баженова и Екатерины II, но сознательно запускают эту надуманную историю для усиления акцента безысходности творческой судьбы зодчего. Недостоверная информация об отношениях заказчицы и зодчего загнули эту тему в исторический лабиринт. Да, в архивных материалах есть высказывания Екатерины II о «невозможности проживания» в помещениях дворцов Царицынского ансамбля, но в них не затрагивается тема масонства [45. 130].

В истории сохранились сведения о появлении значений слов Екатерины II «об неудачной баженовской архитектуре» и неудобствах помещений. Об этом в письме к барону Ф.М. Гримму содержится признание, что она «ловко придумала», намеренно, без всяких веских причин [20]. Дальнейшее продвижение в печати искаженного понимания о «неудавшейся архитектуре» зодчего и баженовских символов «масонства» в архитектуре, вызывает только разочарования.

Свободно гуляющие мнения о несоответствии архитектуры Царицынского ансамбля «духу времени», приводят к понятию одной из главных причин отстранения В.И. Баженова от строительных работ. В дальнейшем развитии этого субъективного мнения по архитектуре Царицынского ансамбля было доведено до «ретроспективности и эклектики», т.е. до крайне низкого уровня субъективного понимания, содержащих единую оценочную шкалу.

Все существующие домыслы следует очистить и привести к ясному пониманию исторической действительности, которую следует достичь формированием теоретического базиса и определением творческой концепции зодчего.

Поиски влияния на творчество В. И. Баженова западноевропейского готически-романтического литературного жанра

В литературе приводятся определения готики, которые согласуются с понятием, вышедшего из моды стилем, противоположным всему, что связано с нормой, порядком и правильности, означает архаичный, варварский иррегулярный. В литературе также даются определения, которые связаны с романским жанром: – романы, любовные приключения, вымыслы, написанные для забавы читателей. В XVIII в. во Франции, благодаря почтенного отношения к рыцарским романам, происходит сближение определений «готическое» и «романское». Повествования о рыцарских временах в любовных романах, представляло собой культ сентиментальности к традициям куртуазности средневекового примитива.

Западноевропейские рыцарские темы, обращенные к произведениям Шекспира, стали основой для российской императрицы Екатерины II на готический вкус, проявившиеся в её пьесах на темы русских князей. В Британии XVII века после подписания акта (1707 г.) было узаконено создание единого государства, а термин «готика» использовался для защиты от абсолютизма монархии.

Однако, поиски влияния готического и романского жанров западноевропейской литературы не содержат идентичности в России и тем более, если рассматривать национальную архитектуру. Екатерина II утверждала европейскую принадлежность экономических, социальных и политических интересов России, но ориентацию архитектуры на готический и романтический вкусы не содержат подтверждений, и, в частности, что касается, в том числе, архитектуры Царицынского ансамбля В.И. Баженова [207, с. 31–44.].

В изложении историографии по русской архитектуре, в узком смысле её значения, и идеологического единства архитектура ещё не представлена как область искусства, входящая во всеобщую историографию. В исследовательском процессе архитектуры существует необходимость привлечения многочисленных исторических источников, накопленных научных знаний и критического анализа, чтобы рассматривать её в системе историографии.

Однако, в данном случае, рассмотрим, как представлена архитектура Царицынского ансамбля В.И. Баженова в источниках современной историографии: – **«Огромность, пространственность и нежность, определили сценарий готической симфонии, что задумана была Баженовым как чередование гигантских картин рокального театра в готическом вкусе усадьбы Царицыно»** [100, 17 с.]. Как видим, о творчестве

В.И. Баженова представлены материалы не теоретического обоснования архитектуры, а изложение на уровне показа сказочного повествования, напоминающих о событиях с иллюминациями фейерверков, театральных праздников, описанных в литературных источниках западноевропейских рыцарских времен.

Ностальгия по готике и преклонение перед культом французской романской сентиментальности официально стали приписывать господствующими направлениями в историографии по архитектуре В.И. Баженова, к характеристикам которых он не имеет никакого отношения.

В одной из публикаций, (обратите на это внимание), приводится специфическое определение архитектуры: – **«русская придворная архитектура»**, к которой относят Царицынский ансамбль, где автор публикации усмотрел «царицынский казус», где: – «яркий эпизод того, что «битва дворцов» – некой цепи разрушения резиденций... имеет место в период правления императрицы Екатерины II и её сына великого князя Павла Петровича» [Там же, с. 121]. Да, «царицынский казус» произошел в головах ценителей придворной архитектуры, потому что брошенная фраза «битва дворцов»: – штамп, который никак не соотносится к «разрушению архитектурных резиденций», а больше к разрушению социальной среды «императорского двора». Фразу «битву дворцов» следует связывать с симптомами психологии, поведенческих действий, и не переводить её в область дворцовой архитектуры.

Поиски проявления сентиментализма литературного жанра западноевропейской готически-романтической культуры в архитектуре В.И. Баженова является бесполезным занятием. Это всё равно, что вывести из-под содержания его архитектуры национальные корни и русскую принадлежность. Как видим, цепь субъективизма мнений сомкнулась, а, рассматриваемая тема литературного жанра, ни на йоту не приблизила к познанию истины авторской архитектуры В.И. Баженова.

Приведем историческую справку из мировой классической философской науки, где рассматривается основа использования системно-структурного и генетического (типологического) анализа как возможное синхронное и диахронное рассмотрение процессов, **в соответствии знания авторской «...концепции (появляется возможность) приблизится к познанию объективной истины»** [42]. По авторской концепции исходят критерии и требования к оценке творчества, «из чего исходит прообраз самой сути дела»: – и из чего состоит сама авторская архитектура. Без знания авторской концепции нет условий для сравнений и «...критике вечно пришлось бы противопоставлять субъективное субъективному и никогда не удалось бы противопоставлять абсолютное обусловленному», «основа идеи (концепция) имеет право