

**МИР
СОВРЕМЕННОЙ
НАУКИ®**

№2(17) 2013 г.

ISSN 2218–6832

Издательство «Перо»

109052, Нижегородская ул., д. 29-33,
стр. 27, комн.105

(495) 973-72-28, 665-34-36

(с 9 до 17 ч, без обеда)

E-mail: pero-print@yandex.ru

www.pero-print.ru

Учредитель

ООО «Издательство «Перо»

Генеральный директор

Сальников А.В.

Исполнительный директор

Лукащук Х.С.

Компьютерный набор

и верстка

Юхнов Д.А.

*Ответственность за содержание статей несут авторы статей.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.*

Издание зарегистрировано

**Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных техно-
логий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)**

Свидетельство о регистрации

ПИ №ФС77-39610 от 29 апреля 2010 г.

Подписано в печать

22.03.2013

Заказ

№ 073

Формат

60x90/8

Объем

11,125 печ. л.

Тираж

1000 экз.

Состав редакционного совета научного журнала

«Мир современной науки»:

Председатель редакционного совета:

Исайчев М. Н. – профессор, действительный член (академик) Петровской академии наук и искусств.

Заместитель председателя редакционного совета:

Магсумов Т. А. – кандидат исторических наук, профессор РАЕ, зам. декана факультета истории и менеджмента, доцент кафедры истории и социально-экономических дисциплин (Набережночелнинский государственный педагогический институт).

Члены редакционного совета:

Корнилова И. В. – кандидат исторических наук, профессор РАЕ, доцент кафедры исторических, правовых и экономических дисциплин (Казанский (Приволжский) федеральный университет (филиал в г. Елабуга)).

Тарасова Ф. Х. – кандидат филологических наук, декан факультета иностранных языков, доцент кафедры романо-германских языков и методик их преподавания (Набережночелнинский государственный педагогический институт).

Титова С. В. – кандидат педагогических наук, декан факультета менеджмента, доцент кафедры менеджмента (Набережночелнинский филиал Института экономики, управления и права (г. Казань)).

Файрушина С. М. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры биологии и методики преподавания (Набережночелнинский государственный педагогический институт).

Чиркова С. В. – кандидат философских наук, проректор по воспитательной работе, доцент кафедры истории и социально-экономических дисциплин (Набережночелнинский государственный педагогический институт).

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Издательство "Перо" предлагает Вам опубликовать научные статьи на страницах наших журналов, а также издать научные труды, монографии, учебные пособия.

Публикации научных статей:

В журналах «Современный гуманитаризм», «Аспекты современной науки», «Мир современной науки» и «Вестник технических и естественных наук» издательство публикует статьи аспирантов, соискателей, докторантов и научных работников по различным наукам. Все журналы имеют международные номера ISSN.

Требования к публикации научных статей: необходимо предоставить статью в электронном виде и в распечатанном либо прислать материалы по электронной почте.

Формат – А4, кегль – 14, интервал – 1.5, поля с каждой стороны листа – по 2 см.

Издание монографий, научных трудов и учебных пособий:

Издательство "Перо" официально издает монографии, брошюры и различного вида книги.

Тиражам присваиваются ISBN номера и выходные данные издательства. По законодательству РФ 16 экземпляров рассылаются по библиотекам.

Издательство также может осуществить изготовление вашего макета: набор текста, верстку и корректуру.

Цена каждого заказа индивидуальна. Рассчитать стоимость издания Вашей книги Вы можете, позвонив в редакцию или прислав запрос по электронной почте.

Требования к оформлению макетов: формат страницы А4, поля со всех сторон 2 см, одинарный интервал, кегль шрифта 16, номера страниц проставляются внизу посередине с 3-й страницы основного текста.

ООО «Издательство «Перо»»

Юридический адрес: 109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 29-33, стр. 15, этаж 4, комн. 431.

Фактический адрес: 109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 29-33, стр. 27, комн. 105.

р/счет №40702810200000005615 в АКБ «Легион» (ЗАО),

БИК 044583373, к/счет №30101810200000000373

ИНН/КПП 7722711479/772201001

ОКВЭД – 22.11

ОКОНХ – 19400

ОКПО – 65298453

ОКАТО – 45290578000

Генеральный директор – Сальников Андрей Витальевич

Главный бухгалтер – Наймушина Наталья Александровна

Наш адрес: 109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 27, офис 105
на территории "ВНИИЭТО"

м. Марксистская, далее – троллейбус № 63,16,26 автобус № 51 до остановки
"Улица Верхняя Хохловка".

Не забудьте взять с собой паспорт!

Тел: (495) 973-72-28, 8-926-779-28-21

E-mail: pero-print@yandex.ru

пн.-пт. (с 10 до 17) без обеда

сб. (с 10 до 16)

С уважением, редакция.

СОДЕРЖАНИЕ:

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

МЕХАНИКА

<i>Селенских, В. Н.</i> <i>РЕАЛЬНАЯ МЕХАНИКА</i>	8
---	---

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

МАШИНОСТРОЕНИЕ И МАШИНОВЕДЕНИЕ

<i>Викулов, М. А. (Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова)</i> <i>Овчинников, Н. П., (Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова)</i> <i>СОЗДАНИЕ ТРЕХМЕРНОГО ПОТОКА ЖИДКОСТИ В ПРОТОЧНОЙ ЧАСТИ НАСОСА</i> <i>ДВУХСТОРОННЕГО ДЕЙСТВИЯ</i>	18
--	----

<i>Викулов, М. А. (Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова)</i> <i>Овчинников, Н.П. (Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова)</i> <i>ИССЛЕДОВАНИЕ НАПРЯЖЕННО-ДЕФОРМИРОВАННОГО СОСТОЯНИЯ</i> <i>РОТОРА НАСОСА</i>	26
---	----

<i>Викулов, М. А. (Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова)</i> <i>Овчинников, Н. П. (Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова)</i> <i>ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАССЫ ВОДЫ, ПОСТОЯННО КОНЦЕНТРИРУЮЩУЮСЯ,</i> <i>В РАБОЧЕМ КОЛЕСЕ</i>	33
---	----

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

<i>Валева, Ю. Н. (институт истории им. Ш. Марджани Академии наук республики Татарстан)</i> <i>ИСТОРИКИ-КРАЕВЕДЫ КАЗАНИ КОНЦА XIX СТОЛЕТИЯ</i>	35
--	----

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Воробьева, О. В. (Российский государственный университет туризма и сервиса)</i> <i>ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОГО БИЗНЕС-ДИАЛОГА</i> <i>(СЕРЕДИНА 1990-Х – 2000-Е ГОДЫ)</i>	40
---	----

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Бахтин, М. Б. (Московский финансово-промышленный университет «Синергия»)
**КАДРОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ В СИТУАЦИИ ИЗМЕНЯЮЩЕГОСЯ И КОНКУРЕНТНОГО ВНЕШНЕГО
ОКРУЖЕНИЯ** 48

Титова, С. В. (Набережночелнинский филиал института экономики, управления и
права (г. Казань))
**МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ФИРМЫ: ПРАКТИЧЕ-
СКИЙ ОПЫТ** 53

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

Казанцева, Н. А. (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет»)
ЭВОЛЮЦИЯ И РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО БАЛАНСА В РОССИИ..... 57

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

Белова, О. С. (Автономная некоммерческая образовательная организация высшего профес-
сионального образования Одинцовский гуманитарный институт)
**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В РОССИИ
(СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)**..... 64

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Токарев, А. А. (ГБОУ Детский сад № 659)
ПРИНЦИП РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА С ДЕТСКИМИ СТРАХАМИ 68

Токарев, А. А. (ГБОУ Детский сад № 659)
УЧАСТИЕ РОДИТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ДОУ 70

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кузнецова, Н. В. (Филиал Российского государственного социального университета)
**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗА И ПРОБЛЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ
ТВОРЧЕСТВА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**..... 72

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Полетаев, В. Э. (Московский социально-педагогический институт)
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ФОРМИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННОГО БИЗНЕСА (2004-2012 ГГ.):
ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ 77

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

МЕХАНИКА

Селенских, В. Н.,
инженер-механик
e-mail: 23101945@mail.ru
Selenskyh Vitaliy Nikolaevitch

РЕАЛЬНАЯ МЕХАНИКА

Аннотация. В данной статье предлагается начало реальной механики, базирующейся на трех философских понятиях: РЕАЛИЗМ - ЦЕНТРИЗМ - ЦИКЛИЗМ.

Реальная механика – это физика, опирающаяся только на природные факты, осмысление которых проводится на основе классических законов и логики.

Реализм – философское направление, постулирующее существование реальности, не зависящей от познающего объекта.

Центризм – подчинение всех элементов некоторой системы всеобщему эквиваленту.

Циклизм – повторяющееся движение материи по траектории, проходящей через одни и те же пункты и этапы.

REAL MECHANICS

SUMMARY. In this paper the real beginning of mechanics, based on three philosophical notions: REALISM - CENTRISM - CYCLICAL.

The actual mechanics - is physics based only on natural facts, interpretation of which is based on the classical laws and logic.

Realism - philosophical direction, postulates the existence of a reality independent of the knowing subject.

Centrism - the subordination of all elements of a system vseobshemu equivalent.

Cyclism - repetitive motion of matter along the path, passing-ing through the same points and milestones.

Ключевые слова: реальная механика, ньютоновская механика, материально-энергетическая система, реализм, центризм, циклизм.

Key words: the actual mechanics, Newtonian mechanics, material and energy system, realism, centrism cyclism.

1. Введение

Наука, изучающая движение и взаимодействие тел, т. е. механика, подразделяется на ньютоновскую (нерелятивистскую) и энштейновскую

(релятивистскую) [1]. В данной статье предлагается расширение границ ньютоновской механики и перевода ее на реальную основу.

Ньютоновская механика несет в себе оттенок идеализма – сознательное пренебрежение реальностью, связанное с некоторыми допущениями и упрощениями. Так, например, моделью изучения в ней является абсолютно твердое тело, которого нет в природе. Упрощением является материальная точка допускающая пренебрежение размерами тела. Оттенок идеализма несет в себе и первый закон механики – закон инерции. Однако, ньютоновская механика, со всеми упрощениями и допущениями, и по сей день является величайшим достижением науки, позволяющим решать земные (и не только) задачи. Но для дальнейшего движения к ИСТИНЕ необходим поворот в сторону реализма. Таким поворотом должна стать реальная (т. е. естественная) механика, никоим образом не отрицающая классическую, а только уточняющая и дополняющая ее (см. табл. 1).

Таблица 1

Наука	Механика	
Содержание	классическая	реальная
Объект изучения (модель)	абсолютно твёрдое тело (АТТ)	материально- энергетическая система (МЭС)
Движение объекта	поступательное	радиальное
	вращательное	орбитальное
Взаимодействие объектов	контактное или гравитационное	контактное или силовыми полями
Основные законы	Закон инерции	Закон сохранения МЭС
	Второй закон $F=ma$	Закон силового поля МЭС
	третий закон $F_{12} = - F_{21}$	Закон движения МЭС

2. Пространственно-временная система координат

Окружающий нас мир есть объективная реальность, фундаментом которой являются центризм пространства-времени и циклизм движения материи.

Движение любого тела в пространстве можно рассматривать лишь по отношению к какому-либо другому телу, которое в этом случае будет считаться телом отсчета. Совокупность тела отсчета и системы координат позволяет определить положение одного тела по отношению к телу отсчета. Наиболее используемая система координат – это прямоугольная (или декартова) система координат.

Четырехмерная пространственно-временная система координат (рис. 1) состоит из четырех взаимоперпендикулярных поверхностей, а именно, трех пространственных (декартовых) плоскостей (X, Y, Z) и одной сферы, от радиуса R которой (при M=const) зависит течение времени (см. табл. 2).

$$R^2 = X^2 + Y^2 + Z^2$$

$$T^2 = \frac{4\pi^2}{GM} R^3$$

3. Материально-энергетическая система

В отличие от классической механики, где объектом изучения является абсолютно твердое тело, моделью реальной механики является материально-энергетическая система (МЭС) [2], физико-математическая структура которой приведена в таблице 2.

Любое природное тело состоит из множества других более мелких тел, т. е. является системой тел.

Физическая система тел – это два (и более) тела связанные между собой законами природы.

Одиноким, изолированным от окружающего мира тел в природе не существует. Вот почему для более глубокого понимания сущности физических явлений необходимо введение в механику понятия материально-энергетической системы (МЭС).

Весь окружающий нас мир (от протона и до Плутона) есть бесконечное разнообразие МЭС, которые рождаются, существуют и исчезают, превращаясь в другие МЭС.

Любая МЭС, как и все в природе, имеет форму и содержание. По форме МЭС – это пространственно-временное образование, т. е. одновременно существующее в четырехмерном пространстве-времени (см. рис. 1)

По содержанию любая МЭС состоит из вещества, силового поля и находится в движении, т. е. имеет материальную, энергетическую и кинематическую составляющие.

Форма и содержание МЭС (внешние признаки) познаются через органы чувств, а свойства (внутренние признаки) МЭС проявляются только при силовом взаимодействии МЭС с другой (другими) МЭС.

4. Три закона реальной механики

Любая МЭС сохраняет свою форму и содержание до тех пор, пока на нее не подействует другая (другие) МЭС (1-й закон МЭС – закон сохранения).

Энергетический потенциал силового поля МЭС, возбужденного силовым полем другой (других) МЭС, прямо пропорционален квадрату массы исходной МЭС, при этом его гравитационный потенциал в 2π раз больше инерционного (2-й закон МЭС – закон силового поля).

Причиной любого движения МЭС является ее силовое взаимодействие с другой (другими) МЭС через силовые поля или непосредственный контакт (3-й закон МЭС – закон движения)

Четырёхмерная пространственно-временная
система координат

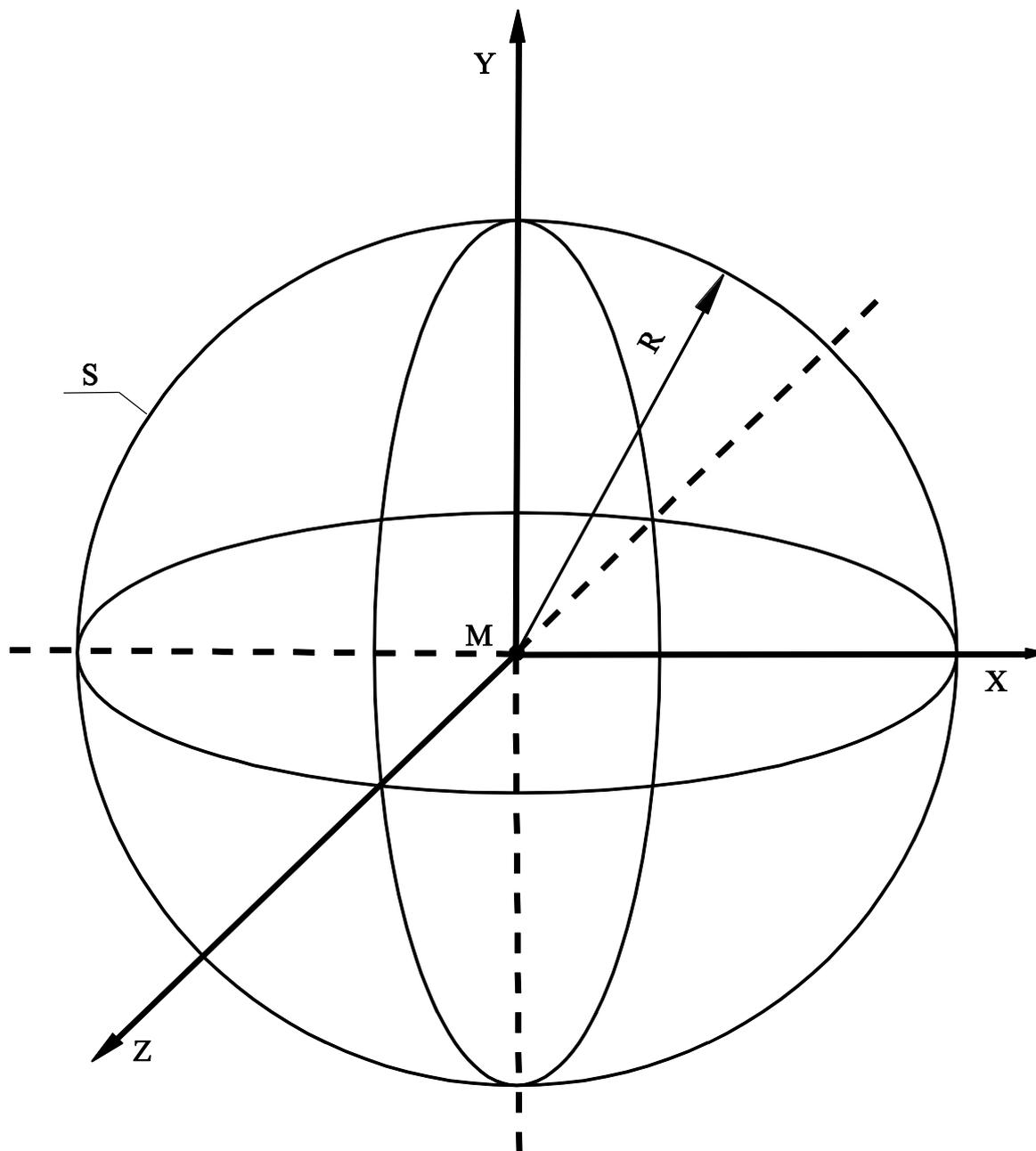


Рис.1

М — центр масс тела

Форма	<p>Четырёхмерное* пространственно-временное образование *Четыре взаимоперпендикулярные поверхности, в том числе три плоскости x, y, z и одна временная сфера S, радиус которой $R^2 = x^2 + y^2 + z^2$</p>			
	<p>Объём $W = \sum_{i=1}^{\infty} w_i \text{ (м}^3\text{)}$ Период $T = \sum_{i=1}^{\infty} t_i \text{ (с)}$ $w_i = x y z$ $T = \frac{2\pi R}{V}$ $T^2 = \frac{4\pi^2 R^3}{GM}$</p>			
Содержание	Вещество	Поле	Движение	
	<p>Плотность</p> $\gamma = \frac{k}{T^2} \text{ (}\frac{\text{кг}}{\text{м}^3}\text{)}$ $\gamma = \frac{M}{W} \text{ (}\frac{\text{кг}}{\text{м}^3}\text{)}$	<p>а) внешнее</p> $G = \frac{V^4}{F} = \frac{V^2 R}{M} \text{ (}\frac{\text{м}^3}{\text{кг с}^2}\text{)}$ <p>б) внутреннее</p> $k = 3\pi \frac{F}{V^4} = \gamma T^2 \text{ (}\frac{\text{кг с}^2}{\text{м}^3}\text{)}$ $3\pi = Gk$	<p>а) радиальное $Ax + By + C = 0$</p> <p>б) орбитальное $x^2 + y^2 = R^2$</p>	
Свойства и параметры	Основные	Масса	Энергетический потенциал	
		$M = \sum_{i=2}^{\infty} m_i \text{ (кг)}$ $m_i = \gamma_i w_i$ $M_{\text{зрав.}} = M_{\text{инерц.}}$	<p>а) внешний гравитационный инерционный</p> $C_{\text{г.внеш.}} = GM^2 \text{ (}\frac{\text{кг м}^2}{\text{с}^2}\text{)}$ $C_{\text{и.внеш.}} = \frac{G}{2\pi} M^2 \text{ (}\frac{\text{кг м}^2}{\text{с}^2}\text{)}$ <p>б) внутренний гравитационный инерционный</p> $C_{\text{г.внутр.}} = \frac{1}{k} M^2 \text{ (}\frac{\text{кг м}^3}{\text{с}^2}\text{)}$ $C_{\text{и.внутр.}} = \frac{1}{2k\pi} M^2 \text{ (}\frac{\text{кг м}^2}{\text{с}^2}\text{)}$	$S = \sum_{i=1}^{\infty} \Delta s_i$ <p>а) радиальная $S_{\text{р.}} = V_{\text{р.}} \Delta t_{\text{р.}} \text{ (м)}$</p> <p>б) орбитальная $S_{\text{орб.}} = V_{\text{орб.}} \Delta t_{\text{орб.}} \text{ (м)}$</p>
	Производные	Инертность	Энергия	Скорость
		<p>а) радиальная</p> $I_{\text{р.}} = \frac{MV}{R} = \frac{2\pi M}{T} \text{ (}\frac{\text{кг}}{\text{с}}\text{)}$ <p>б) орбитальная</p> $I_{\text{орб.}} = \frac{M}{T} \text{ (}\frac{\text{кг}}{\text{с}}\text{)}$	<p>а) внешняя</p> $E_{\text{внеш.}} = \frac{C_{\text{внеш.}}}{R} \text{ (}\frac{\text{кг м}^2}{\text{с}^2}\text{)}$ <p>б) внутренняя</p> $E_{\text{внутр.}} = \frac{C_{\text{внутр.}}}{R} \text{ (}\frac{\text{кг м}^2}{\text{с}^2}\text{)}$	<p>а) радиальная</p> $V_{\text{р.}} = \frac{R}{T} = \frac{\Delta S_{\text{р.}}}{T} \text{ (}\frac{\text{м}}{\text{с}}\text{)}$ <p>б) орбитальная</p> $V_{\text{орб.}} = \frac{2\pi R}{T} = \frac{\Delta L}{-} \text{ (}\frac{\text{м}}{\text{с}}\text{)}$

	Замедление	Силы	Ускорение
	<p>а) радиальное $i_p = \frac{MV}{RT} = \frac{2\pi M}{T^2} \left(\frac{\text{кг}}{\text{с}^2}\right)$</p> <p>б) орбитальное $i_{\text{орб.}} = \frac{M}{T^2} \left(\frac{\text{кг}}{\text{с}^2}\right)$</p>	<p>а) внешние $F_{\text{внеш.}} = \frac{C_{\text{внеш.}}}{R^2} \left(\frac{\text{кг м}}{\text{с}^2}\right)$</p> <p>б) внутренние $F_{\text{внутр.}} = \frac{C_{\text{внутр.}}}{R^2} \left(\frac{\text{кг м}}{\text{с}^2}\right)$</p>	<p>а) радиальное $g = \frac{V^2}{R} = \frac{2\pi V}{T} \left(\frac{\text{м}}{\text{с}^2}\right)$</p> <p>б) орбитальное $a = \frac{V}{T} \left(\frac{\text{м}}{\text{с}^2}\right)$</p>

5. Виды движения МЭС

В классической механике рассматриваются два вида механического движения – поступательное и вращательное. Оба эти вида движения рассматриваются в теоретическом аспекте [1]. Однако, в реальном мире существуют два практических вида движения материи – радиальное (к центру масс) и орбитальное (вокруг центра масс). Остальные движения есть их бесчисленные сочетания. Эти виды движения обусловлены действием на тело радиальных и орбитальных сил (см. рис. 3).

6. Силовое поле МЭС

Содержание материальной (вещество) и кинематической (движение) составляющих хорошо изучено. В данной статье будет рассмотрена энергетическая составляющая МЭС, т. е. силовое поле.

Примерами силового поля являются гравитационные и электромагнитные поля.

Силовое поле МЭС – это сферическое по форме и силовое по содержанию образование, проявляющее свои свойства только при взаимодействии с силовым полем другой (другими) МЭС.

Любое материальное образование (МЭС) обладает внешним и внутренним силовым полем (см. рис. 2).

Одной из основных составляющих внешнего и внутреннего силового поля является гравитационное поле. Но, кроме гравитационной, любая МЭС обладает инерционной составляющей. Силовые линии гравитационного поля проходят диаметрально через центр масс МЭС, а силовые линии инерционного поля – это концентрические окружности с центром, совпадающим с центром масс МЭС.

И внешнему, и внутреннему силовому полю соответствуют свои константы. У внешнего поля – это хорошо известная гравитационная постоянная G , а у внутреннего k – внутренняя гравитационная постоянная. Они связаны между собой третьей **фундаментальной физической константой – ЧИСЛОМ π** следующим образом:

$$3\pi = G k \quad (1)$$

где:
$$\pi = \frac{VT}{2R}; \quad G = \frac{V^4}{F} = \frac{V^2 R}{M} \left(\frac{\text{м}^3}{\text{кг с}^2}\right); \quad k = 3\pi \frac{F}{V^4} = \gamma T^2 \left(\frac{\text{кг с}^2}{\text{м}^3}\right);$$

$$\gamma = \frac{M}{W} \left(\frac{\text{кг}}{\text{м}^3}\right) \text{ – плотность МЭС.}$$

Все три константы выражения 1 являются константами силового поля МЭС.

Внешняя и внутренняя составляющие силового поля МЭС обладают напряженностью:

$$2\pi = \frac{VT}{R} \times \frac{V}{V} = \frac{g}{a};$$

где:

$$g = \frac{GM}{R^2} = \frac{V^2}{R} \left(\frac{м}{с^2} \right)$$

– нормальная (радиальная) напряженность гравитационного поля

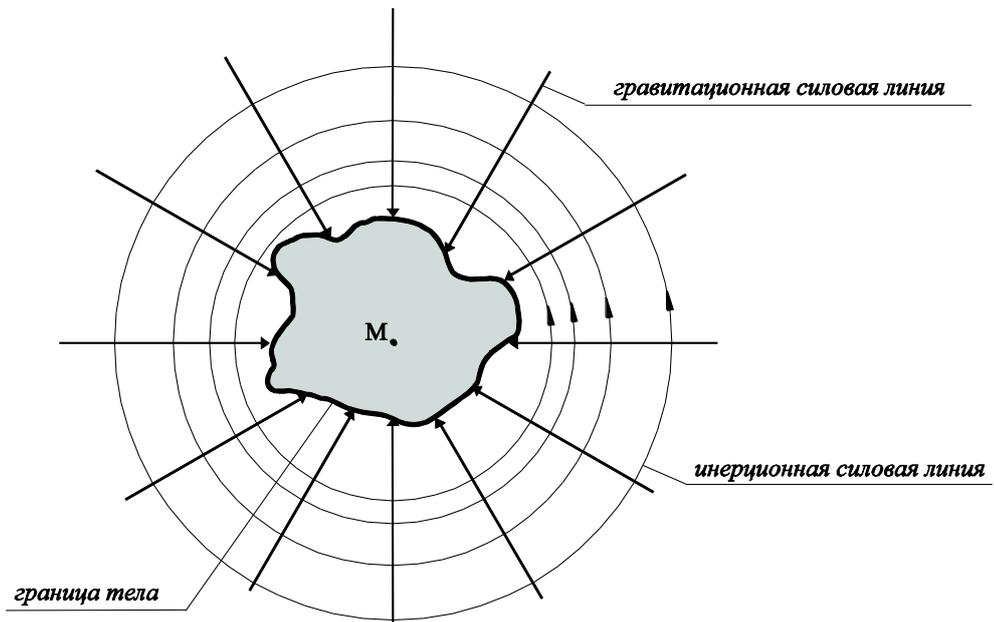
$$a = \frac{V}{T} \left(\frac{м}{с^2} \right) –$$

тангенциальная (орбитальная) напряженность инерционного поля

Основным свойством силового поля МЭС является энергетический потенциал.

Производными от энергетического потенциала являются энергия и движущие силы (см. табл. 2).

Внешнее силовое поле МЭС



Внутреннее силовое поле МЭС

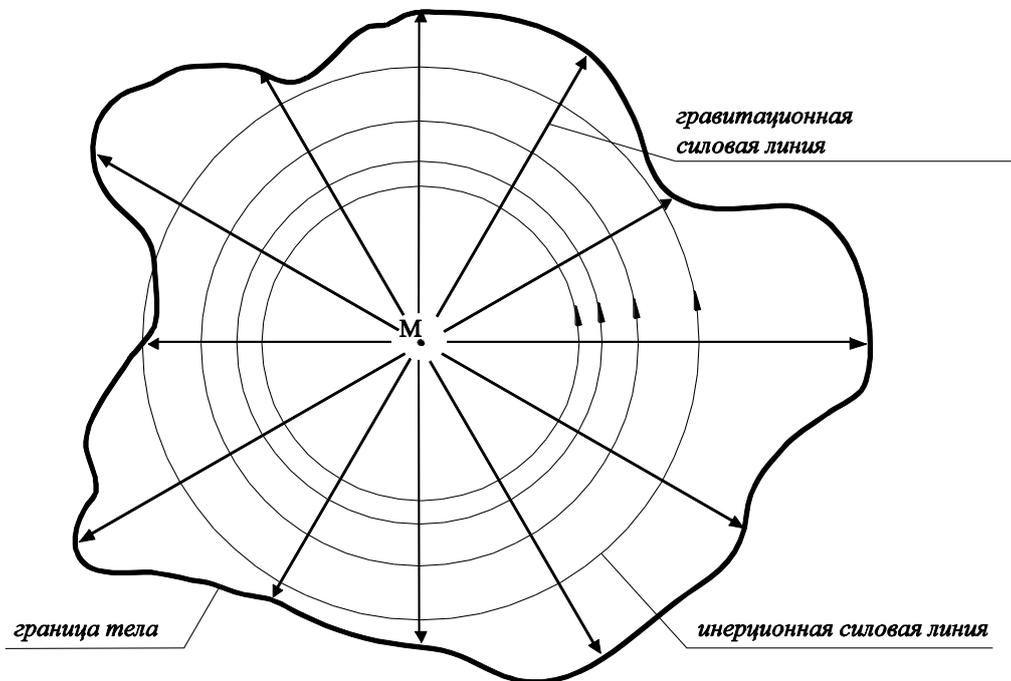


Рис.2

Внешнее силовое поле материально-энергетической системы массой М

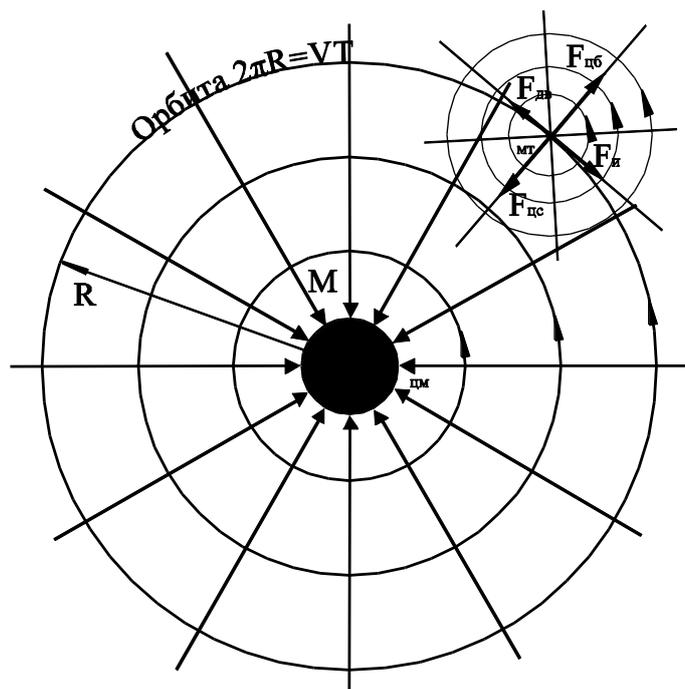


Рис.3

Где: М – масса МЭС $M = \sum_{n=2}^{\infty} m$ (кг)

Кроме того: в результате взаимодействия силовых полей МЭС и материальной точки имеем:

ц.м. – центр масс МЭС

м.т. – материальная точка массой $m \leq M$

R – расстояние от центра масс МЭС до материальной точки (м)

V – орбитальная скорость движения материальной точки (м/с) $V = \text{const}$.

T – период обращения материальной точки вокруг центра масс МЭС (с)

$F_{дв}$ – движущая (орбитальная) сила

$$F_{дв} = \frac{GMm}{2\pi R^2}$$

$F_{и}$ – сила инерции (орбитальная)

$$F_{и} = -ma = \frac{-mV}{T}$$

$F_{цс}$ – движущая (радиальная) сила

$$F_{цс} = \frac{GMm}{R^2}$$

$F_{цб}$ – центробежная сила инерции

$$F_{цб} = -mg = \frac{-mV^2}{R}$$

$$\sum F = F_{дв} + F_{и} + F_{цс} + F_{цб} = 0$$

7. Заключение

Предлагаемая реальная механика и материально-энергетическая система (МЭС) являются удачной моделью, для объяснения и понимания многих физических явлений природы. Так, например:

а) масса МЭС – это совокупное свойство материи, проявляющееся только при силовом взаимодействии с другой (другими) МЭС и способствующее **сохранению** положения МЭС в пространстве и времени;

масса МЭС – это мера ее инертности;

б) энергетический потенциал силового поля МЭС – это совокупное свойство материи, проявляющееся только при силовом взаимодействии с другой (другими) МЭС и способствующее **изменению** положения МЭС в пространстве и времени;

силовое поле МЭС – источник движущих сил, как радиальных, так и орбитальных;

в) становится понятной природа внутренней энергии Земли как следствие гигантского трения близлежащих пластов из-за разности скоростей их вращения вокруг центра масс Земли и в связи с этим образование электромагнитного поля Земли;

г) механизм гравитации, как следствие взаимодействия силовых полей, а не материи, которая инертна;

д) природа сил инерции, как внутренних сил сопротивления материи внешнему воздействию и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савельев, И. В. Курс общей физики. Кн. 1. Механика [Текст] / И. В. Савельев. – М. : Астрель-АСТ, 2006. - С. 13-16.

2. Селенских, В. Н. Материально-энергетическая система и ее структура [Текст] / В. Н. Селенских // Мир современной науки. – М. : Перо. - № 4. - С. 13.

3. Никитин, Е. М. Теоретическая механика для техникумов [Текст] / Е. М. Никитин. – М. : Наука, 1972. - С. 13.

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

МАШИНОСТРОЕНИЕ И МАШИНОВЕДЕНИЕ

Викулов, М. А.,

зав. кафедрой горных машин, ГФ,
СВФУ им. М. К. Аммосова,
профессор

e-mail: Gormashygu@mail.ru

Vikulov, M. A.

the man. dep. of mining machines,
MF, NEFU of M. K. Ammosov, the
professor

Овчинников, Н. П.,

аспирант кафедры горных машин,
ГФ, СВФУ им. М. К. Аммосова

e-mail: Ovchinnlar1986@mail.ru

Ovchinnikov, N. P.

the post-graduate student of the
departament of mining machines, MF,
NEFU of M. K. Ammosov

СОЗДАНИЕ ТРЕХМЕРНОГО ПОТОКА ЖИДКОСТИ В ПРОТОЧНОЙ ЧАСТИ НАСОСА ДВУХСТОРОННЕГО ДЕЙСТВИЯ

Аннотация. В статье рассматривается процесс моделирования трехмерного потока жидкости в проточной части насоса двухстороннего действия, с помощью современных систем автоматизированного проектирования.

CREATION OF A THREE - DIMENSIONAL STREAM OF A LIQUID IN A FLOWING PART OF THE PUMP OF BILATERAL ACTION

Summary. This article explores processes of modeling of a three – dimensional stream of a liquid in a flowing part of the pump of bilateral action, by means of modern systems the automated designing.

Ключевые слова: давление, рабочее колесо, лопатки, спиральный отвод, метод конечных объемов.

Keywords: pressure, impeller, spiral tap, method of final volumes.

Во время эксплуатации насосов гидродинамические процессы негативно влияют на эффективность их работы, возникающие вследствие преобразования механической энергии вала в гидравлическую энергию потока жидкости.

Главным образом, к поломкам рабочих деталей проточной части приводят силы давления жидкости [3]. Величина и направление сил давления действующих на элементы ротора определяются характером движения жидкости в проточной части насоса [2].

При исследовании сил давления, возникающих в проточной части центробежного насоса, используются методы численного моделирования [4, 5]. При численном моделировании вязкой и несжимаемой жидкости применяются два вида алгоритмов – итерационные методы решения нелинейных уравнений, основанные на идее расщепления по физическим процессам, и разностные схемы аппроксимации исходных интегро-дифференциальных уравнений [5].

Основная характеристика итерационных методов – скорость схождения итерационного процесса решений нелинейных уравнений. Данный алгоритм задается системой автоматизированного проектирования (САПР) «FlowVision», главные преимущества которой заключаются в возможности учитывать свойства перекачиваемой жидкости и особенности геометрически сложных форм проточной части насоса.

По результатам численного расчета определим воздействие перекачиваемой жидкости на основные детали насоса. Полученные результаты будут более ценны, если будут построены геометрические модели рабочего колеса и спирального отвода, отображающие реальные конструктивные особенности данного типа насоса.

Необходимо также учитывать и физико-химические свойства воды, такие как вязкость и плотность [4].

Расчет сил давления жидкости в проточной части насоса марки Д 200-36 выполним с учетом следующих поставленных задач:

- Создание геометрической модели проточной части насоса двухстороннего действия методом конечных объемов (МКО);
- Выбор режима и течения жидкости в исследуемом насосе;
- Расчет показателей гидростатического давления для различных режимов работы;
- Сравнительный анализ результатов, полученных в результате моделирования с экспериментальными испытаниями.

Создание модели центробежного насоса, безусловно, основывается на изучении ее пространственной структуры. В общем случае, проточная часть центробежного насоса двухстороннего действия состоит из трех взаимосвязанных частей: подвода, рабочего колеса и отвода [3].

Рабочее колесо является основным исполнительным органом насоса и имеет разнообразные типы исполнения.

В насосах марки Д200-36 применяются рабочие колеса закрытого типа. Данное рабочее колесо состоит из ступицы (опорного диска) и ведомых дисков, между которыми находятся лопасти (лопатки), изогнутые, как правило, в сторону, противоположную направлению вращения колеса. Изогнутые лопасти образуют ряды отдельных каналов, по которым движется жидкость при вращении колеса. Число лопастей обычно составляет от шести до восьми штук (см. рис. 1).



Рисунок 1. Рабочее колесо закрытого типа

Благодаря рабочим чертежам, геометрическое построение рабочего колеса насоса выполним в автоматизированной системе трехмерного моделирования «Solidworks» [6], затем полученную модель импортируем непосредственно в САПР «FlowVision» (см. рис. 2).

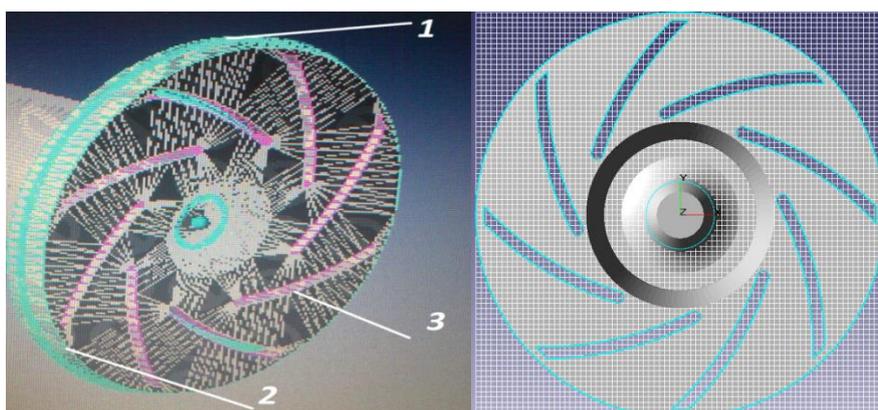


Рисунок 2. Объемная модель рабочего колеса, импортированная в «FlowVision»:
1, 2 – диски рабочего колеса, 3 – лопасти

Спиральный отвод насоса представляет собой канал в корпусе насоса, расположенный по окружности выхода из рабочего колеса. Радиальное сечение этого канала увеличивается соответственно увеличению расхода жидкости, текущей через сечение канала. Спиральный отвод насоса включает в себя такие элементы, как подвод, спиральный канал и диффузор [3].

Создание модели спирального отвода аналогично модели рабочего колеса.

На рисунке 3 приведена модель проточной части насоса, построенная методом контрольных объемов.

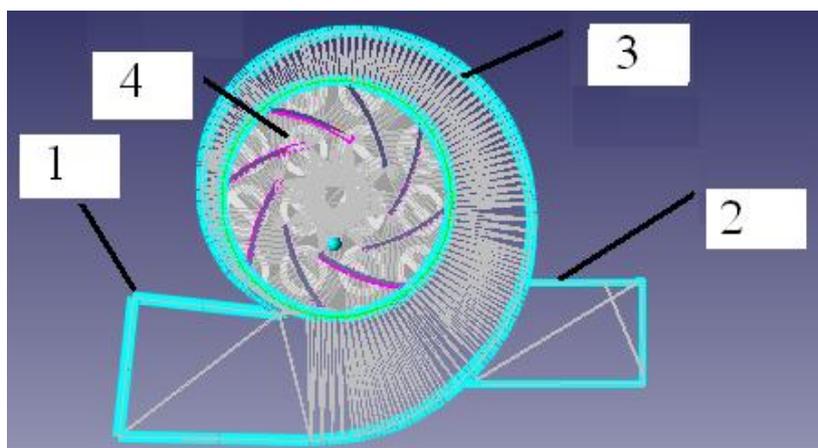


Рисунок 3. Объемная модель проточной части насоса Д200-36:
1 – отвод; 2 – подвод; 3 – спиральный канал; 4 – рабочее колесо.

Для построения конечно-объемной модели жидкости назначаем границы течения воды в центробежном насосе. В САПР «FlowVision», данными параметрами являются стенки проточной части спирального отвода и рабочего колеса (см. рис. 4) [5].

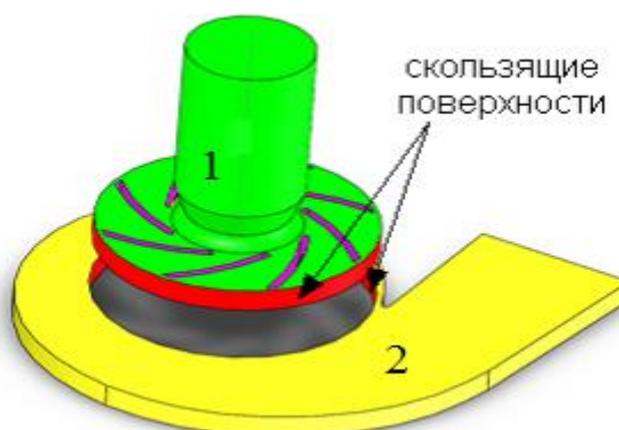


Рисунок 4. Граничные условия при моделировании жидкости в насосе:
1 – ротор насоса; 2 – спиральный отвод.

При движении жидкости в проточной части ее поток теряет свою устойчивость вследствие возмущения внешних сил, то есть происходит переход от ламинарного движения в турбулентный режим [4].

Степень устойчивости потока характеризуется следующими компонентами: числом Рейнольдса или его аналогами.

Переход к турбулентности может происходить как скачкообразно, то есть, регулярное движение сразу сменяется турбулентным течением, так и в результате цепочки последовательных усложнений движения.

При моделировании наибольшее распространение получила двухпараметрическая модель турбулентности, позволяющая определять параметры потока жидкости в частности для рабочих режимов насосов с учетом установившегося режима движения и турбулентного режима жидкости с использованием уравнения Рейнольдса [4, 5].

Данная модель турбулентности справедлива для всей расчетной области течения жидкости в проточной части насоса для различных режимов работы насосов.

В таблице 1 приведены основные параметры для имитации потока жидкости в проточной части насоса.

Таблица 1

Рабочие условия модели потока жидкости

движение жидкости	Стационарное
режим течения	турбулентный
модель турбулентности	диссипативная двухпараметрическая модель турбулентности
методы численного моделирования	метод конечных объемов

Основными критериями диссипативной двухпараметрической модели турбулентности являются коэффициент турбулентных пульсаций и масштаб турбулентности [5].

Для расчета показателей гидростатического давления необходимо учитывать следующие критерии (см. табл. 2).

Таблица 2

Основные критерии для расчета гидростатического давления

№	Показатель
1	коэффициент турбулентных пульсаций
2	масштаб турбулентности
3	Значения статического давления на всасывающих и напорных патрубках
4	Значения полного давления на всасывающих патрубках
5	Плотность жидкости
6	Вязкость жидкости

Расчеты необходимых показателей выполним по следующим формулам [4]:

Коэффициент турбулентных пульсаций k

$$k = \frac{3}{2}(v * l) \quad (1)$$

где u – средняя скорость потока, м/с; l – интенсивность турбулентности;

Масштаб турбулентности l

$$l = 0,07 * D_r \quad (2)$$

где D_r – геометрический диаметр, м.

Полное давление потока P жидкости

$$P = P_{cm} + P_d \quad (3)$$

где p – полное давление потока, Па; $p_{ст}$ – статическое давление потока, Па;

p^d – динамическое давление потока, Па.

Динамическое давление потока P_d

$$p_d = \frac{1}{2} * \rho * w^2 \quad (4)$$

где ρ – плотность перекачиваемой жидкости, $кг/м^3$; w – скорость потока, м/с.

Результаты статического давления получены натурными испытаниями согласно ГОСТ 6134-2007 [1].

Подтверждения результатов численного моделирования с результатами натурных испытаний, произведем путем сравнительного анализа разниц давления ΔP на всасывающем и напорном патрубках.

Расчет сил давления трехмерного потока жидкости рассмотрим на примере течения жидкости в режиме максимальной подачи насоса.

Для определения давления трехмерного потока жидкости в проточной части в режиме максимальной подачи, воспользуемся параметрами из таблицы 4.

Таблица 3

Параметры для режима максимальной подачи насоса

Подача насоса		$277,3 м^3 / ч$
Диаметр входного и выходного патрубков		150 и 125 мм
Коэффициент кинематической вязкости		$1,33 * 10^{-6} м^2 / с$
Давление на входе, МПа	Давление на выходе, МПа	Температура воды на входе, С°
0,07	0,31	12

Граничные условия	Полное давление, МПа	Статическое давление, МПа	Коэффициент пульсации, $м^2 / с^2$	Масштаб турбулентности, м
Вход	0,08	—	0,03	0,0105
Выход	—	0,31	0,055	0,008

Расчет по определению сил давления жидкости проводим итерационным методом, второго порядка точности [5].

Параметрами сходимости результатов являются величины средней скорости потока, давления, кинетической энергии турбулентных пульсаций, потенциальной энергии, скорости диссипации энергии.

Полученные результаты моделирования трехмерного потока жидкости в режиме максимальной подачи приведены (см. рис. 5, 6).

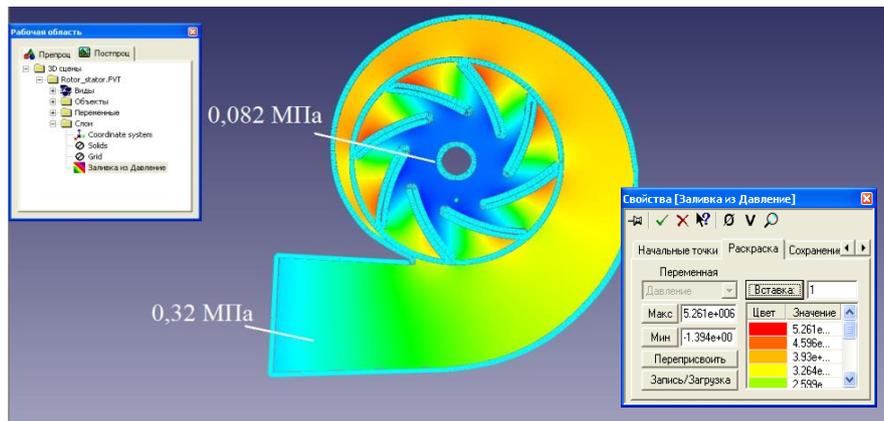


Рисунок 5. Картина статического давления в режиме максимальной подачи

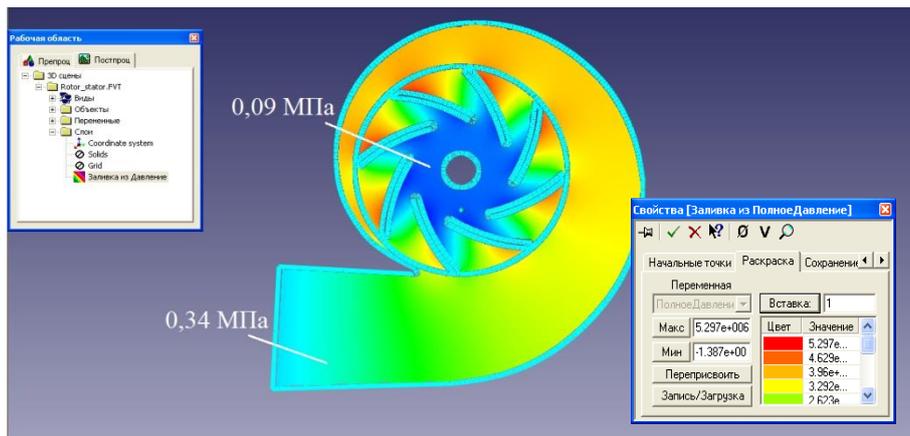


Рисунок 6. Картина полного давления в режиме максимальной подачи

Приведем сравнительный анализ результатов, полученных путем численного моделирования с результатами натурных испытаний (см. табл. 5).

Таблица 4

Результат расчета в режиме максимальной подачи

Полное давление трехмерного потока, МПа			Разница давления насоса при испытаниях, МПа	Погрешность, %
Давление на входе,	Давление на выходе,	Разница давлений Δp		
0,09	0,34	0,24	0,23	4,17

ВЫВОДЫ

По результатам расчета сил давления потока жидкости, определено:

- Трехмерная модель потока жидкости, полученная методом конечных объемов, отображает реальную картину жидкой среды в исследуемом насосе.

- Также в процессе моделирования потока жидкости определены наиболее напряженные области проточной части насоса.

- Максимальное давление, действующее на поверхность рабочего колеса, составляет 5,3 МПа.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ 6134-2007. Насосы Динамические. Методы испытаний [Текст]. – М. : Стандартиформ, 2008. - 100 с.
2. Еременко, О. В. Испытания насосов [Текст] / О. В. Еременко. – М. : Машиностроение, 1976. – 113с.
3. Карелин, В. Я. Насосные станции гидротехнических систем с осевыми и диагональными насосами [Текст] / В. Я. Карелин, Р. А. Новодережкин. - М. : Энергия, 1980. - 288 с.
4. Dupont, P. Numerical Prediction of Cavitation: Improving Pump Design [Text] / P. Dupont // Sulzer technical review. – 2001. – №2. – P. 24-27.
5. FlowVision 2.4. Пример решения типовых задач [Текст]. – М. : ООО «ТЕСИС», 2007. – 205 с.
6. SolidWorks для вузов [Текст] : учебник. – М., 2004. – 351 с.

Викулов, М. А.,

зав. кафедрой горных машин, ГФ,
СВФУ им. М. К. Аммосова,
профессор
e-mail: Gormashygu@mail.ru

Vikulov, M. A.

the man. dep. of mining machines,
MF, NEFU of M. K. Ammosov, the
professor

Овчинников, Н. П.,

аспирант кафедры горных машин,
ГФ, СВФУ им. М. К. Аммосова
e-mail: Ovchinnlar1986@mail.ru

Ovchinnikov, N. P.

the post-graduate student of the
departament of mining machines, MF,
NEFU of M. K. Ammosov

ИССЛЕДОВАНИЕ НАПРЯЖЕННО-ДЕФОРМИРОВАННОГО СОСТОЯНИЯ РОТОРА НАСОСА

Аннотация. В данной статье рассматриваются причины возникновения отказов насосов двухстороннего действия.

RESEACH OF STRESS-STRAIN OF ROTOR´ PUMP

Summary. This article explores research of stress-strain of rotor´ pump.

Ключевые слова: насос, напряженно-деформированное состояние, ротор.

Keywords: pump, stress-strain, rotor.

Исследование напряженно-деформированного состояния (НДС) ротора исследуемого насоса необходимо для получения полной оценки влияния нестационарных процессов на эксплуатационную надежность $P(t)$ объекта.

При рассмотрении НДС наиболее важного элемента насосов типа «Д» – ротора выполняем следующие условия:

- Создание конечно-элементной модели ротора исследуемого насоса;
- «Нагружение» модели ротора динамическими и гидродинамическими нагрузками;

При исследовании НДС ротора насоса марки Д200-36 учитываем следующее [3]:

- результаты статической прочности вала насоса;
- результаты динамических показателей;

- результаты сил давления потока жидкости.

При создании конечно-элементной модели ротора, учитывается сложная конструкция рабочего колеса (рис. 1) [2].

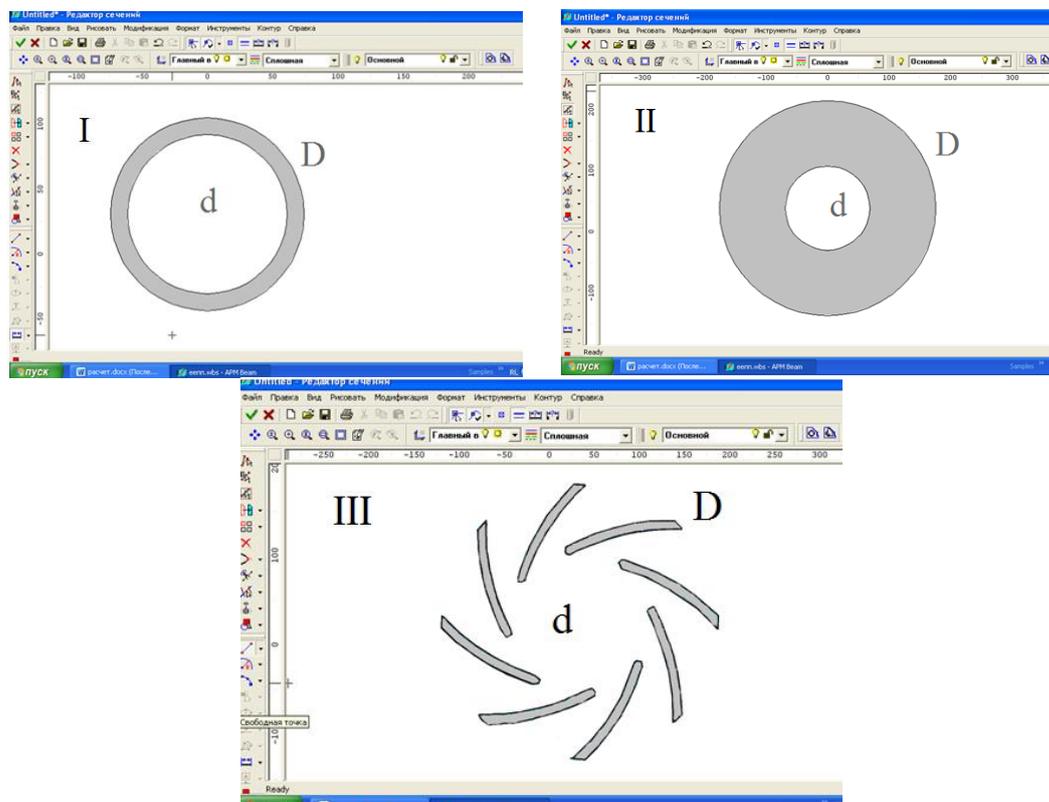


Рис. 1. Конструкция рабочего колеса насоса марки Д 200-36:
1 – направляющий аппарат; 2 – покрывающий диск;
3 – лопатки; D и d – внешний и внутренний диаметры

Согласно [1], ротор исследуемого насоса выполнен в виде балки на упругоподатливых опорах, в центре которой расположен диск, имитирующий рабочее колесо.

В центре диска приложены следующие динамические нагрузки:

- момент кручения $M_{кр}$;
- момент обратный моменту кручения $M_{обр}$ (гидравлический момент);
- моменты инерции J ;
- центробежная сила инерции $F_{ц}$;
- масса ротора с учетом приведенной массы воды в рабочем колесе m .

К опорам приложены коэффициенты жесткости k , основная задача которых – имитация упругоподатливых свойств подшипников.

Гидродинамические процессы характеризуются силами давления $P_{стат}$ и распределяются по всей площади рабочего колеса агрегата.

На рис. 2 представлена конечно-элементная модель ротора с учетом воздействия динамических и гидродинамических процессов.

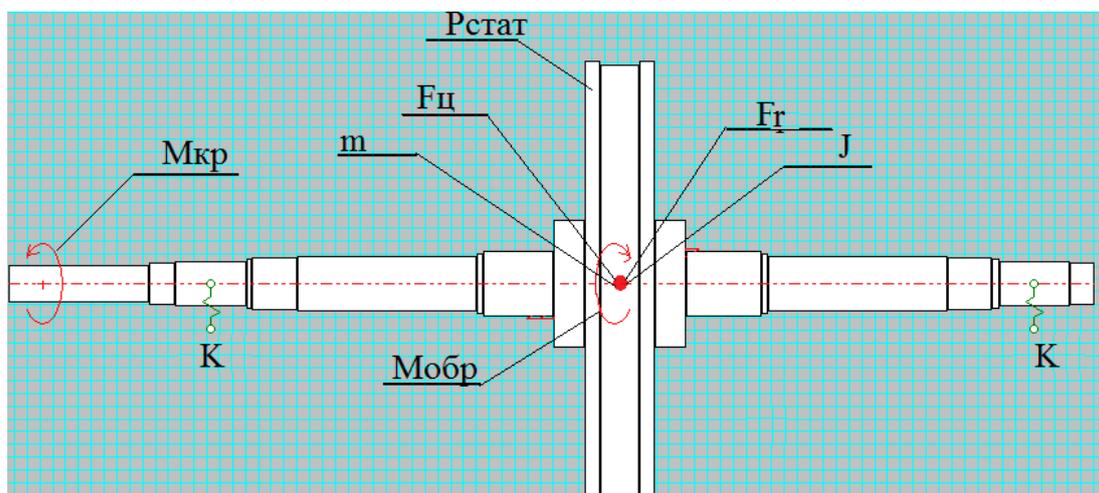


Рис. 2. Конечно-элементная модель ротора насоса

F_r – радиальная сила; $M_{кр}$, $M_{обр}$ – моменты кручения; $F_{ц}$ – центробежная сила; J – моменты инерции; m – масса ротора с учетом приведенной массы жидкости; P – силы давления; k – коэффициенты жесткости опор

Рассмотрим исследование напряженно-деформированного состояния ротора, на примере насоса марки Д200-36 в режиме оптимальной подачи (рис. 3).

Конечно-элементная модель представим в виде балки с сечениями от № 0–19 на упругоподатливых опорах.

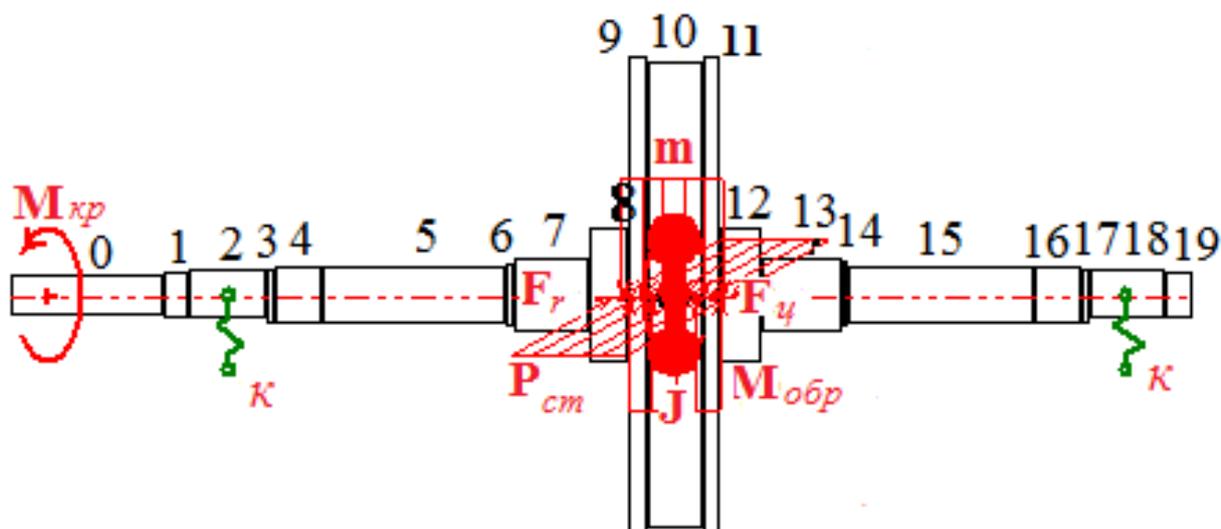


Рис. 3. Модель НДС ротора насоса марки Д200-36:

F_r – радиальная сила; $M_{кр}$, $M_{обр}$ – моменты кручения; $F_{ц}$ – центробежная сила; J – моменты инерции; m – масса ротора с учетом приведенной массы жидкости; P – силы давления; k – коэффициенты жесткости

Таким образом, при исследовании напряженно-деформированного состояния ротора насоса оптимальной подачи получено следующее:

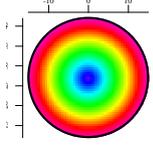
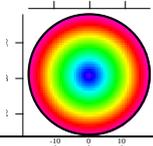
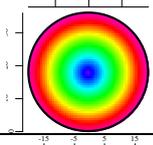
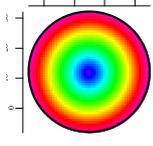
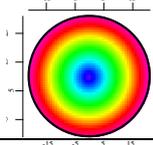
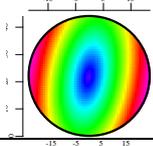
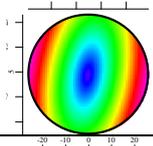
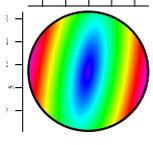
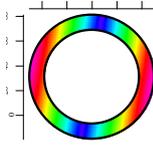
- Результаты эквивалентных напряжений в сечениях вала;
- Результаты перемещений в верт. и гориз. проекциях;

Вышеуказанные результаты представлены в виде таблицы и графиков (табл. 1; рис. 4-5).

В табл. 1 представлены полученные значения эквивалентных напряжений бэжв ротора исследуемого насоса в режиме оптимальной подачи.

Таблица 1

Полученные значения эквивалентных напряжений ротора исследуемого насоса в оптимальном режиме подачи

№ сечения ротора; диаметр сечения ротора D и d, в мм	Диапазон цветов напряжений	Показатель, в МПа
0; D = 30		58.27 МПа
1; D =34		40.009 МПа
2; D =35		33.721 МПа
3; D =39		24.583 МПа
4; D =42		21.236 МПа
5; D =44		18.47 МПа
6; D =48		14.226 МПа
7; D =52		12.19 МПа
8; D =160; d=140		3.71 МПа

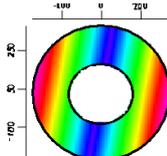
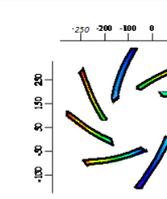
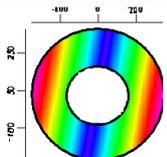
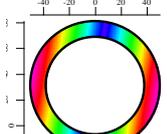
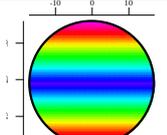
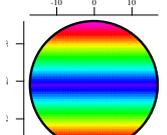
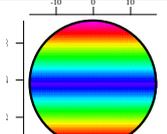
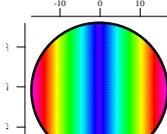
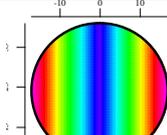
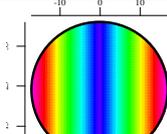
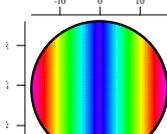
<p>9; D =350; d=140</p>		<p>2.81 МПа</p>
<p>10; D =345; d=140</p>		<p>16.29 МПа</p>
<p>11; D =350; d=140</p>		<p>2.67 МПа</p>
<p>12; D =160; d =140</p>		<p>3.468 Па</p>
<p>13; D = 52</p>		<p>7.53 МПа</p>
<p>14; D = 48</p>		<p>9.76 МПа</p>
<p>15; D = 44</p>		<p>11,69 МПа</p>
<p>16; D = 42</p>		<p>4,69 МПа</p>
<p>17; D =39</p>		<p>2,27 МПа</p>
<p>18; D = 35</p>		<p>3,14 МПа</p>
<p>19; D = 34</p>		<p>0,2 МПа</p>



Рис. 4. График эквивалентных напряжений ротора насоса:
 1 – максимально напряженное сечение вала;
 2 – максимально напряженное сечение рабочего колеса

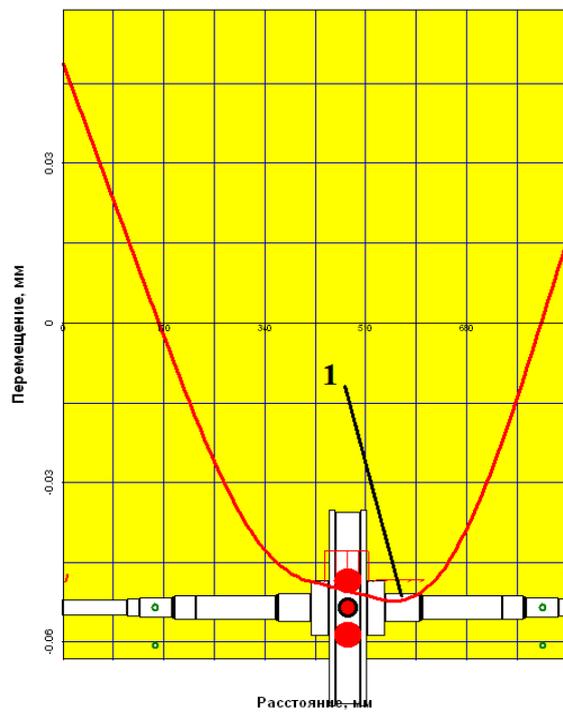


Рис. 5. График перемещений ротора насоса в горизонтальной и вертикальной проекциях:
 1 – максимальная деформация ротора насоса

В табл.2 приведены полученные значения реакций опор ротора исследуемого насоса.

Таблица 2

Реакции опор в оптимальном режиме работы насоса

№	Вид	Расстояние от левого конца балки, мм	Реакция верт. $R1$, Н	Реакция гориз. $R2$, Н	Модуль R , Н
1	привод.	157.5	-5.2	18.1	18.8
2	торц.	782.5	-3.01	15	15.3

По результатам численного моделирования НДС модели ротора насоса марки Д200-36 в режиме оптимальной подачи определено следующее:

- *Наиболее нагруженным сечением вала насоса является сечение № 0 – место посадки полумуфты;*

- *Наиболее нагруженным сечением рабочего колеса во всех трех расчетных режимах является сечение № 10 – места стыков лопаток с ведомыми дисками;*

Таким образом, полученные параметры напряженно-деформированного состояния ротора разъясняют причины отказов ротора во время эксплуатации исследуемого насоса.

Отметим, что НДС ротора характеризуется возникновением новых напряженных сечений № и деформаций деталей l , возникших вследствие воздействия сил давления жидкости $P_{ст}$ на объект.

ЛИТЕРАТУРА

1. Марцинковский, В. А. Гидродинамика и прочность центробежных насосов [Текст] / В. А. Марцинковский. - М. : Машиностроение, 1970. - 272 с.

2. Михайлов, А. К. Конструкции и расчет центробежных насосов высокого давления [Текст] / А. К. Михайлов, В. В. Малюшенко. - М. : Машиностроение, 1971. - 304 с.

3. Сызранцева, К.В. Компьютерный анализ нагруженности и деформативности элементов нефтегазового оборудования [Текст] / К. В. Сызранцева. – Тюмень : Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2009. – 124 с.

Викулов, М. А.,

зав. кафедрой горных машин, ГФ,
СВФУ им. М. К. Аммосова,
профессор

e-mail: Gormashygu@mail.ru

Vikulov, M. A.

the man. dep. of mining machines,
MF, NEFU of M. K. Ammosov, the
professor

Овчинников, Н. П.,

аспирант кафедры горных машин,
ГФ, СВФУ им. М. К. Аммосова

e-mail: Ovchinnlar1986@mail.ru

Ovchinnikov, N. P.

the post-graduate student of the
departament of mining machines, MF,
NEFU of M. K. Ammosov

ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАССЫ ВОДЫ, ПОСТОЯННО КОНЦЕНТРИРУЮЩУЮСЯ, В РАБОЧЕМ КОЛЕСЕ

Аннотация. В данной статье рассматривается расчет массы воды, постоянно концентрирующейся в рабочем колесе насоса.

DETERMINATION OF WATER SUPPLY, CONSTANTLY CONCENTRATING, IN THE IMPELLER

Summary. This article explores the calculation of the mass of water, always concentrated in the impeller.

Ключевые слова: насос, масса, рабочее колесо.

Keywords: pump, mass, impeller.

Эксплуатация насоса в различных режимах работы характеризуется периодическим «нагрузением» его основных деталей и, следовательно, изменением колебательных процессов в системе насоса.

При исследовании динамических показателей насосов необходимо учитывать массу жидкости $m_{ж}$, постоянно концентрирующуюся в рабочем колесе (РК) [1].

Масса жидкости $m_{ж}$ определяется как:

$$m_{ж} = \rho_{ж} \cdot v_{рк}, \quad (1)$$

При определении рабочего объема колеса насоса врк используем САПР «Flow Vision», работа в котором описана ниже [2].

В начале геометрическая модель рабочего колеса создается в САПР «Solid works», а затем импортируется в САПР «Flow Vision», где и производится расчет, согласно которому врк (рис. 1).

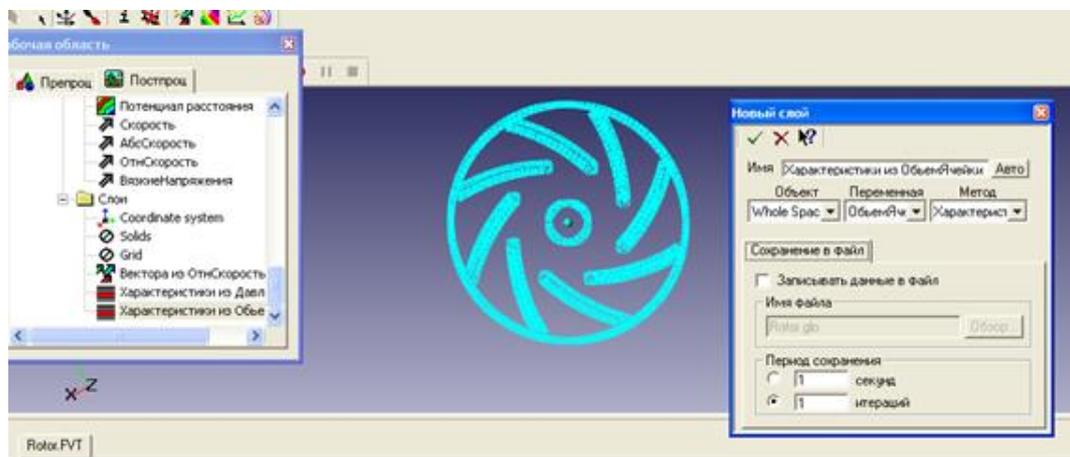


Рис. 1. Определение объема РК методом численного моделирования

Вторым критерием по определению массы жидкости $m_{ж}$ является плотность $\rho_{ж}$.

Плотность перекачиваемой жидкости определяется в соответствии с ГОСТ 6134-2007 [3].

Отметим, что, определив врк и $\rho_{ж}$, вычисляем массу ротора исследуемого насоса m_2 по следующей формуле:

$$m_2 = m_1 + m_{ж}, \quad (2.8)$$

Таким образом, главной задачей определения массы воды, постоянно концентрирующейся в рабочем колесе, является получение более достоверной картины рабочего процесса исследуемого объекта в реальных условиях с учетом изменения колебательных процессов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Марцинковский, В. А. Гидродинамика и прочность центробежных насосов [Текст] / В. А. Марцинковский. - М.: Машиностроение, 1970. - 272 с.
2. Система моделирования движения жидкости и газа. FlowVision. Версия 2.5.4 [Текст] : Примеры решения типовых задач. – М. : ООО "ТЕСИС". 2008. – С. 127-134.
3. ГОСТ 6134-2007. Насосы Динамические. Методы испытаний [Текст]. – М. : Стандартинформ, 2008. - 100 с.

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Валеева, Ю. Н.,

соискатель

институт истории им. Ш. Марджани

Академии наук

республики Татарстан

e-mail: doctorvn@mail.ru

Valeeva, J. N.,

ИСТОРИКИ-КРАЕВЕДЫ КАЗАНИ КОНЦА XIX СТОЛЕТИЯ

Аннотация. В статье рассматривается деятельность ученых г. Казани XIX в.: Н. Я. Аристов, А. И. Артемьева, Н. К. Баженова, анализируются их историко-краеведческие сочинения, обосновывается их роль в развитии краеведения российской провинции.

HISTORIANS AND ETHNOGRAPHERS OF KAZAN BY THE END OF THE XIX CENTURY

Summary. The article reviews the activities of the scientists of the nineteenth century the city of Kazan.: NY Aristov, AI Artemyev, N. Bazhenov, analyzes their historical and natural history writing, justified their role in local history the Russian provinces.

Ключевые слова: краеведение, Императорский Казанский университет, Н. Я. Аристов, А. И. Артемьев, Н. К. Баженов.

Key words: local history, the Imperial Kazan University, N.Y. Aristov, A.I. Artemyev, N.K. Bazhenov.

Непреходящий научный интерес современных исследователей к историко-краеведческим сочинениям XIX столетия и их авторам определяется осмыслением роли и места конкретного административно-территориального образования в истории российского государства. Он формирует богатую источниковую базу для дальнейшего многомерного изучения края, прививает чувство гордости и почитания людей предшествующей генерации из провинциальной глубинки, имена которых часто оставались безызвестными в российской исторической науке. Их бескорыстный и подвижнический труд заслуживает нашей памяти.

Императорский Казанский университет к концу XIX века приобрел статус серьезной научной исторической школы. В его стенах трудились профессора русской и всеобщей истории, среди них Н. А. Фирсов, Д. А. Корсаков, Н. А. Осокин, Н. Н. Фирсов и другие. Их монографические и диссертационные исследования издавались в Казани, Москве, Санкт-Петербурге. Одновременно они являлись членами императорской Академии наук, действительными и почетными членами научных обществ, губернских ученых архивных комиссий, редакторами, составителями, издателями, оппонентами и рецензентами. Их продолжительная переписка с виднейшими государственными и общественными деятелями, издателями журналов, типографами, среди которых встречаются имена Д. А. Милютина, М. К. Лемке, П. П. Шибанова, М. М. Стасюлевича, по различным вопросам исторического познания может стать предметом особого исследования.

В 1880-е годы Семен Афанасьевич Венгеров (1855-1920), известный ученый, историк литературы и библиограф предпринял попытку издания «Критико-биографического словаря русских писателей и ученых (от начала образованности до наших дней)». С 1889 по 1904 год было выпущено лишь 6 томов. Особенность «Словаря...» С. А. Венгерова заключалась в наличии персональных гнезд о знатных людях российской провинции. Наше внимание привлекли словарные статьи о Николае Яковлевиче Аристове, Александре Ивановиче Артемьеве и о Николае Константиновиче Баженове, которые дополнены сведениями из иных исторических источников.

Николай Яковлевич Аристов (1834-1882) являлся выпускником Казанской духовной академии 1858 года. До 1867 года преподавал в Санкт-Петербургском университете, где успешно защитил магистерскую диссертацию «Промышленность Древней Руси». Из местных летописей и иных материалов им был собран свод по истории русской промышленности до XV века. В северной столице одновременно успешно занимался журналистской деятельностью, публиковался в «Отечественных записках», «Северном сиянии» и иных периодических изданиях.

В 1867 году Н. Я. Аристов был избран доцентом по кафедре русской истории императорского Казанского университета. Его вступительная лекция «О современном состоянии и значении русской истории» была прочитана 25 января 1868 года для профессуры и студентов. Университетская общественность стала свидетелем рождения нового имени талантливого исследователя, трудолюбивого и скромного в быту человека. В императорском Казанском университете Н. Я. Аристов преподавал пропедевтику русской истории, знакомил слушателей с важнейшими источниками допетровской истории и с дальнейшим развитием русской историографии. В научных обзорах событий древнейшей и древней истории он особо пристально освещал историю быта, нравы русского народа, его экономическое положение удельно-вечевого периода на Руси.

В конце 1869 года доцент Н. Я. Аристов был переведен в Варшавский университет. В 1873 году получил приглашение от Харьковского университета, в котором читал русскую историю, будучи ординарным профессором. Последние годы верной службы российской исторической науке, с 1875 по 1882 год, проведены в Нежинском университете Черниговской губернии, в котором одновременно успешно совмещал обязанности педагога и ученого-исследователя.

За годы научно-педагогической деятельности, с 1868 по 1882 год, им опубликовано более 30 монографий, изданных в Санкт-Петербурге, Варшаве, Москве и в других городах Российской империи. Например, «Первые времена христианства в России по церковно-историческому содержанию русских летописей» (СПб. : Издатель В. Симанский, 1888), «Московская смута в правлении царевны Софьи Алексеевны» (Варшава, 1871) и др.

После отъезда из Казани в 1869 году связь Н. Я. Аристова с этим городом и краем продолжалась. Он являлся участником IV Археологического съезда, проходившего в Казани в июле 1877 года. А несколькими годами раньше, в 1871 году, в императорском Казанском университете успешно состоялся диспут по его докторской диссертации «Московские смуты в период правления Софьи Алексеевны», полный текст диссертации был опубликован в «Варшавских известиях» за 1870 и 1871 годы.

Современники Н. Я. Аристова отмечали его отличительные качества как ученого: усердие, трудолюбие, многостороннее чтение. Н. Я. Аристов был наделен способностями аналитического мышления и глубокого концептуального обобщения. На одном из его монографических исследований о казанском историке А. П. Щапове следует остановиться подробнее¹. Выпуск первых мемуаров об Афанасии Прокопьевиче Щапове (1831-1876) дает основание называть Н. Я. Аристова первым биографом талантливого русского ученого-историка. Личность А. П. Щапова чрезвычайно неоднозначно воспринималась и оценивалась как современниками, так и учеными последующих поколений. Так, известный русский историк С. М. Соловьев (1820-1879) называл А. П. Щапова «талантом, но сбившимся с пути»². Нам видится, что характеристика ученого-классика русской истории объективна и справедлива. Н. Я. Аристов, будучи знаком с А. П. Щаповым по казанскому периоду жизни, привел в книге много интересных фактов из жизни А. П. Щапова, о его первых публикациях в журнале «Православный собеседник», издававшемся Академией. Первое серьезное сочинение А. П. Щапова по истории раскола было выпущено казанским издателем и владельцем книжного магазина Дубровиным и имело успех у читающей публики³. Историческими источниками для создания этого труда послужили рукописи библиотеки Соловецкого монастыря, привезенные в эти годы в Казанскую духовную академию. Н. Я. Аристов описал и первую лекцию бакалавра А. П. Щапова в императорском Казанском университете, которая была прочитана 11 ноября 1860 года. «Скажу наперед: не с мыслью о государственности, не с идеей централизации, а с идеей народности и областности я вступаю на университетскую кафедру русской истории, и избираю для своих чтений историю великорусского народа, или великорусских областных общин»⁴, – стали первыми фразами, привлечшими внимание многочисленной университетской аудитории. Одна из

¹ Аристов, Н. Я. А. П. Щапов, его жизнь и сочинения [Текст] / Н. Я. Аристов. – СПб. : Издатель В. Симанский, 1882. – 192 с.: портр.

² Корсаков, Д. А. Из воспоминаний о Н. И. Костомарове и С. М. Соловьеве [Текст] / Д. А. Корсаков. – Казань : Типография университета, 1906. – 52 с. – С. 37.

³ Щапов, А. П. Русский раскол старообрядства [Текст] / А. П. Щапов. – Казань : издание И. Дубровина, 1859. – 550 с.

⁴ Аристов, Н. Я. А. П. Щапов, его жизнь и сочинения [Текст] / Н. Я. Аристов. – СПб., 1882. – С. 47.

заслуг А. П. Шапова в отечественной исторической науке состояла в привлечении внимания к «областному элементу» и в определении его роли и места в XVII, XVIII и в начале XIX столетия.

Николай Яковлевич Аристов оставил о себе добрую память в казанском крае, своими научными трудами, мемуарными зарисовками о профессорах Казанской Духовной академии и императорского университета.

Историк, археолог, этнограф Александр Иванович Артемьев (1820-1874), уроженец Саратовской губернии, являлся выпускником императорского Казанского университета 1841 года. В годы учебы в Казанском университете А. И. Артемьев был увлечен лекциями Н. А. Иванова⁵, что в определенной мере повлияло на дальнейший выбор жизненной стези.

В 1845 году А. И. Артемьев успешно защитил в Казани магистерскую диссертацию «Имели ли варяги влияние на славян, и если имели, то в чем оно состояло?». Полный текст исследования был отпечатан в университетской типографии⁶. Выводы молодого ученого шли вразрез с бытовавшей и доминировавшей в те годы «норманнской теорией» в русской историографии. Молодой казанский историк убедительно доказал, что религиозное, общественное и политическое влияние Византии на славян было сильнее и плодотворнее. Это способствовало поднятию их культуры в различных ее отраслях. «Варяги не имели сильного влияния на славян, потому что были народом безземельным, кочевым и стояли на низшей ступени образованности. Они были весьма немногочисленны»⁷.

После окончания полного университетского курса А. И. Артемьев работал помощником библиотекаря в библиотеке Казанского университета, занимаясь изучением ее истории и описанием рукописей. Он оставил о себе благодарную память для потомков, создав уникальный свод рукописей библиотеки Казанского университета. Данный «Свод...» после смерти автора-составителя, был издан Е. Е. Замысловским, профессором Санкт-Петербургского университета и включен в VII выпуск «Летописей...», подготовленных к печати Археографической комиссией (СПб., 1882. – VIII. - 372 с.). Современники восторженно приветствовали появление данного труда, а его автора называли в ряду выдающихся имен русских ученых, составителей идентичных описей. Среди них А. Х. Востоков (1781-1864), филолог-славист, академик Петербургской Академии наук, А. В. Горский (1812-1875), церковный историк, богослов, ректор Московской духовной семинарии, К. И. Невоструев (1815-1872), археограф, археолог, палеограф, В. М. Ундольский (1816-1864), литературовед и библиограф.

С августа 1844 до марта 1852 года А. И. Артемьев являлся редактором Казанских губернских ведомостей, на страницах которых публиковал статьи по

⁵Николай Алексеевич Иванов, выпускник Казанского университета 1833 года. Становление ученого-историка состоялось в Дерптском университете в 1833-1839 годах. С 1839 по 1855 год профессор Н.А. Иванов читал лекции на историко-филологическом факультете императорского Казанского университета.

⁶Артемьев, А. И. Имели ли варяги влияние на славян, и если имели, то в чем оно состояло? [Текст] / А. И. Артемьев. – Казань: Типография университета, 1845. – 161 с. – С. 14.

⁷ См.: Венгеров, С. А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней) [Текст]. Т. I. Выпуски 1-21 / С. А. Венгеров. СПб. : Типо-литография И. Ефрона, 1889. – С. 806.

истории и этнографии Казанского края. Глубокая увлеченность историческим прошлым Казанского университета и казанского края, умение акцентировать внимание на приоритетных фактах и знаковых личностях, вписать их в общероссийский контекст характеризовали А. И. Артемьева как вдумчивого исследователя, интересы которого во многом были сфокусированы на разнообразных сюжетах местной истории. К числу значительных работ, созданных в последний период его жизни, относятся историко-географические, этнографические и статистические обзоры по губерниям России, которые выходили при содействии аппарата МВД, куда перешел на службу из Казани весной 1852 года. С 1856 года он являлся сотрудником образованного Центрального статистического комитета. Большинство изданий этого Комитета выходили под умелой и опытной редакцией А. И. Артемьева⁸.

Военный врач на Казанском пороховом заводе и историк по призванию, Николай Кириллович Баженов (1804-1848) родился в Тульской губернии. К сожалению, имя этого знатного краеведа малоизвестно в кругах современных ученых-историков. С 1844 года он проживал в Казани, исполняя обязанности военного врача на Казанском пороховом заводе. В 1847 году был издан его основной труд – «Казанская история» (Казань, 1847. - 138, 137, 141 с.). Нарушив служебный этикет и переслав по почте эту книгу генерал-фельдцейхмейстеру, Великому князю Михаилу Павловичу, он понес серьезное наказание. Данный «проступок» краеведа-историка явился роковым в его жизни. Весьма оперативно Н. К. Баженов был уволен начальником завода Я. П. Тебеньковым с должности военного врача, и все последующие годы влачил жалкое существование со своей семьей в Казани. Работая в должности вольнонаемного писца в Казанском губернском правлении, он продолжал изучать прошлое Казанского края. «Казанская история» Н. К. Баженова по хронологическому охвату включает эпоху Великих Булгар и доведена до середины 1840-х годов. При работе над книгой автор использовал многие рукописные источники, а также устные сказы и предания. Книга заканчивается топографическим и этнографическим обозрением Казанского края. Профессор русской истории университета Д. А. Корсаков отметил, что «Н. К. Баженов был третьим местным историком, давшим обзор всей истории Казанского края. Первым был Михаил Самсонович Рыбушкин (1792-1849), профессор университета, журналист, редактор, историк-краевед, автор «Краткой истории Казани». Первое издание книги вышло в 1834 году, последующее ее переиздание состоялось в 1850 году. Вторым был И. Чернов, издатель «Указателя Казани» на 1841 год, где помещен его очерк истории Казанского края. Очерк Чернова – это компиляция из Карамзина, Рыбушкина и «России» Булгарина... Сочинение Н. К. Баженова стоит выше опытов Рыбушкина и Чернова»⁹.

⁸ См.: «Списки населенных мест Российской империи». СПб., 1861; Под редакцией А.И. Артемьева изданы «Историко-географические, этнографические, статистические обзоры Астраханской, Бессарабской, Казанской, Курской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Ярославской губерний». Названные издания имеют обширные введения, составленные А.И. Артемьевым.

⁹ См.: Венгеров, С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней). Т. II. Выпуски 22-30. Бабаджано-Бензенгр. – СПб.: Типо-литография И.Ефрона, 1889. – С. 36.

В книжном наследии Н. К. Баженова имеются труды, изданные им в Казани в последние годы своей жизни. Среди них: «Поездка на золотые прииски» (Казань, 1846), «Плавание к Зилантовому монастырю и казанскому памятнику» (Казань, 1846), «Торжественное примирение или единственный муж и чудесное посредничество»: Шутка-водевиль (Казань, 1846), «Медико-топографический взгляд на Сергиевские воды» (Казань, б.г.), «Записки о Раифской пустыни, о кресте в Аках и о Казанском девичьем монастыре» (Казань, б.г.), «Прекрасный молодой человек»: Повесть, взятая из рассказа штаб-лекаря Чацкого (Казань, 1848).

Трагичность судьбы столь одаренного исследователя усугубилась фактом скоропостижной смертью в один день со своим сыном, гимназистом 2 класса Первой казанской гимназии. Произошло это в 1848 году.

Проведенное нами исследование не претендует на исчерпывающую полноту критико-биографических сведений обо всех персоналиях, увлеченно и профессионально занимавшихся исследованием прошлого казанского края. Нами обобщены сведения лишь о малоизвестных подвижниках исторической науки, справедливо заслуживающих благодарную память потомков.

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Воробьева, О. В.,

кандидат исторических наук,
доцент кафедры «Связи с обще-
ственностью»,

Российский государственный
университет туризма и сервиса

г. Москва, Россия

Vorobieva, O. V.

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОГО БИЗНЕС- ДИАЛОГА (СЕРЕДИНА 1990-Х – 2000-Е ГОДЫ)

Аннотация. В статье анализируются процессы развития экономического и культурного сотрудничества России и США на рубеже веков, а также доказывается, что институционализация бизнес-диалога между двумя странами создает финансово-экономическую и общественную основу для формирования позитивных тенденций в международной политике, способствует взаимопониманию между народами России и США.

INSTITUTIONALIZATION RUSSIAN-AMERICAN BUSINESS DIALOGUE (MID-1990S - 2000S)

Summary. The paper analyzes the processes of economic and cultural cooperation between Russia and the United States at the turn of the centuries, and it is proved that the institutionalization of business dialogue between the two countries provides financial, economic and social basis for the formation of positive trends in international politics and promote mutual understanding between the peoples of Russia and the U.S.A.

Ключевые слова: торгово-экономические отношения, мировое экономическое сообщество, бизнес-сообщества, бизнес-контакты, российско-американские программы, Российско-Американские торговые палаты.

Key words: trade and economic relations, the global economic community, business community, business contacts, the Russian-American program, the Russian-American Chamber of Commerce.

В процессе развития российско-американских экономических отношений на рубеже XX-XXI веков решение многих проблем на государственно-политическом уровне требовало длительной подготовки, тормозилось стереотипами эпохи «холодной войны» и другими факторами, осложнявшими диалог между Россией и США.

Основополагающим документом, регулирующим торгово-экономические отношения России с США, является межгосударственное Соглашение о торговых отношениях между СССР и США, подписанное в 1990 г. и введенное в действие применительно к России в 1992 г. В 1993 г. вступил в силу Договор от 17 июня 1992 г. между Россией и США об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал (Договор о поощрении и взаимной защите капиталовложений был подписан в 1992 г., однако не был ратифицирован Россией, т. к. противоречил заявленным российским позициям в переговорном процессе по вступлению в ВТО).

Российско-американские экономические отношения стали важной составной частью курса России на интеграцию в мировое экономическое сообщество¹⁰. В соответствии с Декларацией, принятой по итогам встречи президентов РФ и США в Ванкувере 3-4 апреля 1993 года, была образована Российско-американская межправительственная Комиссия по экономическому и технологическому сотрудничеству с целью налаживания деловых связей и координации действий в экономической и научно-технической областях. В 1994 г. было подписано несколько соглашений по развитию делового сотрудничества и торговли, в том числе, о доступе российских товаров на американский рынок и американских – на российский рынок. Экспорт России на американский рынок увеличился за период 1993-1998 гг. более чем в 3 раза – с 1,7 до 5,3 млрд. долл., а его среднегодовые темпы прироста составляли 24,9%¹¹.

В поддержку развития российско-американских экономических связей неоднократно высказывался Президент РФ В. В. Путин, подчеркивая необходимость снижения правовых и административных барьеров на пути бизнес-контактов между двумя странами¹². При этом деловые круги обеих стран осуществляли собственный дипломатический и коммерческий процесс. Выступая на российско-американском бизнес-саммите в Москве 7 июля 2009 г., Д. А. Медведев, в частности, отметил, что «бизнес-сообщества России и Соединённых Штатов в какой-то период явно опередили официальные структуры»¹³. Важным фактором данного процесса стало появление российско-

¹⁰ Зволинский, В. И. Основные проблемы российско-американской торговли [Электронный ресурс] / В. И. Зволинский [1999] // Режим доступа : <http://www.iskran.ru/russ/works99/zvolinskiy.html>. - Дата обращения : 12.02.2013. – Загл. с экрана.

¹¹ Там же.

¹² Встреча В. В. Путина и Хиллари Клинтон 19 марта 2010 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://premier.gov.ru/events/news/9824/>. - Дата обращения : 12.02.2013. – Загл. с экрана.

¹³ Выступление Д. А. Медведева перед участниками российско-американского бизнес-саммита в Москве 7 июля 2009 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа : [archive.kremlin.ru > appears/2009/07/07...219195.shtml](http://archive.kremlin.ru/appears/2009/07/07...219195.shtml). - Дата обращения : 12.02.2013. – Загл. с экрана.

американских общественных и коммерческих структур, создававшихся в целях развития экономических отношений между Россией и США. Объединения американских и российских бизнесменов, а также организации-посредники, содействующие развитию контактов между ними, начали формироваться уже в первой половине 1990-х гг.; они принимали участие не только в отраслевых или региональных коммерческих программах, но и крупных международных событиях, включая государственные визиты на высшем уровне, российско-американские бизнес-форумы и др.

Так, в 1994 г. был сформирован Деловой Совет Средне-Атлантических штатов Америки и России (The Mid-Atlantic – Russia Business Council – MARBC) – некоммерческая организация, успешно работающая на территории США и Российской Федерации. Целью Делового Совета является создание условий для эффективного взаимодействия деловых и научных кругов России и США на территории среднеатлантических штатов Америки (штаты Пенсильвания, Нью-Джерси, Мэриленд, Делавер). Ежегодно проводится более 10 мероприятий, в которых Деловой Совет выступает в качестве главного организатора и около 25 – как соорганизатор. Отдельным направлением его работы является формирование делегаций из России для участия в этих мероприятиях. В частности, к основным мероприятиям Делового Совета в области российско-американского научно-технологического сотрудничества в 2005 году следует отнести: Дни Российско-Американского сотрудничества в области венчурной индустрии (Филадельфия), 2-ю и 3-ю Российско-Американские Недели Инновационных Технологий – РАНИТ (Филадельфия, Нью-Йорк), «ВІО 2005» – ведущую биотехнологическую конвенцию (Филадельфия), «С3 Expo 2005» (бывшая CeBIT America) – крупнейшую и наиболее влиятельную в США ярмарку-выставку по ИТ и телекоммуникациям (Нью-Йорк), Дни Российско-Американского сотрудничества в области венчурной индустрии (Филадельфия).

Технологические российско-американские программы, проводимые Деловым Советом, поддерживаются государственными учреждениями и общественными организациями США, администрациями штатов, торгово-промышленными палатами и ассоциациями среднеатлантического региона, министерствами РФ, Торгово-Промышленными Палатами РФ и Москвы, правительством Москвы и рядом региональных администраций РФ. Деловой Совет является представителем интересов Межрегиональной общественной организации «Московская Ассоциация Предпринимателей» на территории США¹⁴.

Российскими и американскими деловыми кругами был организован «Российско-американский деловой диалог», идея которого была одобрена в июле 2001 г. Джорджем Бушем и В. В. Путиным на Генуэзском саммите. Руководство Диалогом осуществляют от имени деловых кругов обеих стран Американско-Российский деловой совет (АРДС), Американская торговая палата в России, Российско-американский Совет делового сотрудничества (РАСДС) и Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). В рамках деятельности Диалога был проведен ряд мероприятий и выпущены

¹⁴ [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://www.ma-rbc.us/>. - Дата обращения : 12.02.2013. – Загл. с экрана.

доклады, в которых анализировалось развитие российско-американских экономических отношений. Был задуман также ряд «круглых столов» для просвещения и обучения лидеров бизнеса в вопросах добросовестной деловой практики и корпоративного управления. «Одним из наиболее интересных совместных российско-американских проектов, осуществляемых при активном участии Американской торговой палаты, является Российско-Американский бизнес-диалог, – отмечал в 2004 г. президент АТП Эндрю Сомерс. – При том что остается целый ряд нерешенных вопросов, уже существует механизм, который способствует установлению взаимопонимания и поиску взаимоприемлемых решений»¹⁵.

В 2000-е гг. наблюдался значительный рост проникновения российских капиталов в американскую промышленность. Имена Алексея Мордашова и Владимира Лисина еще несколько лет назад не были известны простым американцам, но теперь тысячи из них работают на предприятиях российских миллиардеров. Так, компания Владимира Лисина вложилась в совместное предприятие с Duferco Group, создав Steel Invest & Finance. Ей принадлежит два производственных актива в США: Duferco Farrell и Sharon Coating. В 2008 г. Новолипецкий металлургический комбинат (НЛМК) приобрел компанию John Maneely Company – крупнейшее независимое предприятие по производству труб в Северной Америке, заплатив за актив 3,53 миллиарда долларов¹⁶.

Конкурентом НЛМК на американском рынке является «Северсталь», которая приобрела обанкротившуюся Rouge Industries за 285,5 миллиона долларов, контрольный пакет завода SeverCorr, предприятие Sparrows Point, WCI Steel за 140 миллионов долларов, а затем одну из крупнейших сталелитейных компаний США Esmark. По данным деловой прессы, профсоюз основного актива этой американской компании – Wheeling Pittsburgh Steel Corporation поддержал идею его перехода к «Северстали», поскольку Esmark планировала массовые сокращения.

В 2008 г. объем накопленных российских капиталовложений в экономику США составил 5,5 млрд. долл., из них 4,7 млрд. – прямые инвестиции. По состоянию на 1 апреля 2009 г. в США накоплено 5,9 млрд. долл. российских инвестиций, причем 4,9 млрд. из них – прямые. Наиболее заметные капиталовложения были сделаны «ЛУКОЙЛом», «Норильским никелем», «Северсталью», «Евраз Групп» и др. Развивается сотрудничество в сфере инновационной деятельности и информационных технологий, успешно функционирует российско-американский Инновационный совет, разработана комплексная программа содействия контактам по линии малого и среднего бизнеса в сфере высоких технологий. Российские компании активно участвуют в форумах, организуемых в США под эгидой американских отраслевых инновационных центров. Среди их американских партнеров – «Майкрософт», «Ай-Би-Эм», «Интел», «Ксерокс», «Моторола», «Эппл», «Хьюлетт-Паккард».

Данные процессы обусловили рост интереса крупного американского бизнеса и правительственных кругов США к проблемам российско-

¹⁵ // Экономика России. XXI век. – № 15. – 2004. – С.3.

¹⁶ Русская Америка. Агентство бизнес-мониторинга (АБМ) [Электронный ресурс] [14.08.2008] // Режим доступа : <http://www.r52.ru/index.phtml?rid=31&fid=256&sid=88&nid=27524>. - Дата обращения : 12.02.2013. – Загл. с экрана.

американских экономических отношений. 6 июня 2008 г. на XII Петербургском международном экономическом форуме президенты Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) и Торговой палаты США А. Н. Шохин и Т. Донохью подписали соглашение о сотрудничестве и учреждении российско-американского бизнес-диалога. 10-13 марта 2009 г. состоялся визит в Соединенные Штаты Америки делегации РСПП во главе с А. Н. Шохиним. По итогам встреч было принято совместное заявление РСПП и Торговой палаты США, в котором зафиксированы основные принципы сохранения и укрепления долгосрочных взаимовыгодных партнерских связей между деловыми кругами России и Соединенных Штатов Америки.

Значимую роль в системе экономических связей между Россией и США играют Российско-Американские торговые палаты (РАТП), деятельность которых способствует налаживанию и поддержанию связей между компаниями, занимающихся предпринимательской деятельностью в Соединенных Штатах Америки, Российской Федерации и других республиках бывшего СССР. В настоящее время на территории США действуют четыре Российско-Американских торговых палаты: в Вашингтоне, в Сан-Франциско (официальный представитель Российской Торгово-промышленной палаты), в Чикаго, и в Атланте (штат Джорджия).

РАТП в Атланте является самой молодой, но весьма активно действует в сфере развития российско-американских бизнес-контактов. Значительная часть работы торговой палаты посвящена налаживанию диалога, быстрому решению проблем и возникающих конфликтов, развитию технологии минимального риска и обучению персонала компаний. Российско-Американская Торговая Палата принимает участие в организации и проведении различных мероприятий, в том числе конференций, семинаров и выставок. Одной из задач Российско-Американской Торговой Палаты является обучение российских предпринимателей эффективной коммерческой деятельности в США. Ее консультанты предлагают заинтересованным бизнесменам и компаниям информацию о культуре, истории, стилях общения и общем этикете предпринимателей Российской Федерации и США.

Зоной наиболее активного развития экономических и финансовых связей между США и Россией традиционно является Тихоокеанский регион. Об интересе американской общественности к развитию сотрудничества с российским бизнесом на Дальнем Востоке свидетельствует создание таких организаций, как Фонд российско-американского экономического сотрудничества – **Foundation for Russian American Economic Cooperation (FRAEC)**. Основанный в Сиэтле (штат Вашингтон) в 1989-1990 гг., ФРАЕК в настоящее время является центром, с помощью которого взаимодействуют общественные организации, НКО, частный сектор, региональные, местные и федеральные руководители. В 1990-е гг. Фонд принимал активное участие в организации приема высших российских должностных лиц во время их посещения ими США, включая прием Б. Ельцина, С. Степашина, Ю. Воронцова, В. Лукина и других.

Основными формами деятельности Фонда стали: публикация информации, объективно отражающей реалии американского и российского рынков, организация многочисленных семинаров и встреч представителей деловых кругов двух стран, организация серии тренингов в США для руководителей и специалистов из России, а также, разработка и внедрение ряда про-

грамм, способствующих расширению американо-российских импортно-экспортных связей и многое другое.

В 1994 году по решению Российско-Американской Межправительственной комиссии была создана Инициативная рабочая группа «Дальний Восток России – Западное Побережье США». Первое заседание ИРГ состоялось в г. Сиэтл (штат Вашингтон) в 1995 году. На нем обсуждались вопросы совершенствования таможенной и административной политики, расширения возможностей для финансирования совместных проектов, меры по снижению барьеров на пути торгового и инвестиционного сотрудничества. Второе заседание ИРГ состоялось в сентябре 1996 г. в г. Хабаровске. На заседании было принято решение о создании постоянно действующего секретариата на базе Фонда Российско-Американского сотрудничества (г. Сиэтл, США) и дирекции Межрегиональной ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье» (г. Хабаровск, Россия).

В 2002 г. ИРГ была переименована в Российско-Американское Тихоокеанское партнерство (РАТОП), в рамках которого в последующие годы был создан достаточно эффективный механизм взаимодействия деловых кругов и представителей исполнительных ветвей власти обеих стран, как регионального, так и федерального уровня, что позволило организации комплексно представлять дальневосточный регион России в США. Деятельность РАТОП направлена на развитие торгового и инвестиционного сотрудничества дальневосточных регионов России и тихоокеанских штатов США и обеспечивает успешный диалог между правительствами, деловыми кругами, администрациями всех регионов участников.

В состав РАТОП входят представители от 13 регионов Дальнего Востока и 5 штатов Западного побережья США (Аляска, Вашингтон, Калифорния, Орегон, Гавайи). В рамках РАТОП действуют сектора: природные ресурсы, телекоммуникации, информационные технологии и телемедицина, банки, финансы и торговля, кадровое сопровождение, туризм, сахалинские нефтегазовые проекты, законодательные инициативы, неправительственные организации, транспорт. Работа в секторах направлена на устранение причин, препятствующих развитию делового взаимодействия в конкретной отрасли, позволяет устранять проблемы недопонимания, имеющие место в отношениях российских и американских бизнесменов, формулировать взаимовыгодные проекты. РАТОП проводится ежегодные встречи поочередно в России и США,

В настоящее время действуют Бизнес Ассоциация «Восток-Запад» (East West Business Association) в Сан-Франциско, Канадская деловая ассоциация в России и Евразии (The Canada Eurasia Russia Business Association – CERBA), Американско-Российский Бизнес Совет (American-Russian Business Council – ARBC) и ряд других объединений, содействующих развитию экономических связей между Россией и странами Северной Америки.

В Русско-Американском бизнес-клубе Нью-Йорка проходят встречи консулов и торговых представителей стран СНГ с представителями американских корпораций и частного бизнеса Нью-Йорка, осуществляется знакомство бизнесменов заинтересованных в выходе на Восточно-Европейские и Среднеазиатский рынки, рынки СНГ с возможностями ведения бизнеса. Здесь же проводятся презентации компаний и продукции стран России и стран бывшего СССР в Нью-Йорке.

Этими и другими организациями проводятся различные бизнес-форумы, конференции и выставки, направленные на активизацию деловых контактов между российским и американским бизнесом. Например, 16-19 апреля 2002 года в Москве состоялось беспрецедентное событие в истории делового сотрудничества России и США – Первый Российско-Американский Саммит женщин-лидеров бизнеса. Саммит был организован по инициативе и при содействии российской группы женщин-предпринимателей «Альянсом американских и российских женщин». Эта идея была поддержана Агентством по международному развитию США, Американской Торговой Палатой, Посольством США в Москве и «Комитетом 200» – профессиональной организацией, объединяющей самых выдающихся представительниц крупного бизнеса США.

18-20 ноября 2009 г. в Чикаго состоялся Российско-Американский форум «200 лет взаимодействия. Перспективы торгово-экономического и научно-технического партнерства». Его организаторами стали Торгово-промышленная палата РФ и престижная организация деловых кругов США «The Executives Club of Chicago», соорганизаторами – ЗАО «Экспоцентр» и Совет по торгово-экономическому сотрудничеству (Россия-США).

Очевидно, что подобные мероприятия явились важным фактором стимулирования деловой активности в сфере экономических связей между Россией и США. Институционализация бизнес-диалога между двумя странами создавала финансово-экономическую и общественную основу для формирования позитивных тенденций в международной политике, способствует взаимопониманию между народами России и США.

Таким образом, развитие экономического и культурного сотрудничества с США на рубеже веков становится одним из приоритетов внешней политики Российской Федерации, что неоднократно подчеркивалось в ходе государственных визитов и других мероприятий на высшем уровне, а также на различных деловых и культурных форумах.

В 1990-2000-е гг. достаточно интенсивно развивался диалог между корпоративными объединениями российского и американского бизнеса, создавались совместные общественные и коммерческие проекты.

Значительное влияние данные тенденции оказали и на деловые круги российского зарубежья в Америке. В последние годы наблюдается значительный рост интереса русских американцев к русскому языку, культуре и искусству исторической родины, что ведет, в том числе, к дальнейшему развитию предпринимательской активности диаспоры в сфере коммуникаций, СМИ, театрально-концертной деятельности и т. п. Расширилось спонсорское участие американского бизнеса с российскими корнями в культурно-просветительных программах Русской Америки.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Бахтин, М. Б.,

кандидат социологических наук,
доцент кафедры управления чело-
веческими ресурсами,

Московский финансово-
промышленный университет «Си-
нергия»

Россия, Москва

e-mail: mbbahatin@rambler.ru

Bakhtin, M. B.

КАДРОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СИТУАЦИИ ИЗМЕНЯЮЩЕГОСЯ И КОНКУРЕНТНОГО ВНЕШНЕГО ОКРУЖЕНИЯ

Аннотация. В статье раскрыты особенности формирования и развития ориентированного на внешнюю среду подхода к управлению персоналом современной организации. Дано определение основных направлений взаимодействия и взаимозависимости системы социального партнерства и современной кадровой политики на различных институциональных и структурных уровнях.

HR ASPECTS OF THE PARTNERSHIP IN THE MODERN ORGANIZATION OF THE SITUATION CHANGING AND COMPETITIVE EXTERNAL ENVIRONMENT.

SUMMARY. In the article the features of the formation and development is focused on the external environment personnel management of modern organization. Determination of the main areas of cooperation and interdependence of social partnership and modern personnel policies at different institutional and structural levels.

Ключевые слова: внешняя среда организации; ресурсный подход к управлению персоналом; социальное партнерство; конкурентная среда.

Keywords: external environment of the organization; resource-based approach to personnel management; social partnership; the competitive environment.

Несмотря на многообразие трактовок, представители основных направлений организационной теории признают, что возможны два варианта реакции организации на изменения внешней среды: «организация может адаптироваться и изменяться в соответствии с внешними требованиями или организация может попытаться переделать свое окружение таким образом, чтобы оно соответствовало организационным возможностям»¹⁷.

Представители ресурсно-зависимостного подхода (Д. Пфеффер, Д. Сэлэнсик) фиксируют условия, определяющие степень зависимости организации от внешней среды: важность для нее ресурсов и уровень их контроля, а также возможность монополизировать эти ресурсы.

К сожалению в рамках данного подхода мы не получаем ответ на вопрос: в какой степени и каким образом использовать в данном ключе важнейший ресурс организационного развития – человеческий? А точнее, приоритетом является именно организационная структура, то есть, фактически, декларируется административный, «силовой» вариант решения организационных проблем.

Модель поведения в этом случае сводится к распределению ключевых задач, их исполнителей и ресурсов, а не к контролю отношений.

В результате перехода внешней среды из относительно спокойного состояния в изменчивое произошли глобальные изменения ее основных экономических и социальных показателей.

Данные изменения на практике привели, в частности, к повышению внимания менеджмента к максимальной активизации человеческого фактора управляемых ими организаций.

Так, среди важнейших направлений совершенствования внутрифирменного управления выделяются:

1. развитие системы партнерства в организации, в том числе, и при принятии управленческих решений, и одновременно разработка систем солидарной, коллективной ответственности за их результат;
2. расширение полномочий линейных руководителей и исполнителей в целом и, как следствие, изменение форм контроля, отчетности и стандартов деятельности;
3. разработка кадровой стратегии параллельно с общеорганизационной зачастую еще на этапе создания бизнеса;
4. исследование рынка труда, формирующее систему современных и перспективных взаимоотношений организации с различными источниками (как внешними, так и внутренними) покрытия потребности в персонале. Анализ по различным направлениям, характеризующим внешний и внутренний рынок труда, закладывает основу для разработки мероприятий по коммуникационным связям организации на рынке труда;
5. выбор альтернативных или компромиссных вариантов в области привлечения персонала;

¹⁷ Schein, E.H. Organizational Culture and Leadership. - San-Francisco, ets.: Josse-Bass, 1985. - P. 358.

6. создание корпоративной культуры, максимально комфортной для персонала и одновременно не вторгающейся в личное пространство каждого.

При этом субъект власти, адекватно отражающий данную систему регулярных практик и взаимодействий, с очевидностью обладает определенным преимуществом в создании любой отвечающей потребностям общества структуры. К минусам подобного рода структур следует отнести то, что субъект власти, занявший в результате высокую социальную позицию, скорее будет продвигать свою «группу поддержки», нежели завоевывать авторитет в чуждой ему группе; это свидетельствует о консервации не только положительных, но и отрицательных первоначальных характеристик организационной структуры.

Несформированные правила конкурентной борьбы заставляют любую организацию исчерпывать все свои ресурсы, так как главная социальная задача любой экономической организации – инкорпорирование в общественный организм, что приводит к появлению аномальных форм организационного поведения и деформированию организационных структур. Кроме того, предполагается, что власть и ответственность должны равномерно распределяться в обществе, в частности, среди субъектов экономики. Для такого распределения необходим определенный критерий, база. В России, например, нефтяные и газовые монополии пошли по простому пути, когда ресурсы стали базой консолидации управленческой структуры и вертикали. Поэтому российский опыт представляет особый интерес для исследователя именно с точки зрения подобной неадекватности.

Например, представляется, что в настоящей ситуации функцию развития и профессиональной подготовки персонала хотя бы частично должны взять на себя работодатели. Однако, 52 % опрошенных работодателей не готовы предоставлять возможности стажировки студентам старших курсов, при этом 30 % выпускников не откликнулись бы на подобное предложение. В результате одни теряют потенциальных работников, а другие – еще не приобретенную квалификацию и возможность работать по специальности.

Один из вариантов разрешения данных противоречий видится, прежде всего, в развитии системы непрерывного образования.

Исходя из данной предпосылки, рынок постепенно сформирует спрос на услуги высших учебных заведений в подготовке специалистов в узких профессиональных сферах (менеджмент в строительной индустрии, гостиничном и ресторанном бизнесе и т. д.).

Данная концепция не нова, и в странах Европы уже много десятилетий с успехом применяется. Все иные меры, включая государственное регулирование образовательного рынка, в современных условиях к успеху уже не приведут.

На микроуровне одним из вариантов решения обозначенных выше проблем является реализация ресурсного и партнерского подходов в HR-менеджменте.

Ресурсный подход делает акцент на процесс «распределения ресурсов» (commerce of resources), в результате действия которого удастся сохранять целостность организационной структуры и одновременно адаптироваться, несмотря на различные внешние обстоятельства.

Структура подобных компаний предполагает большое число стартовых вакансий. Целевым сегментом на рынке труда являются студенты выпускных

курсов либо непосредственно выпускники без опыта работы. Компании ориентируются на развитие и выращивание собственных кадров, которое базируется на трех элементах: обучение, приобретение опыта в процессе работы и коучинг. Наивысшей точкой карьерного роста становится партнерство.

В результате организация, стратегически ориентированная на использование ресурсного подхода, получает неоспоримое конкурентное преимущество, основанное на следующих факторах: привлечение персонала на стартовые позиции, обучение под собственные запросы и своими силами, время (или невозможность копирования бизнеса) и партнерские отношения (или система социальных связей на всех уровнях).

При партнерской стратегии кадровая ситуация характеризуется относительной нестабильностью: текучесть кадров объясняется резкими изменениями в стратегии развития организации и кадровой политике. Кадровый состав несбалансирован по отдельным показателям (возраст, квалификация). При этой стратегической особенностью корпоративной культуры является персонифицированность (у каждого достижения есть свой автор; достижение сотрудника — достижение организации). Этичность является нормой делового взаимодействия.

Реализация данной концепции требует высокого профессионализма и этики в управлении человеческими ресурсами, подразумевающих, в частности: занятие руководящих должностей, прежде всего, сотрудниками своей компании; акцент на качество и гордость за достигнутые результаты; поощрение открытого делового общения, доказательности принимаемых решений, участия работников в принятии решений; аутплейсмент; участие работников в прибыли; непрерывное повышение квалификации работников.

Конкурентные преимущества связаны с повышением управляемости, появлением основы для реализации бизнес-проектов, увеличением численности квалифицированного персонала, его уверенностью в будущем, освоением передовых услуг и технологий.

В обоих случаях подходы к управлению персоналом требуют адаптации к непрерывно меняющимся организационным требованиям. Сегодня управление персоналом должно исходить из разнообразия типов поведения и ценностных ориентаций, выделяя при этом три группы целей:

1. экономические, имеющие первостепенное значение для предприятия (производственные, финансовые и т. д.);
2. общественные, отвечающие запросам собственных сотрудников и представителей внешних групп;
3. экологические, охватывающие ресурсосбережение, ограничение вредных выбросов и снижение риска загрязнения окружающей среды.

Затраты на эти программы делают «нерентабельной» высокую текучесть персонала. И в результате, чтобы закрепить кадры, организация идет на новые затраты в форме пакетов социального страхования, пенсионного обеспечения, различных методов премирования и т. д.

Действительный экономический рост связан с внедрением методов, обеспечивающих реализацию новых подходов в управлении человеческими ресурсами на основе интеграции интересов предпринимателей и персонала.

В 60-е годы XX века на Западе после появления теории человеческого капитала изменились взгляды на создание и воспроизводство HR, а также на роль HR в процессе производства.

Следствием развития этой теории стало возникновение в практической деятельности по управлению персоналом новых понятий – «аутстаффинг», «аутсорсинг в HR», как методы временного или срочного привлечения персонала, «амортизация человеческого капитала», «инвестиции в человеческий капитал», «формирование имиджа работодателя на рынке труда».

Так, аутстаффинг делает человеческие ресурсы компании более подвижными, не изменяя при этом штат сотрудников предприятия, а также позволяя компании не тратить время, а сосредотачиваться на бизнесе. Кроме того, применению данной технологии сопутствуют следующие выгоды: снижение нагрузки на кадровые службы и сокращение расходов по их содержанию, увеличение количества сотрудников без отмены упрощенной системы налогообложения, повышение инвестиционной привлекательности компании, оптимизация и сокращение налоговой нагрузки по социальным налогам.

Конечным критерием эффективности использования на практике того или иного инструмента или технологии управления при сравнении различных вариантов организационной структуры является, по-видимому, наиболее полное и устойчивое достижение целей. При этом численность аппарата управления должна быть объективно обоснованной, для того чтобы во всей полноте обеспечить решение задач, вытекающих из целей организационной системы.

Усложнение экономического положения, кризис и резкое обострение проблем внутри самих фирм, по мнению большинства руководителей, приводят к необходимости коррекции традиционных технологий осуществления управления, направленных, прежде всего, на консолидацию усилий управленческой команды и персонала фирм. Однако, их реализация предполагает иной масштаб ответственности со стороны персонала фирм, с одной стороны, с другой – развитие в управленцах фирмы навыков «социально-психологического» управления персоналом и консолидацию персонала и руководителей всех уровней в фирме, в частности, через механизмы социального партнерства, вовлечение персонала в формирование и реализацию кадровой стратегии и корпоративной социальной ответственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Правоторова, Т. В. Феномен лидерства. Психологический и социальный аспекты [Текст] / Т. В. Правоторова // Соц. и гуманитар. науки. Отеч. и зарубеж. лит.: РЖ. Сер. 11. – Социология. – 1996. – № 4. – С.195.
2. Schein E.H. Organizational Culture and Leadership. – San-Francisco, ets. : Josse-Bass, 1985. – P. 358.

Титова, С. В.,

кандидат педагогических наук,
доцент,
декан факультета менеджмента,
Набережночелнинский филиал
института экономики, управления и
права (г. Казань)
e-mail: fabik_dog@mail.ru

Titova, S. V.,

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ФИРМЫ: ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ

Аннотация: В статье предложена оценка организационной культуры фирмы на основе анализа ее субъективных и объективных элементов, а также представлен практический опыт такого исследования.

RESEARCH METHODOLOGY OF ORGANIZATIONAL CULTURE OF FIRM: PRACTICE

SUMMARY. The article suggested that the assessment of the organizational culture of the company, based on its analysis of the subjective and objective elements, and presents a practical experience of such a study.

Ключевые слова: организационная культура, управление организационной культурой, субъективные элементы культуры, объективные элементы культуры, нормы поведения, традиции, миссия, обряды, легенды, мифы, ценности.

Keywords: organizational culture, management of organizational culture, subjective elements of culture, the objective elements of the culture, behaviors, traditions, mission, customs, legends, myths, and values.

Организационной культурой можно и необходимо управлять, так как именно она содержит в себе огромный потенциал для развития фирмы. Под управлением организационной культурой понимается «формирование, поддержание или изменение организационных ценностей, норм с целью повышения организационной деятельности, осуществляемое в соответствии с общей стратегией организации на основе диагностики сложившейся в ней на данный момент культуры».

Анализ и оценка элементов организационной культуры является важным методом процесса ее совершенствования, так как проведенный мониторинг позволяет выявить не только проблемы, но и определить перспективные пути формирования культуры компании. Исследование организационной культуры ООО «Х» было проведено на основании ситуационной бальной оценки. Суть ее состоит в том, чтобы каждому элементу организационной культуры присвоить определенный балл. Оценку предлагается проводить по традиционной пятибалльной системе.

Оценив каждую из выбранных характеристик и присвоив ей определенный балл, их следует просуммировать по формуле:

$$\sum I = I_1 + I_2 + I_3 + I_4 + \dots + I_n, \quad \text{где} \quad (1)$$

I – характеристика корпоративной культуры;

n – количество характеристик, подлежащих рассмотрению.

При ответах на вопросы дается рейтинговая оценка об эффективности каждой из выбранных характеристик в соответствии со следующей шкалой: 5 – выдающиеся результаты, 4 – очень хорошие, 3 – средние достижения, 2 – на грани необходимых, 1 – очень слабые результаты.

Поскольку организационная культура отражает коллективные базовые представления, при проведении рейтинговой оценки была создана экспертная группа из числа сотрудников компании (5 человек), которые проводили оценку характеристик существующей корпоративной культуры. Данные по результатам работы группы экспертов в отношении субъективных элементов организационной культуры ООО «Х» занесены в таблицу 1.

Таблица 1.

Экспертная оценка субъективных элементов организационной культуры ООО «Х»

Показатели	Эксперты					Средний балл
	1	2	3	4	5	
Ценности и верования организации	3	3	2	3	3	2,8
Философия организации	2	2	2	2	2	2
Обряды	2	3	2	3	3	2,6
Ритуалы	3	3	2	2	3	2,6
Легенды и мифы	1	1	2	3	1	1,6
Нормы поведения	4	3	4	3	3	3,4

Ценности и верования в ООО «Х» получили оценку 2,8 балла, т. е. ниже среднего уровня. Анализ локальных документов Общества говорит об отсутствии формально закрепленных ценностей и верований. Тем не менее, автор в беседах с сотрудниками ООО «Х» определил позитивные и негативные ценности компании (табл. 2).

Таблица 2

Позитивные и негативные ценности ООО «Х»

Позитивные ценности	Негативные ценности
<ul style="list-style-type: none"> - интересы клиента превыше всего; - мы несем ответственность за свою работу; - ориентация на развитие 	<ul style="list-style-type: none"> - всей работы не переделать; - не делай людям добра, да не ответят они тебе злом; - нельзя доверять своим руководителям

Таким образом, несмотря на отсутствие формально закрепленных ценностей, в фирме существуют как негативные, так и позитивные ценности.

ООО «Х» следует культивировать такие ценности, как исполнительность, новаторство, коллективизм, профессиональная этика, трудолюбие, доверие и т.п. Автор считает необходимым заметить, что ООО «Х» не имеет ни одного

локального документа, который бы регламентировал традиции, ценности правила поведения в организации.

Таким образом, руководство фирмы предпринимает попытки формирования организационной культуры фирмы, понимая ее значимость для развития организации. Тем не менее, все эти шаги не имеют никакой плановой основы, а значит, не могут принести реальной пользы.

Философия ООО «Х» оценена экспертами на 2 балла (все эксперты солидарны в этой оценке). В ООО «Х» отсутствует четко прописанная философия компании, которая бы отражала цели и задачи фирмы, социальные блага и условия труда.

Ритуалы в ООО «Х» также оценены экспертами на 2,6 балла. Рассматривая в самом общем плане, ритуалы, применяемые в трудовой среде, представлены в компании ритуалами при поступлении на работу. Этот ритуал имеет целью познакомить новичка с основными целями и ценностями фирмы. Кроме этого ритуала в компании присутствуют неформальные ритуалы:

- «перекуры», на которых обмениваются информацией;
- «утренний чай (кофе)», где, как правило, обмениваются личной информацией;
- «субботняя игра в боулинг», где обсуждаются проблемы, о которых нельзя говорить на работе.

Таким образом, в ООО «Х» необходимо формировать новые ритуалы, которые бы воплощали в себе общепринятые в коллективе ценности и традиции.

Легенды и мифы в ООО «Х» оценены очень низко – 1,6 балла. В организации отсутствует доска почета, нет летописи организации или хотя бы альбома, который бы отражал основные этапы в развитии ООО «Х». Сотрудники говорят о том, что не могут назвать работников, на которых бы они хотели быть похожими.

Важным стимулирующим мотивом являются мифы организации, которые позволяют наглядно показать, каких высот может достигнуть сотрудник при хорошей работе. В ООО «Х» таких мифов и легенд нет, что лишает руководителя важного стимула в работе с персоналом Общества. ООО «Х» существует на рынке всего три года и у сотрудников еще недостаточно времени, чтобы были сформированы мифы и легенды, хотя они имеют огромный воспитательный эффект и направляют персонал на усвоение групповых ценностей.

Нормы поведения в ООО «Х» прописаны в Стандарте «Поведение сотрудников с клиентами»: «При осуществлении профессиональной деятельности сотрудник: честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполняет свои обязанности; уважает права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием услуг, доверителей, коллег и других лиц, придерживается манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению. Наше участие в формировании цивилизованного рынка услуг должно быть максимально активным. Наша цель – создать на российском рынке услуг прецедент честности и полной открытости компании по отношению к клиенту».

При этом следует сказать об отсутствии норм, которые определяют отношение:

- руководства к персоналу;
- отношение работников к своим обязанностям.

Как правило, такие нормы должны быть отражены в Корпоративном кодексе и Этическом регламенте, т.е. документе, который бы прописывал разного рода отношения.

Данные по результатам работы группы экспертов в отношении объективных элементов организационной культуры ООО «Х» занесены в таблицу 3.

Таблица 3.

**Экспертная оценка объективных элементов организационной культуры
ООО «Х»**

Показатели	Эксперты					Средний балл
	1	2	3	4	5	
Символика	1	1	1	1	1	1
Внешний вид персонала	4	4	5	5	5	4,6
Интерьер	2	3	2	3	3	2,6
Оснащение рабочих мест	4	5	5	4	4	4,4

Эффективным средством утверждения культурных ценностей является символика. В ООО «Х» она отсутствует, как и отсутствует единый корпоративный стиль. Поэтому данный элемент получил 1 балл.

Разработка корпоративной символики позволило бы повысить узнаваемость компании, как в глазах общественности, так и в глазах партнеров. Наличие символики наиболее ярко и наглядно индивидуализирует образ ООО «Х», что позволит ей выгодно выглядеть.

Значимым элементом организационной культуры является внешний вид сотрудников, так как именно на него мы обращаем внимание в первую очередь. Внешний вид персонала фирмы оценен на 4,6 балла. Руководство компании уделяет особое внимание внешнему виду своих работников. В компании принят дресс-код: классическая одежда, отсутствие ярких украшений и вызывающих причесок. Каждая пятница в ООО «Х» объявлена «джинсовым днем», т. е. работникам разрешено приходить на работу в неформальной одежде.

Таким образом, дресс-код, принятый в ООО «Х», не исключает индивидуальности в одежде и не препятствует творческому отношению к своей внешности. Дресс-код, принятый в ООО «Х», позволяет сформировать чувство корпоративной принадлежности и гордости за свою компанию, а также обучить своих сотрудников самостоятельно формировать свой деловой имидж и использовать его для стратегических целей компании.

Большое значение для формирования позитивного имиджа имеет интерьер офиса. Офис ООО «Х» состоит из нескольких комнат: кабинет директора, кабинет заместителей директора, бухгалтера, кабинет менеджеров и курьеров. Также есть небольшое помещение для приема пищи. Отдельного помещения, где проходят переговоры и оформляются сделки и контракты, в ООО «Х» отсутствуют. Офис оформлен стандартно: набор мебели, компьютеры, кресла для клиентов и т. п., в кабинетах отсутствует индивидуальность, нет фотографий, живых цветов. Офис не содержит корпоративной символики, что не отличает его от многих других офисов. Поэтому данный элемент организационной культуры оценен на 2,6 балла.

Оснащение рабочих мест, как важный элемент организационной культуры ООО «Х», имеет 4,6 балла. Рабочие места сотрудников оснащены в соответствии с их требованиями.

Таким образом, анализ объективных и субъективных элементов организационной культуры ООО «Х» показал, что она не сформирована. Полученные в результате исследования баллы вставляем в формулу 2:

$$I = 2,8+2+2,6+2,6+1,6+3,4+1+4,6+2,6+4,4 = 25$$

Коэффициент влияния организационной культуры ($K_{\text{ВЛН}}$) на эффективность работы компании определяется по формуле:

$$K_{\text{ВЛН}} = \sum I / 5n \quad (2.)$$

Вставляем полученные результаты в формулу 2:

$$K_{\text{ВЛН}} = 25 / 5 \cdot 10 \text{ (количество исследуемых элементов)} = 0,5$$

Анализ выбранных характеристик организационной культуры ООО «Х» показал, что коэффициент влияния данной культуры равен 0,5.

Идеальное значение данного коэффициента – 1, это означает, что в организации сформирована такая культура, которая наилучшим образом способствует процветанию и росту эффективности ООО «Х».

В нашем же случае коэффициент влияния организационной культуры на эффективность деятельности ООО «Х» имеет средний уровень, что говорит о низком уровне формирования культуры фирмы.

На основании проведенного исследования выявлены проблемы, которые не позволяют сформировать высокий уровень организационной культуры ООО «Х».

1. Отсутствие четкой системы формирования организационной культуры, в том числе традиций и обычаев, которые бы могли стать основой для плодотворной работы.

2. В организации не в полной мере разработана трудовая этика.

3. В компании отсутствуют документы, которые бы формально закрепляли элементы организационной культуры компании.

4. В организации отсутствует специалист, который бы занимался вопросами формирования организационной культуры.

5. В компании отсутствует корпоративная символика.

Таким образом, данное исследование говорит о низком уровне организационной культуры ООО «Х».

Как видно из примера анализа объективных и субъективных элементов организационной культуры ООО «Х», данная методика позволяет выявить проблемные стороны культуры компании. Это позволяет сконцентрировать усилия руководства и персонала для разрешения этих проблем и дальнейшее развитие организационной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Титова, С. В. Элементы управления организационной культурой [Текст] / С. В. Титова // Научное обозрение. – 2008. – № 5. – С. 63-72
2. Титова, С. В., Хисамова, Л. М. Организационная культура фирмы: современный взгляд [Текст] : учебное пособие / С. В. Титова, Л. М. Хисамова. - СПб. : Инфо-да, 2013. - 180 с.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

Казанцева, Н. А.,

студентка,

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учре-
ждение высшего профессиональ-
ного образования «Тюменский госу-
дарственный университет»

e-mail: kazantseva.ru@gmail.com

Kazantseva, N. A.

ЭВОЛЮЦИЯ И РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО БАЛАНСА В РОССИИ

Аннотация: В статье рассмотрены исторические аспекты формирования бухгалтерского баланса в России, анализируются этапы развития бухгалтерского баланса в России.

EVOLUTION AND DEVELOPMENT BALANCE SHEET IN RUSSIA

SUMMARY. The article describes the historical aspects of the balance sheet in the form of Russia, examines the stages of development of the balance sheet in Russia.

Ключевые слова: бухгалтерский баланс, бухгалтерская отчетность, МСФО.

Keywords: balance sheet, financial statements, IFRS.

В настоящее время бухгалтерский баланс является главной частью отчетности, его анализ позволяет контролировать состояние дел и, оперативно управляя издержками, совершенствовать управление предприятием. На этапе перехода бухгалтерской отчетности в России к Международным стандартам финансовой отчетности особенно актуально исследование развития бухгалтерского баланса как формы отчетности в России.

Становление бухгалтерской отчетности в России берет начало с XIX века, что было связано с появлением акционерных обществ, которые были обязаны публиковать свою отчетность.

В конце XIX века порядок составления бухгалтерской отчетности и представления ее всем заинтересованным пользователям регулировался Уставом о промысловом налоге (1898 год). Было оговорено, что баланс должен составляться ежегодно за период с 1 января по 31 декабря, если иное не оговорено в уставе предприятия [6]. В те времена составление понималось не в формальном переносе сальдо в баланс, а в смысле отражения действи-

тельного материального и финансового положения предприятия и результатов его деятельности.

Также с одновременной практикой «осторожной оценки активов», то есть, занижением стоимости имущества, в баланс вводились новые статьи, как, например, неисследованные ископаемые богатства и движущая сила воды, которые, наоборот, завышали их стоимость.

В целом, структура балансов, состав статей, правила их оценки законодательно не регламентировались. Этого не хотели ни бухгалтеры, ни предприниматели, разнообразие отчетности они объясняли разнообразием хозяйственной практики. Однако, в начале XX века многие предприятия столкнулись с необходимостью публикации отчетности, и необходимость приводить балансы к единому виду стала очевидной.

В 1910 году российским ученым А. К. Рощаховским была предложена типовая форма баланса (таблица 1) [6]. Детализация отдельных статей оставалась на усмотрение составителей баланса, по другим статьям рекомендовался состав элементов, целесообразных для выделения в балансе.

Таблица 1

Типовая форма баланса, разработанная А. К. Рощаховским, 1910 год

Актив	Пассив
1. Имущество реальное	1. Капиталы
Касса	Основной капитал
Членские взносы, ценные бумаги,	Запасный капитал
имущество постоянное	Оборотный капитал
Имущество оборотное	Резервный капитал
Имущество нереальное	Страховой капитал
Должники	Ремонтный капитал
2. Корреспонденты	Делькредере
по счетам лоро	Резерв премий
по счетамostro	Благотворительный капитал
3. Переходящие суммы	2. Кредиторы
4. Расходы по учреждению пред- приятия	3. Корреспонденты
5. Расходы и убытки прошлых лет	по счетам лоро
6. Убытки отчетного года	по счетамostro
Баланс	4. Переходящие суммы
	5. Нераспределенный остаток прибылей прошлых лет
	6. Прибыль отчетного года
	Баланс

Такой подход, соединивший в себе элементы унификации и определенной свободы действий, характерен для большинства национальных и международных учетных стандартов.

В то время совершенствование отчетности шло по линии усложнения и унификации структуры бухгалтерского баланса. Согласно инструкции ВСНХ СССР «Формы годового отчета и баланса на 1 октября 1929 г.» типовая форма баланса хозоргана, подведомственного ВСНХ (треста, синдиката, акционерного общества), включала 14 разделов статей в активе и 13 в пассиве (таблица 2) [6].

Типовая форма баланса, 1929 год

№ п/п	Актив	№ п/п	Пассив
1	Имущество	1	Капиталы
2	Запасное оборудование	2	Фонды
3	Незаконченный капитальный ремонт	3	Резервы
4	Материалы	4	Бюджетное финансирование
5	Незаконченные постройки	5	Долгосрочные кредиты
6	Незаконченное производство	6	Банки
7	Полуфабрикаты	7	Векселя выданные
8	Товары и готовые изделия	8	Обязательства по бланконадписательству
9	Денежные средства	9	Кредиторы
10	Ценные и процентные бумаги	10	Доходы будущих лет
11	Паи и акции (других предприятий)	11	Изменение уставного капитала
12	Нереализованные и неоплаченные паи (собственные)	12	Взаимные расчеты
13	Вклады	13	Результаты
	Баланс		Баланс

В 1938 году был изменен состав статей балансов и их расположение, чтобы можно было рассчитывать непосредственно по балансу наличие собственных оборотных и приравненных к ним средств. Кроме того, баланс был очищен от ряда регулирующих статей — отклонений от плановой себестоимости материалов и готовой продукции, наложения на остаток товаров в предприятиях розничной торговли и другое. Основные средства отражались в балансе по остаточной стоимости. Все это было связано с основной целью сделать баланс более пригодным для анализа финансового состояния предприятия.

Основные новации второй половины 1940-х годов касались изменения состава балансовых статей и их перегруппировки [3]: введены статьи по переоценке активов в связи с денежно реформой 1947 года, введены статьи по дооценке в связи с переоценкой оборотных средств в промышленности на 1 января 1949 года, расширена номенклатура статей отвлеченных средств, и другое.

В начале 1950-ых баланс был дополнен некоторыми важнейшими показателями финансового плана, такими как прибыль и ее распределение, бюджетное и внутрисистемное финансирование оборотных средств, лимиты банковского кредитования [6]. Кроме того, в баланс вновь были введены регулирующие статьи. Вследствие этого основные средства, малоценные и быстроизнашивающиеся предметы стали отражать по первоначальной стоимости.

В дальнейшем в структуру и состав форм отчетности ежегодно вносились изменения. В качестве примера может быть приведена укрупненная

форма типового баланса промышленного предприятия в 1964 году (таблица 3) [6].

Таблица 3

Укрупненная форма типового баланса промышленного предприятия,
1964 год

Актив	Пассив
Основные фонды и внеоборотные активы	Источники собственных и приравненных к ним средств
Нормируемые оборотные средства	Кредиты банка под нормируемые товарно-материальные ценности
Денежные средства, расчеты и прочие активы	разные кредиты банка, расчеты и прочие пассивов
Средства и затраты на капитальное строительство	Источники средств для капитального строительства
Затраты на формирование основного стада	Финансирование затрат на формирование основного стада
Баланс	Баланс

Заметной характеристикой данного баланса является достаточно четкое и однозначное противопоставление отдельных групп активов и соответствующих им источников покрытия, что объяснялось логикой централизованного управления экономикой в целом и предприятиями в частности. В числе особенностей балансов тех лет — значительная детализация разделов балансов (так, в приведенном балансе насчитывалось 83 статьи в активе и 80 – в пассиве), а также наличие плановых нормативных показателей.

Но с переходом к рыночной системе возникла необходимость реорганизации бухгалтерского учета в целом. Для целей оперативного управления издержками организации он приспособлен не был. И, как свидетельствовал опыт, в рыночных условиях такие предприятия оказались инертными и неконкурентоспособными.

В 1990 году Минфин СССР письмом от 12 октября 1990 года ввел, начиная с 1991 года, единую отчетность для всех предприятий, объединений и организаций. Номенклатура статей была существенно укрупнена, введены дополнительные статьи, отражающие появление новых объектов бухгалтерского учета в условиях рыночной экономики (ценные бумаги, нематериальные активы, валютный счет и другое).

В 1992 году отчетность подверглась дальнейшему совершенствованию, что было связано с введением в действие нового Плана счетов бухгалтерского учета: количество форм уменьшилось до трех, баланс стал составляться в оценке нетто, введена такая важная статья как «Резервы по сомнительным долгам» и другое. Введение резервов позволило в большей степени обеспечить следование принципу консерватизма — стоимостную оценку активов как источника возможных доходов лучше преуменьшить, чем преувеличить [4].

В 1998 году правительством страны была принята Программа реформирования бухгалтерского учета в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности. Целью этой Программы являлось приведение российской системы бухгалтерского учета в соответствие с требованиями

рыночной экономики и международными стандартами финансовой отчетности.

В 2003 году Минфином России был издан приказ № 67н «О формах бухгалтерской отчетности организаций», которым были утверждены новые образцы формы бухгалтерской отчетности, в том числе и бухгалтерского баланса. Типовая форма баланса стала занимать в 2 раза меньше места — две страницы вместо четырех — за счет почти полного отсутствия обязательных расшифровок основных статей.

В разделе баланса «Внеоборотные активы» появился показатель «Отложенные налоговые активы», а в разделе «Долгосрочные обязательства» — показатель «Отложенные налоговые обязательства». Кроме того, в форме появился новый показатель — «Нематериальные активы, полученные в пользование».

Также изменился состав показателей раздела «Капитал и резервы», а именно [2]:

- Собственные акции, выкупленные акционерами, стали вычитаться из капитала — это абсолютно логично с экономической точки зрения, ранее их стоимость отражалась в активе баланса;

- В новой форме бухгалтерского баланса не стало таких показателей, как «Фонд социальной сферы» и «Целевые финансирование и поступления». В настоящее время нет жесткого ограничения «сверху» на размер средств, которые может потратить организация на социальную сферу или на какие-либо иные цели — все решает высший орган управления организацией;

- Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) теперь приведены одной строкой, без деления на прибыль/убыток прошлых лет и прибыль/убыток отчетного года.

23 марта 2010 года Минфином РФ был опубликован проект приказа о внесении изменений в бланки форм бухгалтерской отчетности организаций. 2 августа 2010 года в Минюсте РФ был зарегистрирован Приказ Минфина РФ от 02 июля 2010г №66Н «О формах бухгалтерской отчетности организации». Приказ вступил в силу с годовой отчетности за 2011 год, но организациям было предоставлено право применять его для бухгалтерской отчетности за 2010 год.

Согласно проекту приказа были утверждены новые бланки форм бухгалтерской отчетности: бухгалтерского баланса (форма №1), отчета о прибылях и убытках (форма №2), отчета об изменениях капитала (форма №3) и отчета о движении денежных средств (форма №4).

Основными изменениями в бухгалтерском балансе стали:

- Расширение периода представления данных: ранее в бухгалтерском балансе было только 2 графы, в которых данные приводились на начало и на конец отчетного периода. Теперь сведения отражаются на отчетную дату указанного периода и на 31 декабря как предыдущего года, так и того, который ему предшествует, всего 3 графы. Это нововведение позволяет пользователям сопоставить отчетные данные за более продолжительный период;

- Отдельная графа для пояснений;

- Из состава внеоборотных активов исключено незавершенное строительство, вместе с этим к ним отнесены результаты исследований и разработок. В III разделе баланса (капитал и резервы) в том числе отражается переоценка внеоборотных активов;

- Новый показатель в IV разделе (долгосрочные обязательства) — резервы под условные обязательства;

- Исключена справка о наличии ценностей, учитываемых на забалансовых счетах.

Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках, которые ранее расшифровывались соответствующими справками, теперь должны оформляться в табличной или текстовой форме по устанавливаемым образцам (приложение №3).

В целом, по основным формам бухгалтерской отчетности можно сказать, что она стала более сжатой, менее подробной.

Несмотря на постепенный переход российского бухгалтерского учета на МСФО, полного соответствия этих двух форм не ожидается.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белобжецкий, И. А. Бухгалтерская отчетность и методы ее контроля [Текст] / И. А. Белобжецкий. – М. : Финансы и статистика. – 1985. – 272 с.

2. Бухгалтерская отчетность организаций за 2003 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.buh.ru/document-535>. - Дата обращения : 02.3.2013. – Загл. с экрана.

3. Бухгалтерский учет в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://edu.dvgups.ru/METDOC/EKMEN/BU/ISTOR_BU/LEK/L7.HTM. - Дата обращения : 02.3.2013. – Загл. с экрана.

4. Куттер, М. И. Теория бухгалтерского учета [Текст] / М. И. Куттер. – Москва: Финансы и статистика. – 2002. – 640 с.

5. Нижегородское уездное земское собрание Журналы собраний, доклады комиссий и Управы, отчетность, сметы, раскладка уездных земских повинностей и проч. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/view.php?path=/rsl01003000000/rsl01003849000/rsl01003849130/rsl01003849130.pdf>. - Дата обращения : 02.3.2013. – Загл. с экрана.

6. Шилова, Л. Ф. Методологические основы развития балансоведения в России [Текст] : Монография / Л. Ф. Шилова. – Тюмень : Тюменский государственный университет. – 2009. – 180 с.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО; АГРАРНОЕ ПРАВО; ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

Белова, О. С.,

магистрант

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего профессионального образования
Одинцовский гуманитарный институт

e-mail: lunaolga@yandex.ru

Belova, O.S.,

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В РОССИИ (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению вопросов правового регулирования земельных правоотношений на основе анализа законодательства России, европейских стран и государств СНГ.

LEGAL REGULATION OF LAND RELATIONS IN RUSSIA (COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS)

SUMMARY. This article deals with the issues of legal regulation of land relations on the basis of the analysis of legislation in Russia, European countries and the CIS states.

Ключевые слова: земельные правоотношения, правовое регулирование, земельная собственность, правоограничения.

Key words: Land law, regulation, land ownership, pravoogranicheniya.

Общие начала, фундаментальные основы и наиболее важные принципы земельных отношений вытекают непосредственно из Конституции Российской Федерации и имеют конституционно-правовую природу. Доктрина конституционализма, с одной стороны, требует, чтобы при разрешении земельного вопроса государственные органы были чувствительными к общественной оценке своей деятельности, несли политическую солидарную ответственность перед народом за принимаемые решения, стремились к доверию избирателей. Конституционный строй опирается на идею политического самоопределения нации, которая вправе устанавливать систему регулирования земельных отношений по своему усмотрению. С другой стороны — ряд конституци-

онных требований связывает законодателя в его регулятивных полномочиях, поскольку это затрагивает права и законные интересы других лиц, а также потребности государства и общества.

Устанавливаемая конституцией государства политическая система призвана обеспечить устойчивость, разумную стабильность, но, в то же время, и определенную динамику в развитии земельных отношений. Особенности российского экономического и политического менталитета, позитивный и негативный опыт в регулировании земельных отношений — далеко не полный перечень обстоятельств, требующих определенной гибкости в конституционном регулировании основ землеустройства и землепользования. Современная Россия, находящаяся в состоянии перехода от административно-командной к рыночной системе хозяйствования, от авторитарной к демократической политической системе, нуждается в постепенном и ограниченном введении земли в гражданский оборот, весьма осторожном учете потребностей различных социальных групп.

К числу конституционных принципов земельных отношений можно отнести такие общеизвестные идеи, как: связанность правом; законность; сочетание унифицированного и дифференцированного подходов к правовому регулированию общественных отношений; ясность, четкость, определенность и недвусмысленность правовых норм; справедливость, полнота, компетентность и эффективность судебной защиты, обусловленность правоограничений конституционно значимыми ценностями и т. д. Однако вышеуказанные принципы имеют общий характер, в них не раскрывается специфика конституционных основ именно земельных отношений, поскольку они применимы и к иным группам общественных отношений.

К числу специальных конституционных принципов земельных отношений считаем необходимым отнести следующие: 1) руководящая роль государства в обеспечении баланса публичных и частных интересов в земельных отношениях; 2) прогрессивное развитие земельного законодательства на основе комплексной государственной политики в этой сфере; 3) достаточная вовлеченность земли в гражданский оборот; 4) экологизация государственной и общественной деятельности; 5) учет российского экономического менталитета и отечественных традиций хозяйственных отношений; 6) особая децентрализация полномочий и ответственности в земельных отношениях с учетом федеративной системы и местного самоуправления.

В качестве аргументов, свидетельствующих в пользу децентрализованного по уровням публичной власти подхода к правовому регулированию земельных отношений, можно привести следующие суждения. Во-первых, децентрализованное земельное законодательство в основном не затрагивает такие важнейшие государственные интересы, как национальная безопасность и территориальная целостность, разумеется, при условии, что субъектам Федерации и муниципальным образованиям не предоставлено право выхода из состава Федерации (субъекта Федерации) и право решения иных государственно важных вопросов, связанных с безопасностью и целостностью России. Во-вторых, компетенционные нормы в области земельных отношений весьма многочисленны и требуют значительных организационно-правовых затрат, поэтому закрепление такой компетенции за каким-то одним уровнем публичной власти чревато тем, что соответствующие государственные или муниципальные органы окажутся неспособными справиться с возложенными на них

полномочиями и функциями. В-третьих, именно благодаря децентрализованной регламентации земельных отношений возможна полноценная реализация конституционного принципа соразмерности цели и механизма правового регулирования. Если основной целью такого регулирования является гармонизация общественных и частных интересов – а общественные интересы в различных регионах и муниципальных образованиях имеют расхождения – дифференцированный подход позволяет достигнуть этой цели наиболее эффективным образом.

Вместе с тем, указанные аргументы не следует абсолютизировать, поскольку значительная часть земельного законодательства нуждается в централизованном подходе. Это обусловлено, прежде всего, конституционным требованием единства подхода к регулированию, охране и защите прав и свобод человека и гражданина, зафиксированных непосредственно в Конституции Российской Федерации на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

Сравнительный анализ конституций зарубежных стран позволяет сформулировать следующие выводы. Во-первых, в указанных государствах земля уже изначально находилась в частной собственности, это не ставилось под сомнение, поэтому основной акцент в конституционном регулировании сделан не на признание частной собственности на землю, а на конституционное содержание этого права. Во-вторых, практически в каждой европейской конституции законодатель подчеркивает, что земельная собственность, как и собственность вообще, ограничена законом и обязывает собственника к определенным общественно-полезным действиям. В-третьих, наблюдается конституционный приоритет интересов мелких и средних земельных собственников, в отличие от крупных землевладельцев. И, наконец, в-четвертых, в тех конституциях, в которых земельная собственность подлежит специальной регламентации, правоограничения являются более обширными по сравнению с ограничениями права собственности на другие объекты. Все это дает основания полагать, что в европейских государствах право земельной собственности является органической частью конституционного права собственности вообще, причем оно ограничивается законом в публичных интересах, особенно в целях недопустимости сосредоточения значительной доли земельной собственности в руках крупных землевладельцев. Данные предписания фиксируются на конституционном уровне, существенным образом ограничивая свободу усмотрения законодателя и правоприменителя.

Несколько иные тенденции обнаруживаются при сравнительном анализе конституций стран СНГ и Балтии. В целом, анализ практики конституционного регулирования права земельной собственности в странах СНГ и Балтии позволяет сформулировать следующие выводы. Во-первых, в этих конституциях, в отличие от конституций европейских государств, как правило, разрешается вопрос о допустимости или недопустимости нахождения земли в частной собственности. Разумеется, запрет нахождения земли в частной собственности имеет характер общего правила, из которого возможны определенные исключения, однако само по себе регулирование подобных правоотношений в странах посткоммунистического развития является закономерным. Это дает основания к выводу, что право земельной собственности является необходимым элементом в системе конституционных прав и свобод для государств бывшего социалистического содружества. Во-вторых, конституции стран СНГ

и Балтии весьма неоднозначным образом решают вопрос о праве земельной собственности. От радикального запрета иностранным гражданам и лицам без гражданства иметь в собственности землю (Армения) и объявления земли народной собственностью (Украина) наблюдаются и прямо противоположные подходы. Все это неоспоримо свидетельствует о том, что в условиях постсоциалистического транзита отсутствуют какие-либо общие закономерности перехода к рыночному обороту земли и соотношению публичного и частного землевладения.

Регулирование и защита права граждан и их объединений иметь в собственности земельные участки, владеть, пользоваться и распоряжаться ими, составляет объект публично-правового и частноправового воздействия на общественные отношения.

Суть реализации конституционного права земельной собственности, по смыслу статьи 3 Конституции Российской Федерации, состоит в отстаивании интересов народа, выражении его воли через конституционные институты демократии. Однако конституционные нормы живут в первоначальной чистоте лишь в момент их создания и первые дни применения. Дальнейшая практика их значительно корректирует.

Современный российский конституционализм выносит на повестку дня ряд существенных вопросов, в числе которых можно обозначить необходимость установления рыночной социально ориентированной системы экономических отношений, при которой все виды богатства, страны, независимо от собственника, служат общим интересам. Конституционализм и конституционный строй требуют, чтобы органы государственной власти и органы местного самоуправления развивали участие граждан в предпринимательской деятельности, поощряли его посредством издания специальных законов, прилагали усилия для облегчения доступа граждан к собственности на земельные объекты. В конституционном государстве также признается право государственной инициативы в экономической сфере, закон может закреплять за государственным сектором важнейшие ресурсы, в том числе в случаях естественных монополий, а также разрешать участие в управлении экономическими организациями, когда этого требуют общие интересы.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Токарев, А. А.,
педагог-психолог,
ГБОУ Детский сад №659
e-mail: superlexa2008@mail.ru
Tokarev, A. A.

ПРИНЦИП РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА С ДЕТСКИМИ СТРАХАМИ

Аннотация. В статье представлен анализ основных принципов психологической коррекции детских страхов. Статья содержит анализ факторов, влияющих на возникновение детских страхов.

THE PRINCIPLE OF EDUCATIONAL PSYCHOLOGIST WITH CHILDREN'S FEARS

Summary. The analysis of the basic principles of psychological treatment of children's fears. The article analyzes the factors that influence the occurrence of childhood fears.

Ключевые слова: педагог-психолог, детские страхи, возрастные страхи, невротические страхи.

Key words: educational psychologist, children's fears, fears of aging, neurotic fears.

Работа педагога-психолога с детскими страхами – это «ювелирная работа», так как тут начинается коррекция не только эмоциональной сферы, но и внутреннего мира ребенка, и до определенного момента никто не знает, что там происходит, пока не наступает тот момент, когда видны явные признаки того, что с ребенком что-то не так. Меняется поведение ребенка: он может стать замкнутым, нервным, появляется повышенная плаксивость и т. д. А страхи просто так никогда не возникают. Для этого, в любом случае, есть какая-то причина, которую нужно и необходимо выяснить: откуда, почему, зачем и как? Вот тут и начинается работа педагога-психолога с детскими страхами. Хорошо, если родители сами заметили некую повышенную тревожность ребенка и обратились к педагогу-психологу. Но зачастую первыми обращают внимание на появление непонятных страхов у ребенка воспитатели. В этой ситуации узнать, что является первопричиной возникшего странного поведения ребенка без родителей чрезвычайно сложно. Для начала педагогу-психологу необходимо будет провести консультацию с родителями, где они должны

.....

быть предельно откровенны, так как от этого зависит выявление первопричины детских страхов.

После консультации нужно будет провести наблюдение за ребенком в условиях детского сада. Наблюдение ведется за каждым ребенком индивидуально: кому-то будет достаточно дня, а кому-то, возможно, более длительное наблюдение. Также необходимо учитывать возрастные особенности детей и их индивидуальность.

Также необходимо будет пообщаться педагогу-психологу и с воспитателем, и с другими специалистами, возможно, и они приоткроют «завесу» страхов. И после того, когда на руках у педагога-психолога будет определенная информация, тогда можно приступать к диагностике и коррекции. Нужно учитывать тот момент, что эта работа кропотливая и, как было уже сказано, «ювелирная». На коррекцию может уйти достаточно много времени, но главное, чтобы эта работа помогла ребенку преодолеть свои страхи раз и навсегда на данном этапе его жизни.

Психологи делят страхи на две категории – возрастные и невротические. Возрастные страхи возникают, когда доходит до определённого уровня знакомства с окружающим миром и понимания его законов – они отражают психическое и умственное развитие ребенка. Особенность возрастных страхов в том, что дети примерно одного возраста, живущие в разных условиях, начинают бояться схожих вещей. В отличие от возрастных страхов, переводящих ребенка на новый уровень понимания окружающего мира, невротические страхи деструктивны. Они разрушают внутреннее убеждение ребенка в миролюбии окружающего мира и заставляют погрузиться в длительные, сложные и часто неразрешимые для малыша переживания. Невротические страхи характеризуются большей эмоциональной интенсивностью и напряженностью; длительным течением или постоянством; стремлением избежать объекта страха, а также всего нового и неизвестного; относительной трудностью в и устранении невротические страхи могут быть результатом длительными и неразрешимыми переживаниями. Многие психологи видят предрасположенность к детскому неврозу страха в эмоциональном состоянии матери во время беременности. Негативное влияние на ребенка оказывает угроза выкидыша, беспокойство за собственное существование, на гормональном уровне испытанное младенцем во время внутриутробного развития, создает предпосылки для последующих проявлений тревожности на психологическом уровне. Такой ребенок в дальнейшем будет быстрее, глубже и острее ощущать страх. На проявление детских страхов также оказывает влияние протекание родов у матери: осложнения невозможность родить собственными силами, асфиксия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бавина, Т. В., Агаркова, Е. И. Детские страхи: Решение проблемы в условиях детского сада [Текст] : Практическое пособие / Т. В. Бавина, Е. И. Агаркова. – М. : Аркти, 2008. – С. 63.

Токарев, А. А.,
педагог-психолог,
ГБОУ Детский сад №659
e-mail: superlexa2008@mail.ru
Tokarev, A. A.

УЧАСТИЕ РОДИТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ДООУ

Аннотация. Статья посвящена взаимодействию педагогов дошкольного образовательного учреждения и родителей в образовательном процессе. В статье описана методика работы с родителями.

PARENTAL INVOLVEMENT IN THE EDUCATIONAL PROCESS DOW

Summary. The article is devoted to the interaction of teachers of preschool educational institutions and parents in the educational process. The paper describes the methodology of working with parents.

Ключевые слова: образовательный процесс ДООУ, взаимодействие педагогов и родителей, формирование здорового образа жизни, дошкольники, методика работы с родителями.

Key words: preschool education process, the interaction of parents and teachers, the promotion of healthy lifestyles, preschool children, methods of working with parents.

В XXI веке многие семьи озабочены решением экономических, социальных, политических проблем, а порой даже проблем физического выживания. С одной стороны, это понятно: жизнь диктует свои правила, под которые человеку необходимо подстраиваться, но, с другой стороны, получается, что родители забывают о самом главном – воспитании своих детей. Родители все меньше обращают внимание на психическое и физическое развитие своего ребенка, перекладывая эту ответственность на образовательные учреждения – детский сад и школу. Воспитывая ребенка дошкольного возраста, родители еще в какой-то мере пытаются учитывать педагогические рекомендации, полагаясь на поверхностные советы, которые сейчас легко дают средства массовой информации. Таким образом, воспитание детей осуществляется почти вслепую, интуитивно, не учитываются его индивидуальные особенности развития. В результате такое воспитание не приносит положительных плодов.

Детский сад и семья – это, можно так сказать что два «университета», которые стоят у истоков общего и индивидуального воспитания и обучения ребенка. К сожалению, им часто не хватает взаимопонимания, терпения, чтобы они могли «услышать» друг друга. Давно известно, что обучение и воспитание ребенка только тогда дает положительные результаты, когда осуществляется в

комплексе, через взаимодействие детского образовательного учреждения и семьи. Чаще всего получается все наоборот: родители приводят детей утром в сад, забирают их вечером, и на этом – все. Ни спросить у воспитателя, чем занимался их ребенок, как вел себя на занятиях, ни узнать, нуждается ли ребенок в коррекционной помощи специалистов (учителя-логопеда или педагога-психолога, к примеру) им невдомек. Очень редко родители обращаются за индивидуальной консультацией к специалистам.

Многие родители не знают, какой жизнью живет детский сад, что там происходит. В свою очередь, современный детский сад делает все необходимое для того, чтобы попытаться заинтересовать родителей в образовательном процессе. Для этого существуют разные направления: наглядно-информационное, досуговое, организация дня открытых дверей. Наглядно-информационное направление включает в себя организацию в группах родительских уголков, папок-передвижек, фотовыставок. Наглядно-информационное направление призвано в доступной форме донести до родителей всю информацию о жизнедеятельности детей в саду, тактично напоминать о родительских обязанностях и ответственности.

Досуговое направление в работе с родителями является самым востребованным полезным, но и самым трудным в организации. Это объясняется тем, что любое совместное мероприятие позволяет родителям увидеть изнутри проблемы своего ребенка, трудности во взаимоотношениях; приобрести опыт взаимодействия не только со своим ребенком, но и родительской общностью в целом. Также с родителями проводятся праздники и развлечения.

В дни открытых дверей любой из родителей, приходя в детский сад, может побывать на занятиях, посмотреть, чем занимается воспитатель с детьми, взять на заметку способы и варианты обучения и воспитания ребенка, увидеть своего ребенка в процессе обучения, общения со сверстниками, сделать свои временные выводы о развитии своего ребенка. Любой родитель может пообщаться с заведующим детского сада, со старшим воспитателем, с педагогами, специалистами, задать все интересующие вопросы. Современные технологии и открытость образования позволяют родителям отслеживать новости и события в жизни детей детского сада на расстоянии, обратившись на страничку сайта детского учреждения. Здесь же можно задать вопросы, оставить отзывы и пожелания персоналу детского учреждения. Да, на это все нужно время, но поверьте: оно принесет положительные результаты, так как родители и детский сад вместе – это большая сила для общего развития ребенка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методические разработки [Электронный ресурс] // Режим доступа : www.moi-detsad.ru/metod49-2.html . – Дата обращения : 24.02.2013. – Загл. с экрана.
2. Детский сад [Электронный ресурс] : социальная сеть работников образования // Режим доступа : [www.nsportal.ru/Детский сад/Управление ДОУ/formy-i-metody...](http://www.nsportal.ru/Детский_сад/Управление_ДОУ/formy-i-metody...) – Дата обращения : 24.02.2013. – Загл. с экрана.
3. Наша сеть [Электронный ресурс] : социальная сеть работников образования // Режим доступа : [www.nsportal.ru/Сайты образовательных...-sistema-dou](http://www.nsportal.ru/Сайты_образовательных...-sistema-dou). – Дата обращения : 24.02.2013. – Загл. с экрана.

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кузнецова, Н. В.

Люберцы, филиал Российского
государственного социального
университета

Kuznetsova, N. V.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗА И ПРОБЛЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ ТВОРЧЕСТВА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В статье дается характеристика состояния интеллектуально-профессионального потенциала вузов России в сравнении с развитыми странами, анализируются проблемы активизации научного творчества студентов.

INTELLECTUAL POTENTIAL AND CHALLENGES OF HIGH SCHOOL STUDENTS ENHANCING CREATIVITY

Summary. The paper describes the state of intellectual and professional capacity of universities in Russia, compared with developed countries, analyzes the problems of enhancing scientific creativity of students.

Ключевые слова: вуз, интеллектуальный потенциал, инновации, "утечка умов", активизация научного творчества, развитие системы высшего образования, ТРИЗ.

Key words: higher education, intellectual capacity, innovation, the "brain drain", the activation of scientific creativity, the development of higher education, TRIZ.

Цель Федеральной Целевой Программы "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России", рассчитанной на 2009-2013 годы, – создание условий для эффективного воспроизводства научных и научно-педагогических кадров, закрепление молодежи в сфере науки, сохранение преемственности отечественных научных школ и перспективных инновационных направлений.

В связи с этим важной проблемой становится формирование инновационной культуры российских граждан и сохранение интеллектуального потенциала общества.

Носителями культуры, включая инновационную ее составляющую, являются те, кто создает интеллектуальный продукт, изобретает, производит конкурентоспособную продукцию, а не те немногочисленные слои общества, ко-

торые ее "потребляют, распределяют, коррумпируют", создавая социально-экономические условия для оттока молодежных инновационных ресурсов за рубеж. Ни модернизация, ни переход к инновационной экономике невозможны без специалистов, способных проектировать, управлять и поддерживать сложные технологические процессы.

Необходима общегосударственная программа подготовки и финансовой поддержки конструкторов, инженеров и рабочих для технологических производств. Такой детально разработанной программы на уровне регионов России нет. С экономической точки зрения, по мнению ведущих ученых, серьезно занимающихся проблемой инноваций (Т. Стюарт и др.), интеллектуальный капитал представляет собой совокупность знаний, навыков, умений человека, его мобильность, способность к восприятию новой информации, обучению, переподготовке, адаптации к новым условиям, обеспечивает возможность создания прибавочного продукта в процессе движения самого интеллектуального капитала [7, С. 14].

Интеллектуальный капитал эксперты подразделяют, во-первых, на интеллектуальный человеческий капитал, представляющий самую образованную часть населения; во-вторых, интеллектуальный структурный капитал. В свою очередь интеллектуальный структурный капитал включает государственную систему управления; систему научных учреждений; информационную структуру общества; систему образования [7, С. 13].

Для измерения интеллектуального потенциала российского общества традиционно выделяются две базовых характеристики: наука и образование.

Аналитический обзор публикаций по данной проблеме позволяет выявить тенденции в развитии мировой науке и высшей школе и сравнить их с ситуацией в России.

Для сравнения: расходы бюджета на фундаментальные исследования (в % ВВП) в США составляют 0,48%, во Франции – 0,56%, в Японии – 0,48%, в России – 0,16%. Доля внутренних затрат на одного исследователя в год в США составила 279,3 тыс. долларов; во Франции – 198, 2 тыс. долларов; в России – 50,0 тыс. долларов [5, 10]. В 2006 году Российская Федерация, по данным Всемирного Экономического Форума, занимала 70-е место в мире (из 122 стран) по уровню развития ИТ-технологий. В РФ в 2010 году на финансирование РАН было выделено всего лишь 49,3 млрд. рублей. По данным экспертов из КПРФ, сегодня "при наличии "нефтяных денег" и колоссальных золотовалютных резервов в общемировых расходах на науку на Россию приходится всего 1,7%, тогда как доля США составляет 36%, Евросоюза – 24%. Доля высоких технологий в российском экспорте составляет около 20%, при более чем 40% доле сырья [6, С. 35].

Денежные оценки ежегодных потерь Российской Федерации, согласно данным Т. В. Наумовой, в результате "утечки умов" варьируются от 60-75 млн. долларов до 4 млрд.долларов. [4, С. 99]. Выразительный штрих: Всемирный экономический форум в 2009 году "поставил" Россию на 42-е место в мире по уровню научно-исследовательских институтов; по качеству образования – на 56-е место, после африканских стран – Нигерии и Сенегала. Российский наукометрический ресурс, по мнению разработчиков проекта "Российский индекс научного цитирования", далек от идеала.

Бесплатное обучение в России сегодня получает 2,8 млн. студентов, более 3 млн. молодых людей платят за обучение. Для справки: по удельному ве-

су студентов, обучающихся на коммерческой основе, РФ опережает многие европейские страны, где в частных вузах обучается немногим выше 1% студентов. По мнению российских экспертов, отставание в технологиях в XXI веке, "утечка умов" и технологических достижений за рубеж в перспективе на ближайшие 10-15 лет могут ликвидировать преимущества российской науки, за исключением военного, энергетического и космического секторов экономики.

Единственная возможность для русских конкурировать в западными странами – это интеллект, инновационные технологии и развитие системы высшего образования.

Контурсы инновационной политики, схемы интеграции высшей школы и научного сектора экономики находятся все еще в стадии разработки. Чтобы органично вписаться в мировое образовательное пространство, интегрироваться в него и не оказаться на периферии мирового образовательного рынка услуг, в России в XXI веке жизненно необходимо реализовать собственную национальную концепцию модернизации образования и сохранить интеллектуальный потенциал, поскольку давление на российскую вузовскую систему со стороны международного рынка образовательных услуг будет неуклонно возрастать. В перспективе руководство отечественных вузов столкнется с тем, что элитным сегментом российского образования станет выделение валидированных в Европе и в США учебных программ; открытие в РФ кампусов зарубежных провайдеров образовательных услуг; прямой импорт содержания учебных программ; отбор талантливых российских студентов для обучения в зарубежных вузах. На российском рынке, возможно, появятся компании, которые будут заниматься поиском и отбором (своего рода рейдерством) перспективных ученых и студентов для последующей учебы и работы в институтах и фирмах США и Канады, Германии и Израиля, поскольку российский интеллектуальный капитал представляет невероятно прибыльный экономический ресурс. На привлечение одного инженера из других стран только США экономит 253 тыс. долларов, врача – 646 тыс.долларов, специалиста научно-технического профиля – 800 тыс.долларов.

Отечественные и зарубежные исследователи определяют инноватику как "науку о целенаправленных изменениях, нововведениях".

Интересен факт, что, если признанный специалист в области инноваций Дж. Шумпетер в своем классическом труде "Теория экономического развития" утверждал, что главной силой прогресса является предприниматель, создающий "новое качество известного блага", то датские ученые Б.-О. Лундваль и Б. Йонсон, авторы теории "экономики обучения", на наш взгляд, совершенно правомерно утверждают, что инновация – это повсеместный процесс", и все люди, а не только предприниматели, создают непрерывно инновации. В этих целях датскими учеными было введено понятие "добавочной инновации".

Для объяснения "экономики обучения", знания следует согласно версии Б.-О. Лундваля, поделить на четыре таксономические группы: [3, С. 6].

- 1) знаю – что;
- 2) знаю – почему;
- 3) знаю – как;
- 4) знаю – кто.

Мы полагаем, что "знаю – кто" и "знаю – как" относится к типу инноваций, которые передаются в процессе межличностного взаимодействия между

людьми (в нашем случае – между преподавателем и студентом). [3, С. 10]. Ключевая фигура учебного процесса – преподаватель, научный работник вуза.

Особенности инновационных процессов исследованы также в работах российских ученых М. М. Иванова, Г. Б. Кочеткова, В. С. Дудченко и др. Нам импонирует подход к определению сущности инноваций, предлагаемый российским ученым Ю. А. Карповой, согласно которому "инновация – новшество, прогрессивный результат творческой (выделено нами – Н. К.) деятельности, который находит широкое применение и приводит к значительным изменениям в жизнедеятельности человека, общества, природы"[2, С. 16-17].

Отметим и то, что в определении "инновация" выделен такой важный компонент деятельности человека, как творчество. Современный инженер сегодня – это человек, способный к адекватной личностной мобильности, креативный, способный к творчеству. Развитию творческих возможностей будущего специалиста в системе вуза способствуют такие технологии и методы, как "мозговой штурм" Осборна (генерация идей с запретом критики); ТРИЗ (технология решения изобретательских задач); научно-исследовательская работа; тренинг по повышению склонности к рискованным ситуациям; практикум по решению задач с отсутствием правильного решения; проблемные семинары, способствующие развитию инновационной культуры будущих специалистов. Схему процесса изобретательства разрабатывали такие крупные ученые, как П. К. Энгельмейер, С. М. Василейский, Г. С. Альтшуллер в труде "Алгоритм решения изобретательских задач". Система ТРИЗ разработана последователями С. Г. Альтшуллера еще в 1950-е годы [1]. К концу 1980-х годов была уже создана и апробирована методика для внедрения ТРИЗ в систему высшего образования. Но переход к рыночной экономике воспрепятствовал внедрению инновационных образовательных технологий в образовательный процесс. Система высшего образования, согласно позиции ведущих специалистов отечественной инноватики, должна взять на себя функцию формирования у студентов способности к творческой деятельности, творческому мышлению.

Во многих вузах России отсутствуют курсы по методологии изобретательства, неважно, гуманитарные это вузы или технические. В учебные программы зарубежных университетов курсы методологии изобретательства давно включены. Среди других методик оценки качества подготовки конкурентоспособных специалистов следует отметить метод проектов, модульно-рейтинговую систему контрольно-оценочной деятельности студентов, используемую в течение ряда лет в филиале РГСУ в г. Люберцы преподавателями кафедр. Готовность студента участвовать в НИР также предполагает наличие интереса к инновационным видам деятельности, достаточной базы фундаментальных знаний и материальной заинтересованности – наличие заказчиков (спонсоров) и получение дохода от результатов научных исследований. В этой связи, как нам представляется, актуально формирование тематики исследований СНО в соответствии с ведущимися в вузах НИР кафедр; выбор и разработка студентами части тем курсовых и квалификационных работ в рамках тематики научных исследований соответствующих кафедр; учет успешной деятельности студентов в СНО при сдаче экзаменов, защите дипломных работ, проведение практики студентов в организациях - заказчиках перспективных исследований.

Инновационный процесс, являясь главным объектом управления в университете, требует от руководителей вузов умения выстраивать качественную систему управления, осваивать инновационные и управленческие технологии. Качественное образование должно быть обеспечено такими факторами, как мониторинг образовательных достижений обучающихся; инновационная мотивация преподавателей и студентов; доступность образования для различных социальных групп молодежи; развитие дистанционных форм обучения.

Способность молодежи к освоению новых знаний и открытий, к творческой деятельности оказалась невостребованной в результате доминирующих в течение десятилетий рыночных ценностей и мотиваций, выбора свободы развлечений вместо кропотливого научного труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альтшуллер, Г. С. Найти идею: введение в теорию решения изобретательских задач [Текст] / Г. С. Альтшуллер. - Новосибирск, 1994.
2. Карпова, Ю. А. Введение в социологию инноватики [Текст] : Учебное пособие / Ю. А. Карпова. - СПб., 2004.
3. Lundvall, B.A. The Social Dimension of the Learning Economy. Danish Research Unit for Industrial Dynamics, Working Paper. – № 96-1. – 1999.
4. Наумова, Т. В. Отток кадров из российской науки: выигрыш или проигрыш? [Текст] / Т. В. Наумова // СОЦИС. – 2008. – № 9. - С. 99.
5. // Поиск. – 2010. – 21 мая.
6. // Профиль. – 2011. – №35 (26 сентября). - 2011.
7. Стюарт, Т. Интеллектуальный капитал: новый источник богатства организации [Текст] / Т. Стюарт. – Нью-Йорк-Лондон, 1997.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Полетаев, В. Э.,

кандидат исторических наук
доцент кафедры социально-
гуманитарных дисциплин
Московского социально-
педагогического института

Poletaev, V. E.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ФОРМИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННОГО БИЗНЕСА (2004-2012 ГГ.): ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. В статье раскрывается сущность социальной ответственности бизнеса, анализируются механизмы взаимодействия власти, бизнеса и общества для эффективного, продуктивного сотрудничества в данной сфере.

PUBLIC POLICY FORMATION IN RUSSIA socially responsible business (2004-2012 gg.): RESULTS AND PROSPECTS

Summary. In the article the essence of social responsibility, analyzes the mechanisms of interaction of government, business and society for effective, efficient cooperation in this field.

Ключевые слова: концепция развития бизнеса, рыночная система, социальная функция государства, социальная модернизация, социальная ответственность, государственная инновационная политика, репутационный капитал компаний.

Key words: concept of business development, the market system, the social function of the state, social modernization, social responsibility, government innovation policies, reputational capital.

Государственная концепция долгосрочного развития бизнеса в России предполагает его в высшей степени социальную ориентированность. Инновационный российский бизнес в XXI веке должен способствовать, в первую очередь, развитию общества, повышению его качественных характеристик социальной модернизации.

Президент Российской Федерации В. В. Путин в своем «Послании Федеральному Собранию Российской Федерации» 12 декабря 2012 года так определил социальную роль бизнеса: «Бизнес должен работать и на свой

успех, и н страну, должен рождасть талантливых, толковых организаторов, меценатов и патриотов, как это было в прежние времена в России»¹⁸.

В современной России бизнес проходит стадию определённой ментальной трансформации: если в 1990-е гг. в деловом мире доминировала идеология «дикого Запада» и быстрого обогащения, то в настоящее время российским бизнесменам скорее более привлекательны идеи шведского социального государства. Бизнес всё в большей степени начинает чувствовать свою социальную ответственность, выступая в качестве локомотива общественного развития. Происходит сближение гражданского общества и бизнеса, деловой мир страны становится генератором идей модернизационного проекта, выступает уже как неотъемлемая часть общества, интегрирующая в свою среду лучших, наиболее талантливых и предприимчивых людей, открывая им дорогу в политику, систему государственного управления и т. д. Таким образом, социальная роль современного российского бизнеса многократно возросла, он стал важнейшим фактором социально-экономического и общественного развития России.

Премьер-министр России Д. А. Медведев, выступая 31 октября 2012 г. на Первом Международном Форуме инновационного развития «Открытие инноваций», подчеркнул решающую организационную роль государства в модернизационном проекте Российской Федерации в XXI веке: «Если говорить о поддержке инновационной экономики, если говорить о поддержке научных исследований, образовательных проектов, здесь конструкция должна быть определенной, потому что в любом государстве, в любой стране без участия правительства, без участия региональных властей не обходится никакое инновационное развитие»¹⁹.

Ассоциация менеджеров ряда российских ведущих компаний подготовила «Доклад о социально ответственном ведении бизнеса и выработке общих подходов к корпоративной социальной ответственности», в котором был сформулирован тезис об интеграции социальной ответственности бизнеса в его корпоративную стратегию²⁰.

Социальную модернизацию необходимо рассматривать как совокупность реформ, регулирующих отношения в сфере формирования доходов населения (например, пенсионная реформа), социально-экономических отношений (изменения в трудовой сфере), условий доступа к социальным услугам (изменение статуса бюджетных учреждений) и общественным благам (условия получения т. н. социального жилья), медицинского обслуживания и др.²¹. Социальную модернизацию можно также трактовать как модернизацию общественную, т. е. предполагающую существенные изменения в общественно-политическом устройстве страны, в

¹⁸ Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2012 года [Текст]. – М., 2012. – С. 11.

¹⁹ Выступление Премьер-министра Д. А. Медведева на Первом Международном Форуме инновационного развития «Открытые инновации» 31 октября 2012 г. [Текст]. – М., 2012. – С. 2.

²⁰ Доклад о социальных инвестициях в России – 2008 [Текст] // Общество и экономика. – М., 2008. – №10/11. – С. 161-208.

²¹ Смирнов, С. Н. Социальные аспекты модернизации России [Текст] / С. Н. Смирнов // Модернизация России как условие её успешного развития в XXI веке. – М., 2010. – С. 243.

основном, в той его части, которая влияет на возможности самореализации человека в обществе, формирование достойных условий жизни, улучшение социальной структуры общества.

Разработка государственной инновационной политики должна вестись в общем контексте с целями и задачами социально-экономического развития страны. В этой связи необходимо придать системность разработке основных стратегических программных документов, закрепляющих инновационный курс страны в качестве магистрального пути развития и обеспечить строгую увязку целей, задач и ключевых показателей следующих документов: «Долгосрочного прогноза научно-технологического развития РФ и его социально-экономических последствий вплоть до 2030», «Концепции долгосрочного социально-экономического развития – 2020», «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», «Стратегии инновационного развития - 2020», дополнив эту цепочку «Комплексной программой научно-технологического развития», которая станет основой для разработки долгосрочных целевых программ и трехгодичных бюджетов²².

Идея социального государства получает в нашей стране всё большее признание и распространение. За последние годы было опубликовано немало работ, касающихся различных аспектов данной темы²³.

В современном мире существует несколько моделей социального государства (Швеция, Бельгия, Великобритания и др.), но при всём различии, во всех них чистые социальные расходы составляют примерно 25% ВВП²⁴. При этом государства Северной Америки, в отличие от стран Европы, традиционно в гораздо меньшей степени обременены решением социальных проблем населения.

Важнейшим системообразующим фактором государственного управления является взаимодействие государства с окружающей социальной средой, поскольку государственное управление связано с восприятием множества импульсов, идущих как от общества, так и от самой власти. При этом главной целью управляющей системы является обеспечение базовых

²² Ленчук, Е. Б. Задачи по созданию условий для перехода российской экономики на инновационный путь развития [Текст] / Е. Б. Ленчук // Модернизация России как условие её успешного развития в XXI веке. – М., 2010. – С. 196.

²³ Авцинова, Г. И. Социально-правовое государство: сущность, особенности становления [Текст] / Г. И. Авцинова // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 3. – С. 90-104; Бобылев, А. И. Теория и практика формирования правового и социального государства [Текст] / А. И. Бобылев // Право и политика. – 2003. – № 3. – С. 4-22; Гончаров, П. К. Социальное государство: сущность, мировой опыт, российская модель [Текст] / П. К. Гончаров // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 3. – С. 18-36; Кочеткова, Л. Н. Социальное государство: цели и функции [Текст] / Л. Н. Кочеткова // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 3. – С. 68-79; Милецкий, В. П. Российская модернизация: Предпосылки и перспективы эволюции социального государства [Текст] / В. П. Милецкий. – СПб., 1997; Торлопов, В. А. Социальное государство в России: идеалы, реалии, перспективы [Текст] / В. А. Торлопов. – СПб., 1999; Мамут, Л. С. Социальное государство с точки зрения права [Текст] / Л. С. Мамут // Государство и право. – 2001. – № 7. – С. 5-14.

²⁴ К программе социально-экономического развития России 2008-2016: Ежегодный доклад [Текст]. – М. : Институт экономики РАН, 2008. – С. 35-36.

параметров надлежащего состояния и развития общества, удовлетворение его основных потребностей, интересов и ожиданий²⁵.

Деловые круги современной России выступают за модернизацию отечественной экономики и системы общественных отношений, за построение социально ориентированного бизнеса и инновационный путь развития страны. Деловое сословие России глубоко интегрировано в российское общество, осознает себя его частью, Предприниматели хорошо понимают, что их успехи и поражения напрямую связаны с успехами и проблемами всего российского общества, а их интересы неразрывно связаны с интересами всей страны: «Стране и бизнесу нужен современный диверсифицированный национальный рынок; нужна возможность развития в условиях свободной конкуренции. Стране и бизнесу нужно сильное суверенное эффективное демократическое государство, обеспечивающее порядок и защищающее национальные интересы. Стране и бизнесу нужно общество, состоящее не из иждивенцев, а из состоятельных и самостоятельных граждан – как потребителей и как участников рыночных отношений. Стране и бизнесу нужны высокие нравственные и морально-этические нормы, равно соблюдаемые всеми без исключения социальными группами нашей страны²⁶.

В Программном документе партии «Единая Россия», принятом на XI Съезде партии в 2009 г., сформулированы основы модернизации страны: «Развитие инновационного сектора, строительство жилья и дорог, создание информационно-коммуникационных систем нового поколения, устойчивый рост агропромышленного комплекса, повышение качества государственных услуг, надежная отечественная финансовая система, – это экономические приоритеты «Единой России». Охватывая важнейшие аспекты жизни каждой семьи, они призваны создать комфортные условия для всех россиян; вместе они формируют облик новой России.

Для успешной реализации принимаемых программ необходима новая модель регулирования экономики России, которая будет ориентирована на инновационный рост и предпринимательскую активность. При этом будут безусловно соблюдаться рыночные, либеральные принципы экономического развития. Дальнейшему развитию экономики будет способствовать всемерная поддержка малого и среднего бизнеса²⁷.

Модернизационный проект России в XXI веке особое внимание уделяет развитию и совершенствованию социальной сферы общества, которая является важнейшим компонентом общей системы инновационной экономики и информационного общества. Именно в социальной сфере реализуются продукты экономической деятельности, воплощаются духовные ценности, правовые нормы и политические программы. Следовательно, состояние социальной сферы является определенным показателем эффективности экономики, гуманности юриспруденции и политического устройства общества, его духовности. Это положение находит отражение в «Концепции социальной безопасности», согласно которой, стратегическим

²⁵ Там же. – С.115.

²⁶ Деловая Россия: «Бизнес-план для России» [Текст]. – М., 2010. – С. 6.

²⁷ «Россия: сохраним и приумножим!» [Текст] // Программный документ партии «Единая Россия». XI Съезд партии. – 21 ноября 2009. – СПб. – С. 10.

фактором развития регионов и общества в целом, наряду с территорией, природными ресурсами, научно-техническим и экономическим потенциалом, является социальная сфера²⁸.

В Программном документе партии «Единая Россия», принятом на XI Съезде партии в 2009 году, сохранение основ общественного согласия признано важнейшей задачей партийной общественной деятельности. «Единая Россия» подтверждает актуальность задач, сформулированных в нашей предвыборной программе «План Путина – достойное будущее великой страны»:

1. Дальнейшее развитие России как страны с уникальным культурно-историческим наследием и потенциалом развития;
2. Повышение конкурентоспособности экономики за счет реализации инновационной стратегии развития;
3. Обеспечение качества жизни граждан;
4. Поддержка институтов гражданского общества;
5. Укрепление суверенитета России.

Эти задачи являются отражением тех ценностей, которые составляют основу общественного согласия²⁹.

В докладе Председателя Всероссийской политической партии «Единая Россия» на VII Съезде партии в Екатеринбурге в 2006 году «Россия – выбор будущего: политические задачи партии и вопросы стратегического развития России» отмечена роль перспективного экономического планирования в процессе модернизации страны и важное значение бизнеса для решения данной задачи: «Идеология «Единой России» предполагает долгосрочное, стратегическое планирование развития страны и последовательные действия по ключевым направлениям, сотрудничество с бизнесом. Самое главное: рост экономики должен в большей степени отразиться на жизни всех территорий, всех слоев населения. Каждый человек должен почувствовать, что экономический рост – это расширение и его возможностей, улучшение и его жизни»³⁰.

Российский бизнес всё чаще осознаёт «business case», т. е. прямую и косвенную выгоду от социально ответственного поведения, причём не последнюю роль в такого рода переориентации играет отход все большей части западного бизнеса от неолиберальных концепций, утверждавших, что социальная ответственность бизнеса – наращивать прибыль для акционеров. Одной из наиболее существенных составляющих указанного «business case» является рост так называемого репутационного капитала компаний и

²⁸ Ламажанова, Я. П. Трансформация понятия «организационная культура государственной службы» в современном российском обществе [Текст] / Я. П. Ламажанова // Вестник Бурятского государственного университета. Философия, социология, политология, культурология. Вып. 6. (Федеральное Агентство по образованию, Бурятский государственный университет). – Улан-Удэ, 2008. – С. 207.

²⁹ «Россия: сохраним и приумножим!» [Текст] // Программный документ партии «Единая Россия». XI Съезд партии. – 21 ноября 2009 г. – СПб.

³⁰ Россия – выбор будущего: политические задачи партии и вопросы стратегического развития России [Текст] : Доклад Председателя Всероссийской политической партии «Единая Россия» Б. Грызлова на VII Съезде. – М., 2006. – С. 3.

корпораций. Капитал этот у российских компаний по мере роста социальной ответственности бизнеса будет неизбежно увеличиваться³¹.

17-18 сентября 2010 года в Перми прошел VI Экономический форум, на котором российские и зарубежные эксперты, предприниматели, политики, культурные деятели и ученые обсудили тему «Новая экономика и культурная политика». Организаторами Форума стали Администрация губернатора Пермского края и ОАО «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ». Олег Чиркунов, губернатор Пермского края, выступая на Форуме, сказал: «Сегодня все ищут рецепт создания нового успешного постиндустриального общества. Подходы есть разные, но понятно одно: в основе всего – человек. Человек интеллектуальный, креативный. Что нужно сделать, чтоб вырастить и привлечь таких людей? Какую среду нужно для них создать и как это влияет на экономику региона? Ответам на эти вопросы и будет посвящен наш Форум». Эдуард Бояков, исполнительный продюсер Форума, член правления Института культурной политики, художественный руководитель театра «Практика», в своем докладе подчеркнул: «Модернизация и инновации невозможны без изменения людей, без изменения культурных кодов, которые лежат в основе всех наших поступков. Культурная политика оказывает огромное влияние на экономику, на самосознание нации. К сожалению, многие представители власти и бизнеса недооценивают этот фактор. Надо менять установки»³². Главная цель Экономического форума – обосновать взаимосвязь процессов модернизации с новой экономикой, культурной политикой и развитием человеческого потенциала. На пленарных заседаниях и круглых столах были рассмотрены вопросы различных этапов и аспектов модернизации – технологического, экономического, институционального, политического и идеологического. Были организованы дискуссии на темы: «Обоснование инновационной экономики и необходимости модернизации», «Экономические кластеры», «Университет и городская среда», «Роль масс-медиа в культурных изменениях», «Философия власти для новой экономики», «Культурная политика Европы» и другие.

Современный российский бизнес всё в большей степени чувствует свою социальную ответственность – прежде всего как модератор позитивных социальных процессов в обществе: «Мы считаем, что построение развитой социально-ориентированной рыночной системы отвечает, в первую очередь, не только потребностям предпринимателей, но и интересам всех социальных групп нашего общества. Её создание диктуется объективными законами развития общества, рыночной экономики и национальными интересами страны. Только такая модель гарантирует долгосрочное эффективное экономическое развитие России, может обеспечить достойный уровень жизни для всех социальных слоев, обеспечит гарантии стабильности и сохранение государственного суверенитета нашей страны»³³.

³¹ Полетаев, В. Э. Утверждение принципов социальной ответственности частного бизнеса в современной России [Текст] / В. Э. Полетаев // Современный гуманитаризм. – 2001. – № 4(8). – Октябрь. – С. 8.

³² VI Экономический форум. Пермь, 17-18 сентября 2010 года [Текст] : Материалы и итоги. – Пермь, 2010. – С. 21.

³³ Деловая Россия: «Бизнес-план для России» [Текст]. – М., 2010. – С. 4.

Для достижения поставленной цели предприниматели России призывают государство, организации гражданского общества, правые политические партии, экспертов, реализовывать программу модернизации России на основе модели социально-ориентированного рынка, которую мы должны реализовать вместе со всеми, кто хочет видеть Россию сильной и развитой державой, в которой живут обеспеченные и свободные граждане»³⁴. Так, согласно Основному Закону России, высшей целью государства в социальной политике является создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Для её осуществления разрабатываются и корректируются стратегические цели, которыми предусматриваются улучшение материального положения и условий жизни людей; обеспечение эффективной занятости населения, повышения качества и конкурентоспособности рабочей силы; гарантия конституционных прав граждан в области труда, социальной защиты населения, образования, охраны здоровья, культуры, обеспечения жильём; переориентация социальной политики на семью, обеспечение прав и социальных гарантий, предоставляемых семье, женщинам, детям, молодёжи; нормализация и улучшение демографической ситуации, снижение смертности населения, особенно детской и граждан трудоспособного возраста; существенное улучшение социальной инфраструктуры и многие другие факторы социальной политики³⁵.

Социальное предназначение государственного регулирования общественных отношений, в первую очередь, определяется теми функциями, которые оно выполняет для общества и человека. Рассмотрим в качестве примера мнения исследователей по проблеме социального предназначения госрегулирования. Как отмечает, в частности, И. А. Карданова, социальное предназначение государственного регулирования (применительно к внешнеэкономической деятельности) заключается в создании:

1. институционального обеспечения развития конкурентной среды и эффективного функционирования рыночных механизмов, нивелировке негативных последствий рыночной самокоординации;

2. институциональных механизмов противодействия негативным последствиям процессов глобализации мировой экономики, внешнеэкономической экспансии развитых государств и цивилизованной защиты национальных экономических интересов с учетом правовых норм и правил;

3. модели эффективного государства, при которой вмешательство государства в экономику осуществляется для стимулирования частного бизнеса в национальном и мировом масштабах³⁶.

Сущностью социальной модернизации является обеспечение роста душевых доходов населения – прежде всего, доходов от занятости в бюджетном секторе экономики и в бизнесе, государственных пенсий, иных социальных пособий, введение новых видов выплат населению,

³⁴ Там же. – С.5-6.

³⁵ Ершов, В. Ф. Политический мир России [Текст] / В. Ф. Ершов. – М., 2008. – С.128.

³⁶ Карданова, И. А. Указ. соч. – С. 17.

обеспечиваемых средствами государственного бюджета, либо социальной поддержкой со стороны бизнес-сообщества.

Вместе с тем, социальная функция государства реализуется в рамках существующих социальных и экономических реалий, включая структуру и объем ВВП, особенность внешнеэкономического положения страны, социальную структуру и социально-демографическую стратификацию общества, другие важные качественные и количественные параметры. Соответственно, требуется разработка и реализация многоуровневой, сложноорганизованной государственной социально-экономической политики как инструмента, воплощающего в себе не просто набор мер, а подлинную гибкую долгосрочную стратегию достижения высокого качества жизни в различных, разнообразных и меняющихся условиях³⁷.

Современные российские бизнес-структуры всё в большей степени воспринимают западный опыт построения социально ответственной политики³⁸. В настоящее время социально-ответственное поведение бизнеса – признак его качественного развития³⁹.

Правомерно рассматривать модернизацию как способ приведения экономики, политики, образования, экологии, социальной сферы в состояние, соответствующее новым вызовам; причем социальная сфера перестает быть просто бюджетным бременем, как некоторые полагают, а должна помочь обеспечить дополнительный потенциал экономического роста⁴⁰.

В мировом сообществе европейская социальная модель всегда считалась наиболее привлекательным проектом развития общества, постоянно конкурируя с заокеанским аналогом, пропагандируемым США. Соответственно, исторические и культурные традиции европейских государств, их экономические достижения сделали возможной разработку Европейской социальной модели, которая была призвана обеспечить эффективное функционирование экономики и справедливость в распределении общественного богатства⁴¹.

Разработанный с учётом российской специфики ведущими учёными страны проект «Концепции социального государства» был одобрен участниками Круглого стола, прошедшего 19 ноября 2002 г. в Академии труда и социальных отношений. Проект концепции определил приоритеты социального государства в решении главных социальных задач на современном этапе.

В сфере занятости: структурная перестройка экономики в интересах всех граждан России, современная кадровая политика; повышение экономической активности, направленной на созидание и прогресс;

³⁷ Петров, В. Эволюция понятия социального государства в контексте современного российского опыта [Текст] / В. Петров // Модернизация России как условие её успешного развития в XXI веке. – М., 2010. – С. 279.

³⁸ Конарева, Л. А. Социальная ответственность организации: мировой опыт [Текст] / Л. А. Конарева // США, Канада: экономика, политика, культура. – М., 2008. – №12. – С. 77-84.

³⁹ Социально-ответственное поведение – ориентир российского бизнеса [Текст] // Общество и экономика. – М., 2008. – №10/11. – С. 209-237.

⁴⁰ Там же. – С. 260.

⁴¹ Там же. – С. 265.

обеспечение гражданам возможности трудиться на условиях свободно избранной, полной и продуктивной занятости трудоспособного населения; создание современных производств и рабочих мест, защита трудовых прав и интересов работников через социальное партнерство; содействие общественно полезному и эффективному предпринимательству.

В сфере политики доходов: создание социально справедливой и эффективной системы распределения вновь созданной стоимости между государством, трудом и капиталом; обеспечение роста реальной заработной платы и доходов населения и на их основе – повышение качества и уровня жизни; установление государственных гарантий в сфере оплаты труда, обеспечивающих в полной мере воспроизводство рабочей силы, социальная направленность налоговой политики и принятие необходимых мер по контролю над инфляцией.

В сфере систем жизнеобеспечения населения: сохранение и приумножение жилого фонда и повышение его комфортабельности; развитие коммунального хозяйства, средств транспорта и связи за счет средств населения и бюджетного финансирования; создание нормальных условий жизни в населенных пунктах, не имеющих постоянно действующих коммуникаций с основной территорией страны.

В сфере социальной защиты населения: разработка и осуществление государственной программы борьбы с бедностью; создание многопрофильной системы защиты населения от социальных рисков; реформирование системы социального страхования (пенсионного, социального и медицинского), социального обеспечения и социального вспомоществования; осуществление социальной защиты семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов, пожилых и других слаботзащищенных категорий граждан; улучшение демографической ситуации в стране.

В сфере охраны окружающей среды: создание условий рационального природопользования с минимизацией ущерба среде обитания человека; экологическая безопасность.

В сфере формирования социокультурной среды: культивирование в обществе созидательных ценностей; повышение цивилизованности социального обустройства административно-территориальных мест проживания людей; повышение роли и качества общего и профессионального образования; сохранение национальной самобытности языка и культуры.

Проведение региональной социальной политики и интегральная оценка ее эффективности на основе единства федеральной и региональной социальных политик при условии упорядочения в разграничении их полномочий.

Развитие комплекса отраслей социального обслуживания населения⁴².

⁴² Шарков, Ф. И. Приоритеты социального государства в решении социальных задач [Текст] / Ф. И. Шарков // Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы». В 3 т. – М., 2003. – Т. 3. – С. 187-188.

Социально-политическая модель развития каждого общества может быть рассмотрена под углом зрения принятого в нём способа государственного регулирования общественных отношений (то есть, госвмешательства в них) – сочетания механизмов, обеспечивающих совместимость противоречивого, конфликтного поведения индивидов с коллективными принципами организации данного сообщества. При этом основным способом регулирования можно назвать всю совокупность норм, институтов и компенсаторных (выравнивающих) механизмов, с помощью которых государство (в первую очередь, исполнительная власть) осуществляет своё вмешательство в общественные процессы. При наличии действенной системы госрегулирования это вмешательство осуществляется в соответствии с саморегулирующимися общественными процессами и логикой развития данной системы⁴³.

Сочетание твердой вертикали власти с возможностями сетевой организации наделенного правами гражданского общества сможет упорядочить социальную структуру российского общества, четко определить долю ответственности, права и обязанности каждого; более того, это избавит федеральную власть от необходимости вмешательства в качестве скорой помощи в решение локальных проблем. В то же время, непременным условием эффективности работы гражданского общества является его четкая организационная структура и наделение его реальными, юридически оформленными правами. Политика социального партнерства должна работать в новых условиях на новом уровне: права и обязанности профсоюзов и других неправительственных организаций должны быть поддержаны финансово и юридически. Именно по этому пути пошел Европейский Союз, опираясь на накопленный опыт, и именно данный путь является перспективным для России в контексте её модернизационной политики.

В. В. Путин, выступая на VIII съезде партии «Единая Россия» в октябре 2007 г., отметил следующие позитивные тенденции в социально-экономической сфере страны: «Напомню: за последние семь лет наша экономика выросла на 60 процентов. Более чем в два раза увеличились реальные – подчеркну, реальные – доходы граждан. Были сделаны первые, самые неотложные шаги в здравоохранении и образовании. Наметились позитивные сдвиги в демографическом развитии. И не в последнюю очередь – благодаря приоритетным Национальным проектам, которые мы вместе и разрабатывали и вместе реализуем, мы достигли этих позитивных сдвигов»⁴⁴.

Цель партии «Единая Россия» – любые преобразования в экономике должны служить качественному увеличению достатка, быстрому росту реальных доходов, обеспечению наивысших социальных стандартов жизни наших сограждан. Преобразования в экономике – это инструмент построения в России подлинного социального государства⁴⁵. 3 декабря 2008 г. в Рязани при участии политических клубов партии «Единая Россия» состоялся круглый стол «Бизнес и власть: социальная ответственность». В программных

⁴³ Ростиашвили, К. Д. Государственное регулирование в либерально-демократической системе [Текст] / К. Д. Ростиашвили // Политические исследования. – 1996. – №6.

⁴⁴ Путин, В. В. Вступительное слово на VIII Съезде партии «Единая Россия» [1 октября 2007 г.] [Текст] / В. В. Путин. – М., 2007. – С. 3.

⁴⁵ Манифест политической партии «Единая Россия» [Текст]. – М., 2008. – С. 9.

выступлениях единороссов было сказано: «Партия «Единая Россия» считает необходимым одновременно решать и задачи развития современной рыночной экономики, и выстраивания новой, эффективной системы социальной защиты. Это означает, что экономику страны следует развивать на конкурентных началах, а результаты ее развития использовать на началах социальной справедливости. Эта модель должна соединить в себе дальнейшее развитие уже сегодня конкурентоспособных отраслей российской экономики, в частности сырьевых, с модернизацией секторов высоких технологий»⁴⁶.

Модернизационные меры Президента и Правительства Российской Федерации предполагают следующие шаги в экономике и социальной сфере: 2010 и 2011 годы являются ключевыми с точки зрения обеспечения выхода на запланированную в Концепции траекторию инновационного социально-ориентированного развития. Мировой финансовый кризис серьезно поменял стартовые позиции России в обеспечении модернизационного рывка – социально-экономическая ситуация ухудшилась практически по всем направлениям. В результате первый этап Концепции (2009-2012 годы) вместо создания основы для инновационного роста будет в значительной степени потрачен на восстановление докризисных позиций. В то же время, именно от политики ближайших двух лет будут зависеть качество экономического роста после 2012 года и возможность достижения долгосрочных целей экономического развития. Для этого уже в 2010 году необходимо обеспечить значительное смещение акцентов в сторону модернизационной повестки дня, переориентировав на задачи формирования новой структуры экономики не только текущую деятельность правительства Российской Федерации, но и бюджетную и денежно-кредитную политики.

Модернизационная повестка дня означает:

1. формирование необходимых экономических условий для перехода от антикризисного режима функционирования экономики к решению модернизационных задач. Такие условия включают в себя обеспечение макроэкономической стабильности, совершенствование экономических институтов, обеспечивающих расширение деловой активности в экономике (правоприменение, минимальный уровень административных барьеров, стимулирующая налоговая система);

2. реализацию Правительством Российской Федерации мер, направленных на ускорение модернизационных процессов в экономике. Здесь речь идет о стимулировании инновационной и инвестиционной активности в экономике, развитии инфраструктуры (транспортной, энергетической, телекоммуникационной), дополнительном стимулировании внутреннего спроса на продукцию отечественного производства, улучшение ситуации в депрессивных регионах и создание новых региональных точек роста⁴⁷.

Государство, стремящееся быть социальным, является ведущим социальным партнером; именно оно, обладая финансовыми средствами,

⁴⁶ Там же. – С. 10.

⁴⁷ Основные направления антикризисных действий правительства Российской Федерации на 2010 год [Текст]. – М., 2009. – С. 9.

административным ресурсом и юридическими возможностями, призвано в рамках стратегии социально-экономического развития страны бороться за решение насущных проблем общества, в первую очередь, социальных. Это особенно важно для России, где традиционно именно государство выступало гарантом реализации социальной политики⁴⁸.

Партнерство частного бизнеса и государства в социальной сфере России осуществляется по ряду направлений. Во многих странах Запада лидерами по числу успешно реализованных во взаимодействии государства и частного сектора проектов в социальной сфере являются здравоохранение и образование. В России именно в данной сфере ощущается потребность в привлечении частных инвесторов, для того чтобы обеспечить поддержание конкурентной среды и высокий уровень выполнения государством своих социальных обязательств. Сотрудничество сосредоточено вокруг реализации национального проекта «Здравоохранение». В частности, в рамках ГЧП начата работа по организации в регионах на средства частных инвесторов центров специальной медицинской помощи. Среди перспективных направлений председатель комитета ГД РФ по охране здоровья О. Борзова выделяет развитие информационных технологий обеспечения лечебно-диагностического процесса, целевую подготовку кадров, создание частных предприятий⁴⁹. В то же время, первоочередной проблемой остается определение форм ГЧП и перспективных направлений в рамках этой отрасли⁵⁰.

В целом, ключевая роль государства состоит в непрерывном обеспечении высокого уровня и качества жизни – неважно, само ли оно занимается коммунальными услугами, поддержанием в порядке дорог, реализацией инфраструктурных проектов. Главное, чтобы эти объекты и в целом народнохозяйственный комплекс надёжно функционировали. Соответственно, поставщиками общественных благ не обязательно должны быть государственные предприятия. Франция, к примеру, не стала проводить прямую приватизацию в таких важных отраслях инфраструктуры, как энергетика и коммуникации, а предпочла контрактно-концессионную систему отношений с частными операторами. Наряду с Францией инфраструктуру через концессии финансируют Великобритания, Италия, Испания⁵¹.

⁴⁸ Каргалова, М. В. Европейская социальная модель: опыт для России [Текст] / М. В. Каргалова // Модернизация России как условие её успешного развития в XXI веке. – М., 2010. – С. 259.

⁴⁹ См.: Комитет по охране здоровья ГД ФС РФ [Электронный ресурс] : Материалы заседания Круглого стола «Государственно-частное партнерство в здравоохранении: законодательный аспект» [11.12.2008] // Режим доступа : <http://www.regnum.ru/news/1097552.html>. - Дата обращения : 15.02.2013. – Загл. с экрана.

⁵⁰ По итогам обсуждения законодательных аспектов ГЧП в Госдуме в декабре 2008 г. было принято решение рекомендовать Министерству финансов России совместно с бизнес-сообществом разработать предложения по реформе налогового законодательства для стимулирования инвестиций в развитие социальной сферы (См.: <http://www.parliament-club.ru/news,1,628.htm>).

⁵¹ Энтин, М. Л. В поисках партнёрских отношений: Россия и Европейский Союз в 2004-2005 годах [Текст] / М. Л. Энтин. – СПб., 2006. – С. 318.

Таким образом, темпы формирования среднего класса и, соответственно, гражданского общества, повышение креативной составляющей социальной структуры напрямую зависят от успеха инновационного развития, от формирования высокотехнологичной экономики⁵².

Взаимодействие бизнеса и власти в социальной области охватывает формирование, функционирование и развитие системы социального партнерства, учитывающей национальные и исторические особенности развития России, построение рациональной социальной инфраструктуры, обеспечивающей общие условия эффективной предпринимательской деятельности; создание общественных организаций в рамках построения гражданского общества и формирования нового бизнес-сознания.

Инновационная модернизация должна радикально улучшать не только количество материальных благ, но и качество жизни людей. Это подразумевает под собой не только улучшение условий их жизни, но и саму жизнь, неотъемлемым компонентом которой является духовно-нравственное состояние. Главным ориентиром на пути модернизации может быть только одно – а именно свобода личности, правовая и хозяйственная.

Таким образом, за прошедшие годы, благодаря деятельности партии «Единая Россия», были достигнуты значительные успехи: введены относительно значимые по своим размерам социальные трансферты населению (прежде всего, материнский капитал и сертификаты на приобретение нового автомобиля за сданный на утилизацию старый); выплаты по государственному пенсионному обеспечению, в том числе в период кризиса, росли темпами, которые превышали инфляцию, интенсифицировалась государственная финансовая помощь учащейся молодежи и т. д.

Все это позволяет сделать вывод, что российское государство приобретает социальный характер в результате достижения высокого уровня производительности труда, правового, социально-политического и интеллектуального развития общества.

Особую актуальность в настоящее время приобретает вопрос отбора необходимых форм планирования и управления инновационной деятельностью в высшем образовании, формирование инновационной политики высшего учебного учреждения, оценка качественных и количественных характеристик инноваций в высшем учебном заведении.

Корпоративная социальная ответственность бизнеса в современной России является частью нового бизнес-сознания, новейшей деловой культуры⁵³. Таким образом, Россия вступает в XXI век с качественно модернизирующимся бизнесом, с формирующейся инновационной экономикой, развивающейся наукой и эффективной системой государственного управления.

⁵² Лебедев, В. А., Киреев, В. В. Проблемы выражения деятельности политических партий в принципах суверенной демократии: экономика и политика [Текст] // Современные проблемы развития концепции суверенной демократии: Сборник научных статей / Центр исследования конституционно-правовых проблем демократии. – Челябинск, 2009. – С.10.

⁵³ Стрижов, С. А. Механизмы корпоративной социальной ответственности [Текст] / Кафедра инновационных технологий в государственной сфере и бизнесе РАГС. – М., 2009. – С. 70-71.