

**МИР
СОВРЕМЕННОЙ
НАУКИ®**

№2(11) 2012г.

ISSN 2218–6832

Издательство «Перо»

109052, Нижегородская ул., д. 29-33,
стр. 27, комн.105

(495) 973-72-28, 665-34-36

(с 9 до 17 ч, без обеда)

E-mail: pero-print@yandex.ru

www.pero-print.ru

Учредитель

ООО «Издательство «Перо»

Генеральный директор

Сальников А.В.

Исполнительный директор

Лукащук Х.С.

Компьютерный набор

и верстка

Юхнов Д.А.

Ответственность за содержание статей несут авторы статей.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Издание зарегистрировано

**Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных техно-
логий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)**

Свидетельство о регистрации

ПИ №ФС77-39610 от 29 апреля 2010 г.

Подписано в печать

20.03.2012

Заказ

№ 033

Формат

60x90/8

Объем

8,125 печ.л.

Тираж

1000 экз.

Состав редакционного совета научного журнала

«Мир современной науки»:

Председатель редакционного совета:

Исайчев М.Н. – профессор, действительный член (академик) Петровской Академии наук и искусств.

Заместитель председателя редакционного совета:

Магсумов Т.А. – кандидат исторических наук, профессор РАЕ, зам. декана факультета истории и менеджмента, доцент кафедры истории и социально-экономических дисциплин (Набережночелнинский государственный педагогический институт).

Члены редакционного совета:

Корнилова И.В. – кандидат исторических наук, профессор РАЕ, доцент кафедры исторических, правовых и экономических дисциплин (Казанский (Приволжский) Федеральный университет (филиал в г. Елабуга).

Тарасова Ф.Х. – кандидат филологических наук, декан факультета иностранных языков, доцент кафедры романо-германских языков и методик их преподавания (Набережночелнинский государственный педагогический институт).

Титова С.В. – кандидат педагогических наук, декан факультета менеджмента, доцент кафедры менеджмента (Набережночелнинский филиал Института экономики, управления и права (г. Казань).

Файрушина С.М. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры биологии и методики преподавания (Набережночелнинский государственный педагогический институт).

Чиркова С.В. – кандидат философских наук, проректор по воспитательной работе, доцент кафедры истории и социально-экономических дисциплин (Набережночелнинский государственный педагогический институт).

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Издательство "Перо" предлагает Вам опубликовать научные статьи на страницах наших журналов, а также издать научные труды, монографии, учебные пособия.

Публикации научных статей:

В журналах «Современный гуманитаризм», «Аспекты современной науки», «Мир современной науки» и «Вестник технических и естественных наук» издательство публикует статьи аспирантов, соискателей, докторантов и научных работников по различным наукам. Все журналы имеют международные номера ISSN.

Требования к публикации научных статей: необходимо предоставить статью в электронном виде и в распечатанном либо прислать материалы по электронной почте.

Формат – А4, кегль – 14, интервал – 1.5, поля с каждой стороны листа – по 2 см.

Издание монографий, научных трудов и учебных пособий:

Издательство "Перо" официально издает монографии, брошюры и различного вида книги.

Тиражам присваиваются ISBN номера и выходные данные издательства. По законодательству РФ 16 экземпляров рассылаются по библиотекам.

Издательство также может осуществить изготовление вашего макета: набор текста, верстку и корректуру.

Цена каждого заказа индивидуальна. Рассчитать стоимость издания Вашей книги Вы можете, позвонив в редакцию или прислав запрос по электронной почте.

Требования к оформлению макетов: формат страницы А4, поля со всех сторон 2 см, одинарный интервал, кегль шрифта 16, номера страниц проставляются внизу посередине с 3-й страницы основного текста.

ООО «Издательство «Перо»

Юридический адрес: 109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д.29-33, стр.15, этаж 4; комн. 431.

Фактический адрес: 109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д.29-33, стр.27, комн. 105.

р/счет №40702810200000005615 в АКБ «Легион» (ЗАО),

БИК 044583373, к/счет №30101810200000000373

ИНН/КПП 7722711479/772201001

ОКВЭД – 22.11

ОКОНХ – 19400

ОКПО – 65298453

ОКАТО – 45290578000

Генеральный директор – Сальников Андрей Витальевич

Главный бухгалтер – Наймушина Наталья Александровна

Наш адрес: 109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 27, офис 105
на территории "ВНИИЭТО"

м. Марксистская, далее – троллейбус № 63,16,26 автобус № 51 до остановки
"Улица Верхняя Хохловка".

Не забудьте взять с собой паспорт!

Тел: (495) 973-72-28, 8-926-779-28-21

E-mail: pero-print@yandex.ru

пн.-пт. (с 10 до 17) без обеда

сб. (с 10 до 16)

С уважением, редакция.

СОДЕРЖАНИЕ:

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

<i>Полынская, Г.А. (Государственный университет управления, Институт маркетинга)</i> <i>РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА</i> <i>ИТ-УСЛУГ</i>	6
<i>Титова, С.В. (Набережночелнинский филиал Института экономики, управления и права г. Казань)</i> <i>ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ: НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКАЯ</i> <i>МОДЕЛЬ</i>	18

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

<i>Крылова, А.Н. (Забайкальский институт железнодорожного транспорта)</i> <i>ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В РОССИИ</i>	25
---	----

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

<i>Протоиерей Иоанн Клименко (настоятель Боголюбской Церкви г. Пушкино)</i> <i>ПРАВОСЛАВНЫЕ ПРАЗДНИКИ</i>	29
<i>Протоиерей Иоанн Клименко (настоятель Боголюбской Церкви г. Пушкино)</i> <i>ИНФОРМАЦИОННЫЕ БОМБЫ И БЕСОВСКАЯ ПИЩА</i>	39
<i>Корсаков, А.И. (НОУ ВПО ПСТГУ Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет)</i> <i>РЕЛИГИОЗНЫЕ АСПЕКТЫ УТИЛИТАРИЗМА ДЖОНА СТЮАРТА МИЛЛЯ</i>	48

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО

<i>Ксенофонтова, Д.В. (ДМШ № 3 г. Астана)</i> <i>ДЕТСКАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА № 3 Г. АСТАНЫ</i>	60
---	----

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Полынская, Г. А.

соискатель,
магистр прикладных физики и математики,
ассистент кафедры маркетинга,
Государственный университет управления
Институт маркетинга

Polynskaya, G.A.

РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ИТ-УСЛУГ

Аннотация. Разработан механизм анализа и прогнозирования состояния российского рынка ИТ-услуг, заключающийся в расчете усреднённого дохода компаний-игроков с учетом различий по направлениям оказания ИТ-услуг, что позволило более объективно оценить рынок ИТ-услуг по различным функциональным и вертикальным сечениям.

METHODOLOGY FOR EVALUATION AND FORECASTING OF RUSSIAN IT-SERVICES MARKET

SUMMARY. In this article described methodology for evaluation and forecasting of Russian IT-services market state based on average revenue of market participants depending on types of services provided. This methodology allows to increase precision of market estimation and make several important conclusions about its current state and trends.

Ключевые слова: ИТ-услуги, оценка рынка, информационные технологии, непрозрачная экономика, прогнозы.

Keywords: IT-services, market evaluation, information technologies, emerging markets, forecasting

На данный момент российский ИТ-рынок является незрелым и не вносит существенного вклада в мировой. При этом структура данного рынка существенно отличается от промышленно развитых стран. **Но главной проблемой российского ИТ-рынка является даже не отставание в развитии, а закрытость и непрозрачность.** Отсутствуют данные о количестве, направленности и стоимости заключенных контрактов; стоимости предоставления услуг по различным

категориям ИТ-рынка; часто нет данных даже о стоимости оборудования и программных продуктов, так как для разных проектов эта стоимость может довольно существенно различаться. В результате нет точной информации, которую можно было бы использовать для достоверного исследования российского ИТ-рынка, определения его состояния, емкости, структуры, тенденций и достоверных прогнозов развития. Большинство компаний, оценивающих ИТ-рынок, расходятся во мнениях, причем расхождение присутствует не только в количественной, но и в качественной оценке динамики развития ИТ-рынка.

Таблица 1 – Выручка отрасли ИТ

	Выручка отрасли ИТ в 2007 г.*	Выручка отрасли ИТ в 2008 г.*	Выручка отрасли ИТ в 2009 г.*
PMR Consulting	492,9млрд.руб.	538,6млрд.руб.	407млрд.руб.
Минэкономразвития	492,8млрд.руб. (\$ 17,6 млрд.)	580 млрд.руб.	500 млрд.руб.
Оценка автора после применения методики коррекции	460,8млрд.руб.	563,2млрд.руб.	443,5млрд.руб.
IDC	453,6млрд.руб.	615,3млрд.руб.	446,7млрд.руб.
Минкомсвязи	449,96млрд.руб.	580 млрд.руб.	500 млрд.руб.
CNews	444,36млрд.руб.	609,4млрд.руб.	466,2млрд.руб.

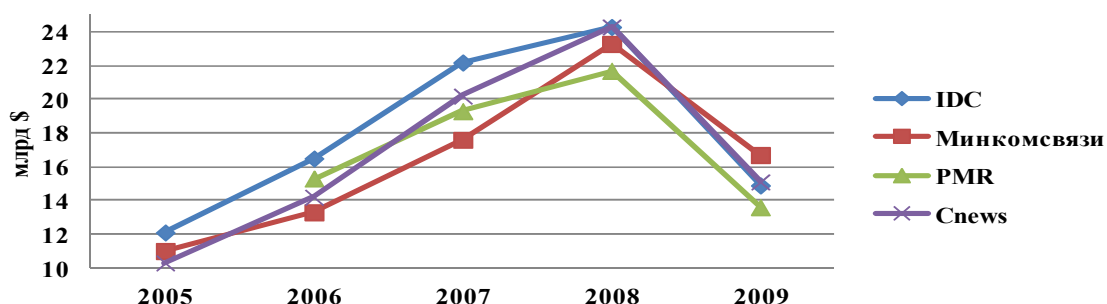


Рис. 1 – Различные оценки объема российского рынка ИТ, 2005-2009

Автор рассмотрел методики оценок рынка ИТ-услуг, применяемые наиболее известными исследовательскими агентствами (PMR Consulting, IDC, Gartner, CNews, ФСГС и другие) и пришел к выводу, что в определении объемов рынка ИТ-услуг в России на данный момент существуют две крайности:

1. Росстат существенно недооценивает данный рынок, т.к. большая часть денежных потоков на рынке проходит через «серые» схемы, а большинство ведущих ИТ-компаний имеют представительства в оффшорных зонах, где осуществляют большую часть сделок. Поэтому неудивительно, что, по данным официальной статистики, доля ИТ-рынка в ВВП в 2008 году составила всего 0,48% (фактически в 4 раза меньше реальных объемов).

2. С другой стороны, аналитические исследовательские агентства, наоборот, заметно переоценивают рынок или ту часть рынка, в которой оцениваются доходы ведущих ИТ-компаний. Аналитические компании вынуждены работать с данными, которые на добровольной основе предоставляют игроки рынка. У подобной информации есть два существенных недостатка – она субъективна и нет никакой возможности проверить ее достоверность.

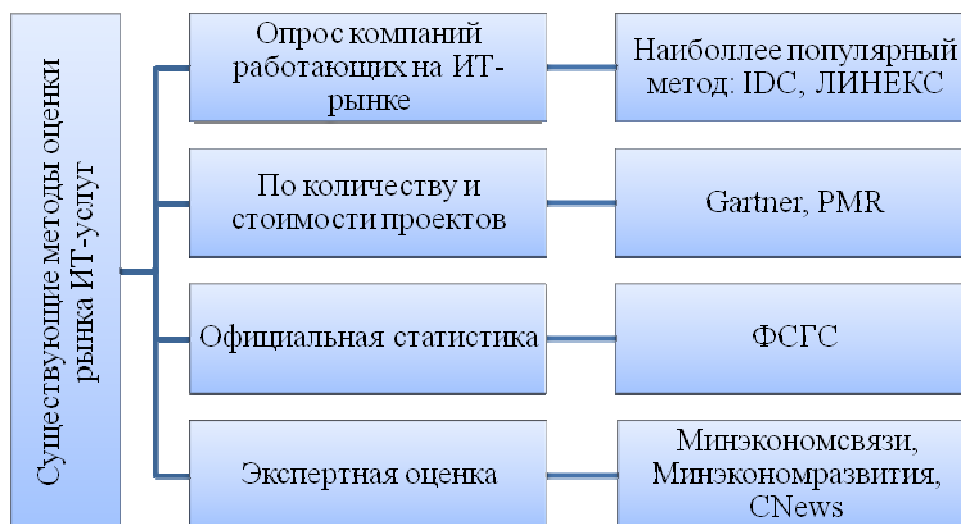


Рис. 2 – Методы оценки рынка ИТ-услуг

Таблица 2 – Достоинства и недостатки различных методов оценки

Метод	Достоинства	Недостатки
По количеству и стоимости проектов в различных вертикальных секторах	Предоставляется в основном достоверная информация. Клиенты честно предоставляют данные по количеству проведенных ИТ-проектов за прошедший период, стоимости проектов, качестве выполнения; годовом бюджете на услуги. Поэтому этот способ эффективен для: 1. определения доходов по различным направлениям; 2. отслеживания зарождения и дальнейшего развития новых направлений ИТ-услуг и новых продуктов на российском рынке. Часто компании готовы в открытую говорить о возникших трудностях и давать точные данные о вынужденном сокращении количества персонала, сокращении бюджета на ИТ-услуги и так далее, что позволяет сделать оценки в нестабильный период.	1. Невозможность опросить все отраслевые компании. При проведении таких исследований рассматривается выборка наиболее крупных из них. Поэтому компании SMB-сектора просто остаются за бортом. 2. Данный метод нельзя совместить с официальной статистикой и сделать дооценку, так как придется оценивать ИТ-бюджеты всех компаний России, что является невозможным. 3. Если на рынке B2C один неучтенный проект не внесет большой погрешности в оценке рынка, то крупный комплексный проект может составлять существенную долю дохода от всего рынка ИТ. 4. Компании социального и общественного секторов (образование, медицина и др.) опрашиваются редко.
Опрос компаний, работающих на ИТ-рынке	В таких исследованиях проводится детальное распределение доходов: рассматривается каждое отдельное направление; перечисляются лидеры этих направлений, проводится сегментация по вертикальным рынкам, делаются прогнозы, скорректированные с учетом экспертного мнения (опрос поставщиков ИТ-услуг)	1. Оценка построена на добровольно предоставляемых данных, эти данные не проверяются и часто являются завышенными. 2. Не участвующие в исследовании поставщики ИТ-услуг оцениваются по данным официальной статистики (ФСГС), с небольшими корректировками. В итоге эта часть существенно занижена, т.к. большинство небольших компаний предпочитают не декларировать свои доходы.

Официальная статистика	Официальная статистика должна отвечать на следующие вопросы по всем отраслевым рынкам: 1. доход рынка, возможно, доход по крупным категориям рынка. Например, в России распределение доходов ведется по направлению ТЛ и ИТ, помимо этого, имеются попытки разделить направления ПО, системного и компьютерного оборудования и ИТ-услуг; 2. официальная статистика предоставляет данные о заработной плате сотрудников рынка и динамике этого показателя по месяцам; 3. количество сотрудников, вовлеченных в работу на рынке; официальную бухгалтерскую отчетность и многое другое. 4. полный список всех игроков ИТ-рынка.	Информация, предоставляемая компаниями, работающими на ИТ-рынке, недостоверна.
Экспертная оценка	Опрашиваются ведущие исследовательские компании, поэтому скрадываются недостатки каждого отдельного метода.	Результаты опросов обычно не особо анализируются, берется среднеарифметическая.

Существующие оценки ИТ-рынка на сегодняшний день имеют существенные недостатки, поэтому, объединив методики различных исследовательских агентств и скорректировав полученные данные, можно сделать более точные оценки рынка ИТ-услуг, что в дальнейшем позволит более достоверно оценить ИТ-рынок целиком.

Целью статьи является разработка универсального механизма анализа состояния российского рынка ИТ-услуг. Наиболее простым способом оценки рынка ИТ-услуг является метод оценки по количеству работающих консультантов. Объем выручки компании от предоставления ИТ-услуг можно оценить, если известно количество сотрудников, их занятость и средняя стоимость их работы по данному направлению. Математически это можно выразить следующим образом:

$$V_i = N_i * X_i * n * k * 365,$$

где V_i – оборот компании в год;

X_i – стоимость услуг консультанта в час;

n – длительность среднего рабочего дня (по Трудовому кодексу РФ рабочий день не должен превышать 8 часов. В случае нехватки квалифицированных сотрудников и большого количества проектов, средняя длительность дня консультанта в день составляет 10 часов). В кризисных условиях данный коэффициент подлежит пересмотру, для некоторых компаний может стремиться к 0;

k – коэффициент амортизации сотрудника (больничные, выходные, праздники). Средний коэффициент амортизации сотрудника составляет 0,6, максимальный – 0,8.

Наиболее сложным было определить стоимость специалиста по разным категориям ИТ услуг, т.к. диапазон разброса цен по разным направлениям ИТ-услуг может достигать 300%, что превышает аналогичные значения для рынков большинства стран мира и характеризует значительную незрелость российского ИТ рынка. Колоссальный разброс цен, информационная закрытость в вопросах ценообразования и нерыночные методы борьбы с более низкими ценами конкурентов позволяют успешно оставаться на рынке неэффективным поставщикам ИТ-услуг. Те же поставщики ИТ-услуг, которые инвестируют средства в эффективную организацию своего бизнеса, в итоге проигрывают менее эффективным конкурентам, что ведет к негативной селекции российских ИТ-специалистов. Для определения разброса цен на специалистов для российского ИТ-рынка использовалось исследование «Линекс», проведенное в 2008 году.

Таблица 3 – Анализ средних цен ИТ-специалистов по всем видам услуг, 2008 г.

Категории ИТ-услуг	Средние цены Топ-20	Диапазон цен для Топ-20	Средние цены 1-го эшелона, как % от средних цен Топ-20	Диапазон цен	Средние цены 2-го эшелона, как % от средних цен Топ-20	Диапазон цен	Средние международные цены, как % от средних цен Топ-20	Диапазон цен
Обслуживание и поддержка	\$318	23-226%	113%	60-153%	54%	23-108%	151%	36-226%
Разработка	\$486	20-244%	113%	77-160%	58%	20-99%	164%	59-244%
Системная интеграция	\$649	23-216%	122%	71-207%	59%	23-104%	169%	68-216%
Внедренческий консалтинг	\$902	27-245%	132%	93-245%	59%	27-96%	167%	67-245%
ИТ-консалтинг	\$1 252	25-215%	129%	84-215%	55%	25-85%	160%	85-215%
БП консалтинг	\$1 985	23-162%	141%	119-162%	65%	23-126%	131%	89-162%
Средние проектные цены	\$777	24-188%	123%	81-159%	63%	24-131%	141%	53-188%

Источник: Сообщество независимых аналитиков «Линекс»

Из-за большого разброса цен среди разных групп поставщиков ИТ-услуг, а так же сильнейшего разброса цен по разным категориям ИТ-услуг, нет воз-

возможности оценивать доходы компании, используя математическую формулу, представленную ранее, напрямую. Необходима разработка методики, которая учитывала бы специфику российского ценообразования. Для этого используем математическую зависимость, описанную ранее, и модернизируем ее:

$$V = \sum_i^6 V_i = \sum_i^6 (N_i * X_i * n * k * 365) \quad (1)$$

$$V_i = N_i * X_i * n * k * 365 \quad (2)$$

где V – оборот компании в год;

V_i – годовой оборот компании по категории i ;

X_i – средняя стоимость работы консультанта за час категории i ;

N_i – численность консультантов в компании, оказывающих услуги в категории i ;

n – длительность среднего рабочего дня;

k – коэффициент амортизации сотрудника;

i – категория ИТ-услуг:

1. $i=1$ – обслуживание и поддержка ИТ-системы;

2. $i=2$ – разработка заказного ПО;

3. $i=3$ – системная интеграция;

4. $i=4$ – внедренческий консалтинг;

5. $i=5$ – ИТ-консалтинг;

6. $i=6$ – БП-консалтинг.

Формулу (2) распишем как усредненный, максимально и минимально возможный доход по категории:

$$V_{\min}^i = N_i * X_{\min}^i * n_{\min} * k_{\min} * 365 ,$$

$$V_{\max}^i = N_i * X_{\max}^i * n_{\max} * k_{\max} * 365 ,$$

$$V_{\text{middle}}^i = N_i * X_{\text{middle}}^i * n_{\text{middle}} * k_{\text{middle}} * 365 ,$$

здесь X_{middle} – не среднее арифметическое между $X_{\min}^i$ и $X_{\max}^i$, а среднее арифметическое всех заработных плат по категории.

Методика разрабатывалась для оценки рынка в условиях стабильной экономики, поэтому в данных расчетах не учитывается простой консультанта в отсутствии профильного проекта. Тогда $n_{\min}=n_{\text{middle}}=8$ часов, в соответствии с Трудовым кодексом, $k_{\min}=k_{\text{middle}}=0,6$ – коэффициент работоспособности сотрудника учитывает больничные, выходные и праздники;

В итоге получаем:

$$V_{\max}^i = N_i * X_{\max}^i * 10 * 0,7 * 365 ,$$

$$V_{\text{middle}}^i = N_i * X_{\text{middle}}^i * 8 * 0,6 * 365 .$$

Таким образом, мы можем оценить максимально возможный и усредненный по рынку обороты каждой компании от ИТ-консалтинга за год:

$$V_{\max}^{company} = \sum_i^6 V_{\max}^i =$$

$$= 10 * 0,7 * 365 * (N_1 * X_{\max}^1 + N_2 * X_{\max}^2 + N_3 * X_{\max}^3 + N_4 * X_{\max}^4 + N_5 * X_{\max}^5 + N_6 * X_{\max}^6)$$

$$V_{middle}^{company} = \sum_i^6 V_{middle}^i =$$

$$= 10 * 0,7 * 365 * (N_1 * X_{middle}^1 + N_2 * X_{middle}^2 + N_3 * X_{middle}^3 + N_4 * X_{middle}^4 + N_5 * X_{middle}^5 + N_6 * X_{middle}^6)$$

Если оборот компании $V_{company}$, предоставляемый ею аналитическим агентствам выше среднего, то степень соответствия рынку оценим по следующей формуле:

$$P = \frac{V_{company} - V_{middle}}{V_{\max} - V_{middle}} * 100\%$$

Результат показывает, во сколько раз оборот компании выше возможного среднего, в процентах от максимально возможного превышения.

Если оборот компании ниже среднего, то степень соответствия рынку оценим по следующей формуле:

$$P = \frac{V_{middle} - V_{company}}{V_{middle}} * 100\%$$

Результат показывает, во сколько раз оборот компании ниже возможного среднего, в процентах от возможного среднего оборота.

Интерпретировать эти результаты можно следующим образом:

$P < -1$ — заявленный компанией оборот значительно ниже среднерыночного. Можно перечислить основные причины, почему оборот компании может быть ниже среднерыночного:

- недостаток контрактов, то есть количество консультантов существенно превышает необходимое количество для ведения существующих проектов. Часто данный факт свидетельствует о существенных проблемах в компании. Например, «Открытые технологии» – компания, которая долгое время являлась главным подрядчиком внедрения ERP в «Связьинвесте». В 2005 году около 56% (более \$136M) оборота компании пришлось на проекты в холдинге, к 2007 году доля дохода превысила 60%. После того как компания лишилась функций генподрядчика в «Связьинвесте», у нее возникли существенные трудности. Как итог – сокращение большого количества сотрудников и сокращение доходов компании фактически вдвое;

- компания развивает новые направления или компетенции, возможно, выходит на новые отраслевые рынки и развитие нового направления начинается с набора консультантов;

- оказание недорогих услуг – например, сервисные компании;

- большая часть персонала набирается без опыта работы, с заработной платой ниже среднерыночного. В результате сотрудники компании обладают низкой компетенцией, возникает сильная текучка кадров, что негативно сказывается на проведении проектов. Как ни странно эта тенденция свойственна большей части ведущих компаний (поэтому такие компании на-

зывают «кузницей кадров»). Такой подход позволяет ИТ-компаниям демпинговать на рынке.

$-1 < P < 0$ — заявленный оборот ниже среднерыночного;

$0 < P < 1$ — заявленный компанией оборот выше среднерыночного, но находится в пределах максимально возможного оборота;

$P > 1$ — заявленный компанией оборот превышает максимально возможный.¹

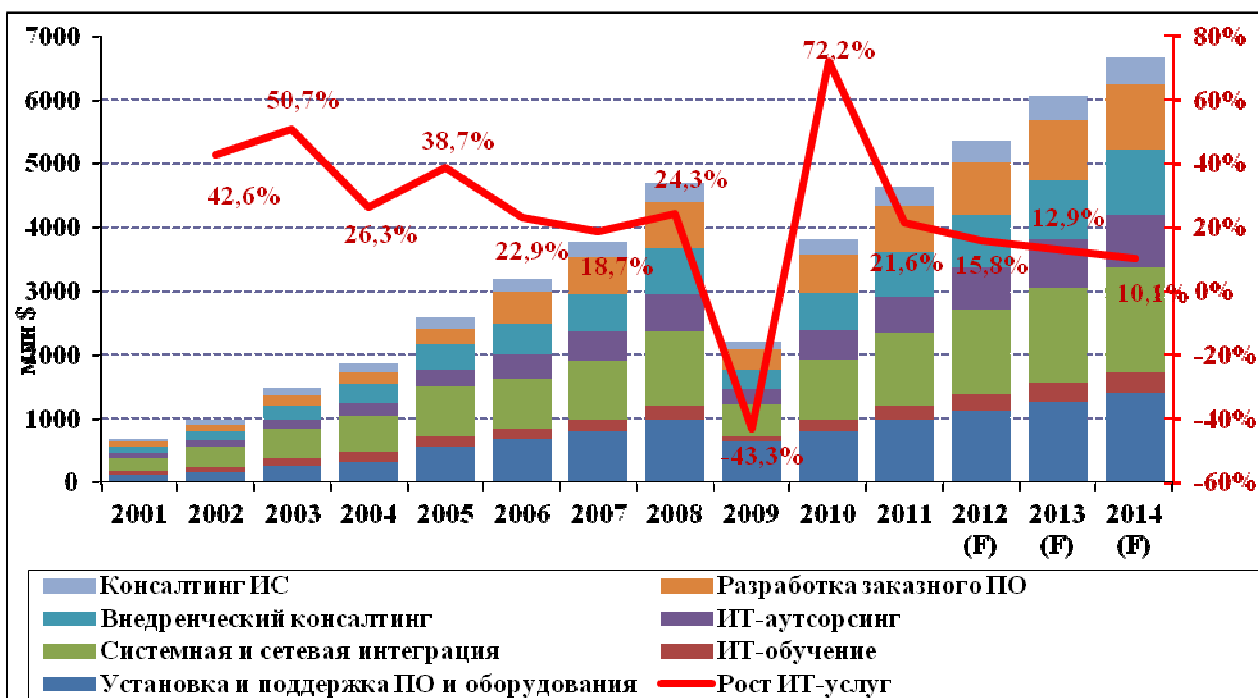
Очевидно, что при оценке рынок следует разделить на две составляющие: ведущие поставщики ИТ-услуг и остальные компании, работающие на рынке. Такое деление выходит из специфики рынка ИТ-услуг, так как большая часть дохода рынка приходится именно на ведущие компании: на 2010 год, по данным исследовательской компании IDC, 57% оборота рынка ИТ-услуг в России делали 50 наиболее крупных компаний.

Для решения второй задачи – уточнения оценки суммарного объёма выручки – предложен подход, согласно которому была определена выручка так называемых «новых ИТ-компаний». По мере развития российской экономики на рынке ИТ-услуг, наряду с традиционными реселлерами и системными интеграторами, появился ряд новых классов компаний, предоставляющих ИТ-услуги. К подобным «новым ИТ-компаниям», работающим на корпоративном рынке ИТ-услуг, можно отнести и многочисленные инсорсинговые компании, отпочковавшиеся от российских индустриальных гигантов, а так же многочисленные сервисные компании, обеспечивающие широкий спектр услуг в области Интернет и Интранет (от студий WEB-дизайна до внутрикорпоративных поисковиков). Сюда же можно отнести и разработчиков мобильного контента для сотовой связи, и продакшн-студии цифровой обработки для кино- и телепроизводства, и разработчиков встроенных систем сбора и обработки информации, и множество иных компаний, предоставляющих совершенно новые для российского рынка виды ИТ-услуг. Эти компании быстро развиваются, и с каждым годом их вклад в рынок ИТ-услуг становится все весомее.

В результате все компании, работающие на рынке информационных технологий, были разбиты на группы. Список компаний (вернее, количество компаний по предоставлению ИТ-услуг, по классификации ФСГС) был взят из официальной статистики, предоставленной ФСГС. Была проведена выборка компаний из всех групп, выяснены средние цены стоимости консультанта за час, в дальнейшем была произведена оценка «новых ИТ-компаний».

Применение вышеописанного метода позволило автору скорректировать открытые данные и получить общую картину рынка ИТ-услуг в России.

¹ Данная оценка была разработана автором и впервые была использована в 2007 году для российского исследовательского агентства CNews. С результатами можно ознакомиться в обзоре рынка ИТ услуг: <http://www.cnews.ru/reviews/free/itservice2007>



Источник: оценка автора, использовались данные IDC, «Линекс»

Рис. 3 – Распределение ИТ-услуг по основным категориям в России, 2001-2014(F) гг.

Наиболее сильными направлениями ИТ-услуг в России являются: системная и сетевая интеграция и поддержка и установка ПО и оборудования. По данным на 2008 год, на долю этих двух направлений приходится 45,7% от всех затрат на ИТ-услуги.

Системная интеграция очень востребована в финансовой и телекоммуникационной сфере, где надежность и непрерывность ИТ-инфраструктуры является обязательным требованием. В связи с тем, что интеграция в России является наиболее доходным направлением, в рассматриваемый период наблюдалась тенденция консолидации компаний, оказывающих услуги в этой области. При этом, несмотря на высокий уровень консолидации на рынке системной интеграции присутствует жесткая конкуренция. Обе эти тенденции объясняются следующими факторами, свойственными рассматриваемому периоду:

- размеры контрактов по оказанию ИТ-услуг по направлению системной интеграции высоки;
- число крупных клиентов и, как следствие, значимых проектов, ограничено;
- основные ведущие системные интеграторы отходят от простых дистрибьюторских проектов по поставке ПО и оборудования к более сложным (комплексным) проектам по созданию ИТ-инфраструктуры, сокращая количество простых (низкомаржинальных) проектов.

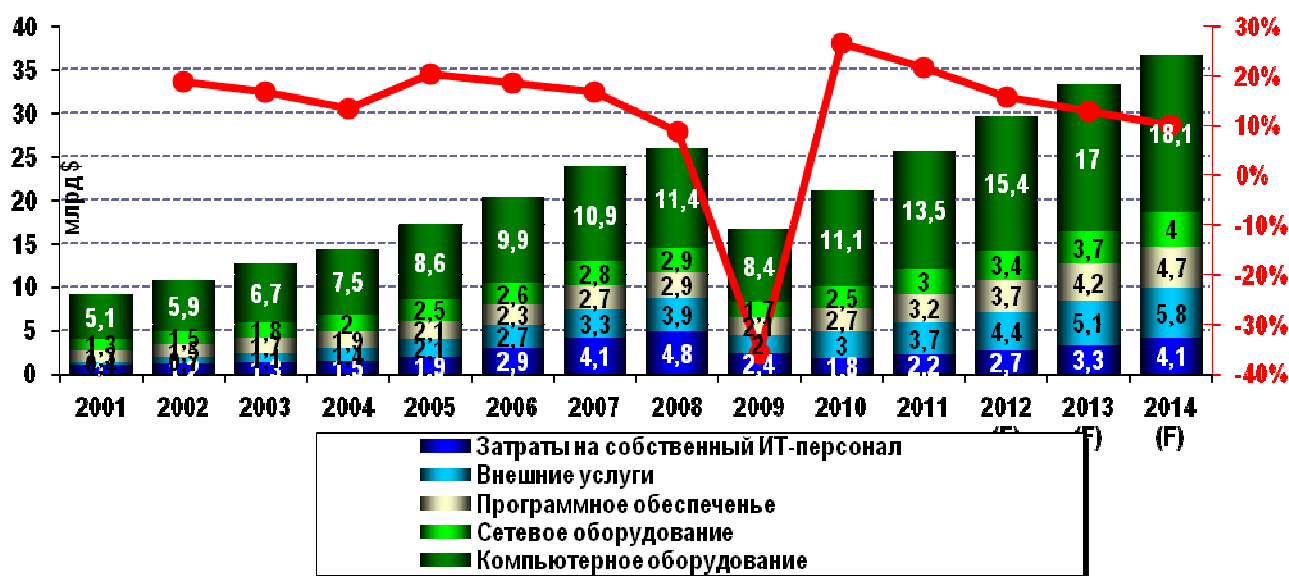
Вторым по объему является сегмент установки и поддержки ПО и оборудования. Данное направление динамично развивается, чему способствуют следующие зарождающиеся тенденции, свойственные рассматриваемому периоду:

- полным ходом идет процесс «обеления» крупных российских предприятий, которые в связи с изменением внутрикорпоративной политики приняли решение устанавливать только лицензионное ПО;

- сокращение затрат на внутренний технический персонал: в связи с сильным удорожанием «рабочей силы» многим компаниям стало невыгодно содержать собственную команду технической поддержки, поэтому появилась тенденция подписывать контракты не только на поставку оборудования, но и на установку и дальнейшую поддержку данного оборудования. Иными словами, зарождается тенденция отдачи функций поддержки на аутсорсинг;

- с каждым годом разработчики ПО предоставляют все более сложные программные продукты, которые требуют постоянной поддержки. Поэтому крупным компаниям (организациям) становится выгодно переходить на лицензионное ПО и нанимать для постоянной техподдержки сторонние фирмы, чем содержать многочисленный штат собственных специалистов для установки и поддержки ПО.

Зная доход от направления ИТ-услуг, можно оценить весь рынок информационных технологий.



Источник: собственная оценка, использовались данные IDC, «Линекс», Gartner

Рис.4 – Динамика совокупных затрат на ИТ по категориям в России, 2001-2014(F) гг.

Выводы к исследованию:

Разработан механизм анализа и прогнозирования состояния российского рынка ИТ-услуг, заключающийся в расчете усреднённого дохода компаний-игроков с учетом различий по направлениям оказания ИТ-услуг, что позволило более объективно оценить рынок ИТ-услуг по различным функциональным и вертикальным сечениям. Это позволило более точно оценить весь рынок ИТ-услуг.

По результатам анализа уточненной оценки, стало возможным сделать вывод, что существуют признаки изменения структуры российского ИТ-рынка в

сторону общемировых трендов в будущем и последующего увеличения вклада в мировой ИТ-рынок, то есть помимо отложенного спроса, накопившегося еще с советских времен, появился новый движущий импульс – «рыночный импульс».

Сделаны краткосрочные прогнозы до 2014 года, исходя из предположения о постепенном восстановлении российской экономики, и долгосрочные прогнозы при стабильно развивающейся экономике.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Федеральная служба государственной статистики (ФСГС): www.gks.ru

2. Отчеты сообщества независимых аналитиков «Линекс»: <http://www.linex.ru>

3. Отчеты российского исследовательского агентства Cnews: www.cnews.ru

4. Государственные программы развития ИКТ, электронный ресурс www.programs-gove.ru.

Отчеты MarketVisio (российское представительство Gartner):

5. Влияние финансового кризиса на размеры и структуру ИТ бюджетов российских компаний, 2009.

6. Анализ российского рынка услуг ИТ аутсорсинга и сервисных портфелей ИТ компаний, 2009.

7. Российский рынок информационных систем для медицинских учреждений, 2004.

8. Российский рынок ИТ аутсорсинга 2009: реальные факты и прогнозы, 2010.

Отчеты Международного исследовательского агентства IDC (рассмотрены отчеты 2005 – 2011 гг.), например:

9. Russia Copiers 2009-2014 Forecast and 2009 Vendor Shares, 2010;

10. Russia Enterprise Application Software 2009-2014 Forecast and 2009 Vendor Shares, 2010;

11. Russia IT Services 2009-2014 Forecast and 2009 Vendor Shares, 2010;

12. Russia Personal Computing 2009-2014 Forecast and 2009 Vendor Shares, 2010;

13. Russia Security Software 2009-2014 Forecast and 2009 Vendor Shares, 2010;

14. Central and Eastern Europe Enterprise Systems and Server 2010-2014 Forecast and 2009 Vendor Shares, 2010;

15. Russia Enterprise Application Software 2009-2014 Forecast and 2009 Vendor Shares, 2010;

16. Russia Hardcopy Peripherals 2010-2015 Forecast and 2009 Vendor Shares, 2010;

17. Russia Mobile Phones 2010-2015 Forecast and 2009 Vendor Shares, 2010;

18. SAP SpecialReport - Russia, 2010-2015, 2011;

19. Russia IT Services 2009-2014 Forecast and 2009 Vendor Shares, 2010.

Титова, С.В.

кандидат педагогических наук, доцент,
декан факультета менеджмента
Набережночелнинский филиал
Института экономики, управления и
права (г. Казань)

Titova, S.V.

ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ: НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКАЯ МОДЕЛЬ

Аннотация. В статье рассматривается опыт управления народным предприятием на примере Набережночелнинского картонно-бумажного комбината. Особое внимание уделяется специфике функционирования комбината и условиям его эффективного управления.

MANAGEMENT EXPERIENCE BY THE NATIONAL ENTERPRISE: NABEREZHNOCHELNINSKY MODEL

SUMMARY. The article reviews the experience of managing the enterprise as an example Naberezhnochelninskiy cardboard and paper mill. Particular attention is paid to the specifics of the functioning of the plant and the conditions for its effective management.

Ключевые слова: народное предприятие, эффективное управление, модель управления.

Keywords: national enterprise, efficient management, model management.

Особое место в числе народных предприятий в России занимает Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат.

Решению о строительстве КБК предшествовало распоряжение Совмина СССР за № 2222-Р от 8 сентября 1975 г. о создании в системе Госснаба страны предприятий на базе использования вторичного сырья. Это решение должно было поставить заслон бесхозяйственной вырубке миллионов гектаров леса для производства деревянной тары.

Совмин Татарской АССР предложил построить одно из таких предприятий в г. Набережные Челны. Причин принять такое предложение было более чем достаточно: удобное географическое расположение, энергообеспеченность, строительная база, наличие трудовых ресурсов – в городе ударными темпами возводился Камский автогигант.

Под строительство комбината были предоставлены «бросовые» земли – 1300 тыс. кубометров свезенного чернозема и «кладбище» битого кирпича в 56 тысяч кубометров [2].

С этого времени начались проектные работы, а уже с января 1981 г. и строительные. Приказом Госснаба СССР № 152 от 11.06.1981 г. была создана дирекция строящегося предприятия. 15 июня 1981 г. бумажники считают днем рождения Набережночелнинского КБК.

Комбинат возводился в конце советской эпохи и был, может быть, одним из последних предприятий, построенных под руководством Коммунистической партии по советским традициям – ударно и аврально. Предприятие создавалось с чистого листа, уникальнейшее по формату, отличающееся продуманным менеджментом и социальной политикой.

В 90-е годы прошлого века, когда социалистической системе хозяйствования пришел конец, и пышным цветом «зацвела прихватизация» предприятий, челнинцы отстаивали свое право на самостоятельность. В августе 1990 г. директор КБК С.П. Титов обратился с письмом к председателю Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцину о необходимости дать свободу предпринимательства коллективу комбината и ликвидировать порочную систему распределения и посредничества со стороны Госснаба РСФСР [1, с. 102].

В апреле 1991 г. Госкомитет РСФСР по материально-техническому обеспечению республиканских и региональных программ предоставил КБК (в качестве эксперимента) статус самостоятельного хозяйственного субъекта. Предприятие было выведено из-под опеки Госснаба и получило возможность заключать договора и с поставщиками, и с потребителями самостоятельно.

В феврале 1993 г. Набережночелнинский комбинат, согласно ст. 10 Закона «О собственности РФ», зарегистрировался как предприятие коллективной собственности и разделил имущество между работниками по паям [2].

Начался трудный путь становления КБК как народного предприятия.

Статус народного предприятия позволил привлечь средства акционеров на развитие своего предприятия. Только в период с 1998 г. по 2005 г. доля чистой прибыли на Набережночелнинском КБК, расходуемой на накопление, составила от 23% до 60% [7]. На предприятии решена проблема развития производства за счет собственных средств, на прибегая к займам и кредитам, на основе инновационной активности. В 2010 г. общая сумма инвестиций составила около 400 млн. рублей.

Результатом такой политики явился высокий уровень технического оснащения производства в соответствии с международными требованиями. Инвестиции в производство, в свою очередь, обеспечивают рост производительности труда и объемов производства.

За 2010 г. объемы производства достигли почти 5 млрд. рублей, производительность труда на одного работающего на комбинате остается самой высокой в отрасли – 2 млн. руб., эта цифра является передовой не только в России, она достойно представляет предприятие в сравнении с западными коллегами [3].

За период с 1998 г. по 2009 г. выручка ЗАОр «Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат» выросла почти на 90% (см. рис. 1).

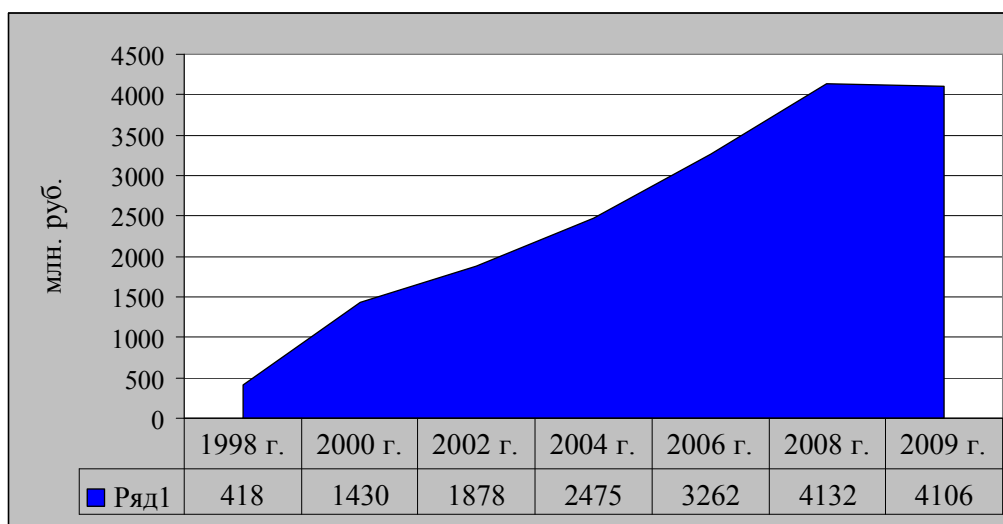


Рис. 1. Показатели выручки ЗАОр «Народное предприятие Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат» в 1998-2009 гг. [6]

Анализ данных рисунка 1. позволяет сделать вывод, что ЗАОр «Народное предприятие Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат» является стабильно развивающимся предприятием, которое наращивает прибыль. Наблюдается лишь незначительное снижение выручки в 2009 г. (на 0,6% по сравнению с 2008 г.). Это объясняется нестабильностью рынка в связи с мировым финансовым кризисом.

На рисунке 2 представлены показатели выручки в расчете на одного человека в год за 1998-2009 гг.

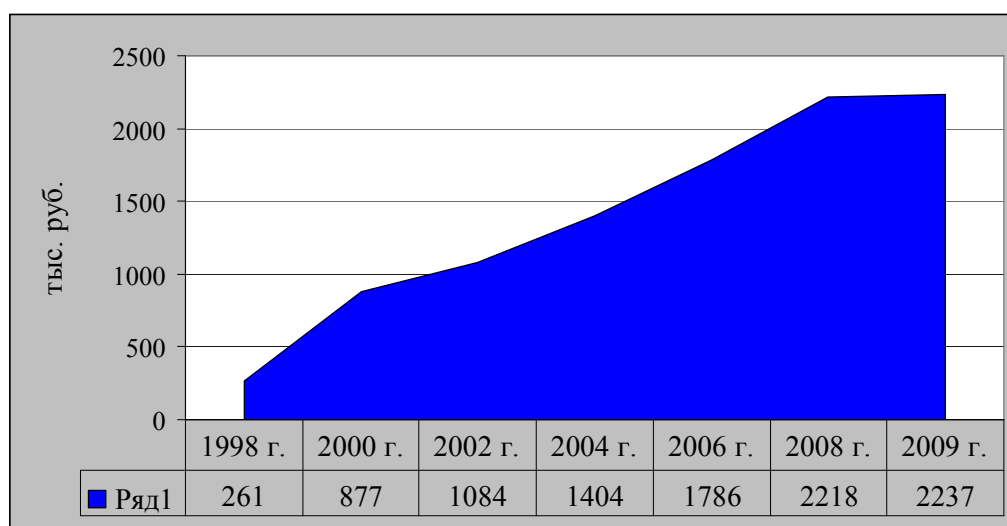


Рис. 2. Показатели выручки ЗАОр «Народное предприятие Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат» на одного работника в год в 1998-2009 гг. [6]

Из рисунка 2 видно, что показатель выручки в расчете на одного человека в год с 1998 г. по 2009 г вырос на 88,3%.

Подтверждением верно выбранной стратегии развития Набережночелнинского КБК являются финансово-экономические показатели, представленные в таблице 1.

Таблица 1.

**Основные показатели работы Набережночелнинского КБК
в 2005-2009 гг. [4]**

№	Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
1.	Оборачиваемость собственного капитала (раз)	1,05	1,10	1,16	1,22	1,14
2.	Соотношение собственного капитала и внеоборотных активов (раз)	1,43	1,38	1,35	1,26	1,23
3.	Доля долгосрочных обязательств в совокупном капитале (%)	2,1	3,1	2,9	3,1	2,2
4.	Удельный вес собственного капитала в совокупном капитале (коэффициент автономии) (%)	94,5	92,7	91,8	91,5	90,8
5.	Соотношение заемного и собственного капитала (раз)	0,06	0,08	0,09	0,09	0,10
6.	Рентабельность собственного капитала (%)	16,2	14,4	13,4	10,2	11,3
7.	Оборачиваемость активов (раз)	0,99	1,02	1,06	1,12	1,03
8.	Рентабельность основных средств (%)	25,4	22	19,7	15,3	18,6
9.	Абсолютная ликвидность (раз)	4,35	3,10	2,29	0,70	0,96
10.	Текущая ликвидность (раз)	9,94	7,71	6,16	5,04	3,76
11.	Удельный вес запасов в оборотных активах (%)	45,3	51,9	50,8	70,9	60,4
12.	Доля кредитов и займов в краткосрочных пассивах (%)	-	-	-	-	-
13.	Обеспеченность собственными оборотными средствами (%)	89,9	87	83,8	80,1	73,4
14.	Быстрая ликвидность (раз)	5,25	3,57	2,92	1,27	1,39
15.	Средний срок оборота кредиторской задолженности (сут. дн.)	14	17	19	18	26
16.	Средний срок оборота запасов (сут. дн.)	74	79	70	75	71
17.	Средний срок оборота дебиторской задолженности (сут. дн.)	14	9	13	12	12
18.	Средний срок оборота готовой продукции (сут. дн.)	2	3	2	2	3
19.	Рентабельность прибыли от обычной деятельности (%)	15,5	13,2	11,5	8,3	9,9
20.	Рентабельность прибыли до налогообложения (%)	20,5	17,4	16,5	12,2	14
21.	Фондоотдача (раз)	1,64	1,67	1,71	1,83	1,87
22.	Рентабельность продаж (%)	24,6	22,4	19	16,7	18,6

Анализ данных, представленных в таблице 1, говорит о положительной динамике в функционировании комбината (стабильность рентабельности, быстрая ликвидность, высокая оборачиваемость активов).

На комбинате за все годы его существования был сохранен персонал, который рассматривается как главный стратегический ресурс Набережно-челнинского картонно-бумажного комбината (см. рис. 3).

Как видно из рисунка 3, произошло незначительное увеличение численности персонала с 2009 г. по сравнению с 1998 г. на 3,5%. Это говорит об эффективной кадровой политике на комбинате, правильном выборе методов управления персоналом, качественной системе мотивации и стимулирования работников предприятия, а также систематическом мониторинге всех систем функционирования компании.

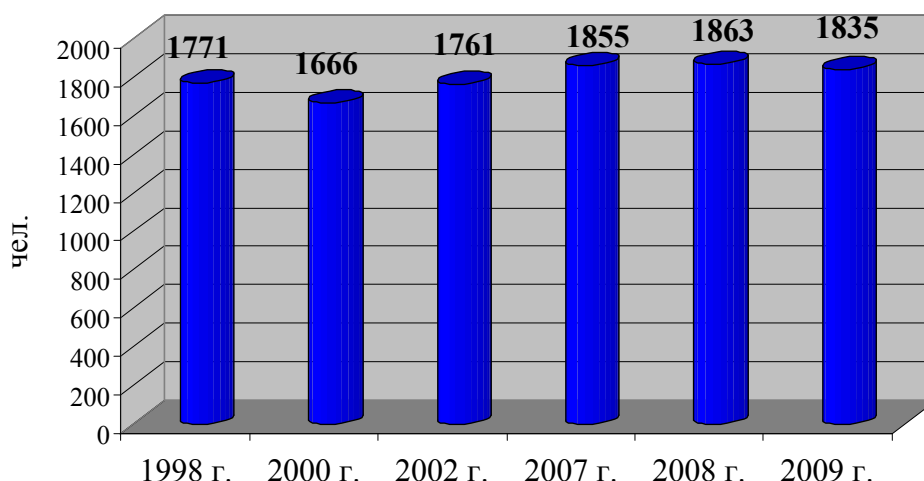


Рис. 3. Среднесписочная численность персонала ЗАОр «Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат» в 1998-2009 гг. [4]

На сегодня в ЗАОр «Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат» в штате числится около 1900 человек. Средний возраст работников – 46 лет. Средняя заработная плата на предприятии в июне 2011 г. составила 42 тыс. рублей. Выплачиваемые дивиденды по акциям составляют ежегодно примерно треть годового дохода работников [5].

Условия эффективного управления народным предприятием на примере Набережночелнинского КБК представлены на рисунке 4.

Согласно набережночелнинской модели эффективного управления ЗАО, аппарат управления КБК воспринимается сотрудниками предприятия как мозговой центр, профессиональная деятельность которого направлена на повышение эффективности производства, увеличение капитала предприятия, а значит, и на повышение личных доходов каждого члена коллектива. Система управления ЗАОр «НП НЧ КБК» очень органично сочетает цели организации с целями каждого работника, формально закрепляя их в локальных документах фирмы (о мотивации и стимулировании персонала, об оплате труда и т.п.).

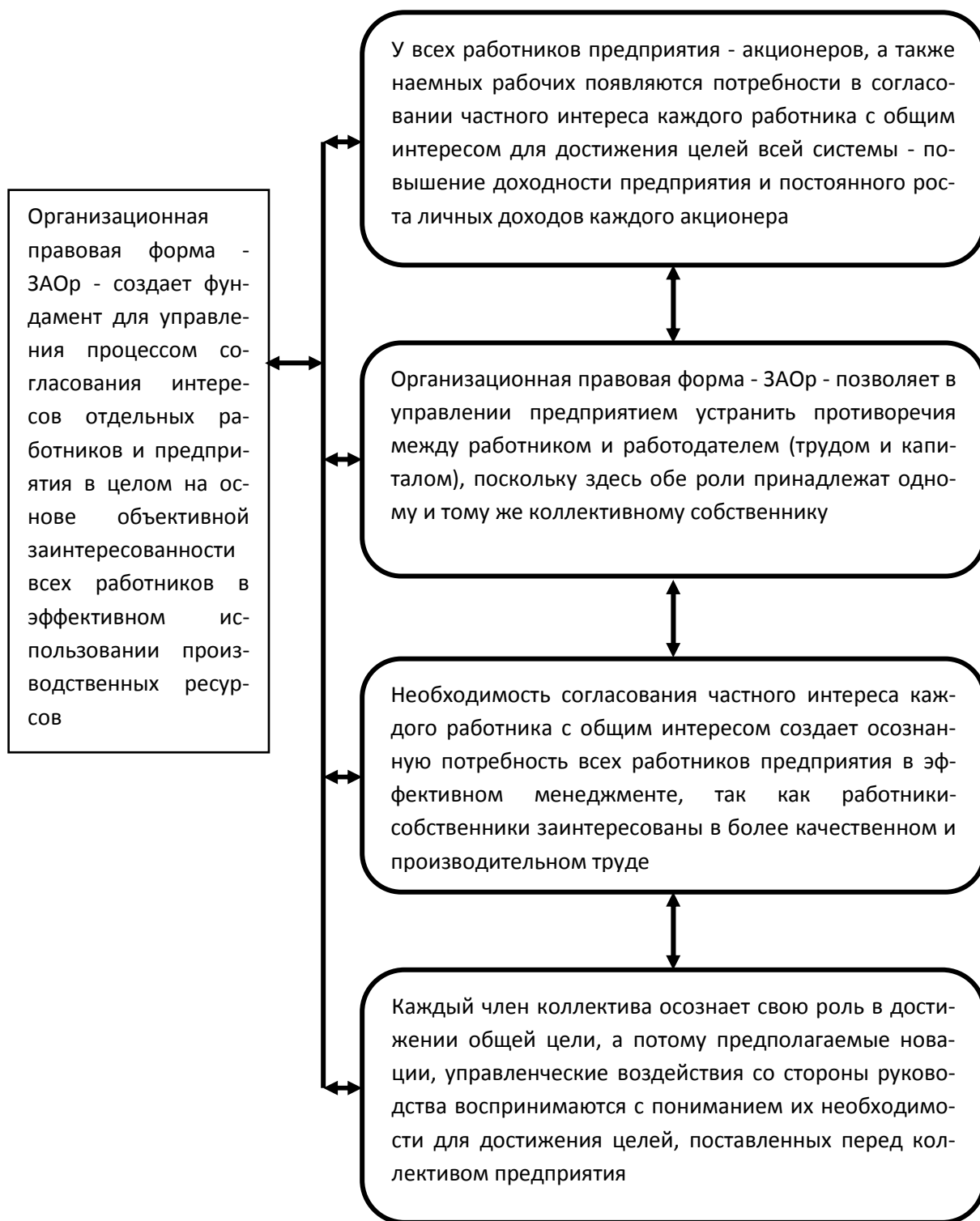


Рис. 4. Условия эффективного управления ЗАОр «НП НЧ КБК» (набережночелнинская модель) [7]

Таким образом, персонал Набережночелнинского картонно-бумажного комбината, чувствуя защищенность, прилагает максимум усилий для достижения стратегических целей организации, поддерживая при этом инновации и внутренние организационные изменения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дронова, Т., Дронов, П. Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат: право быть хозяином [Текст] / Т. Дронова, П. Дронов. – Казань: Идеал-пресс, 2001. – 151 с.
2. Набережночелнинский КБК: первому – четверть века [Текст] // Элита Татарстана. – 2006. – № 6. – С. 22-25.
3. Отчеты по ЗАО работников «Народное предприятие Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат» за 2006-2010 гг. [Текст].
4. Петров, В. Когда «мы» теснит «я» [Текст] / В. Петров // Республика Татарстан. – 2011. – 26 мая. – С. 8.
5. Титов, С. Нельзя построить благополучие на обмане и воровстве [Текст] / С. Титов // Челнинские известия. – 2011. – 17 июня. – С. 6.
6. Титов, С. Эффективность народных предприятий [Текст] / С. Титов // Экономика и жизнь: общероссийская газета. – 2010. – № 22 (9338). – С. 19.
7. Чурбанов, В. Сергей Титов – человек, который знает, что надо делать [Текст] / В. Чурбанов // Доброхот. – Выпуск 1. – С. 374-379.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

Крылова, А.Н.

к.э.н., и.о. зав.кафедрой «Бухгалтерский
учет и аудит»

Забайкальского института железнодорожного
транспорта

Krylova, A.N.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматривается история развития управленческого учета в России, анализируются различные виды учета, использовавшиеся в России в различные периоды.

HISTORY OF MANAGEMENT ACCOUNTING IN RUSSIA

SUMMARY. The article examines the history of management accounting in Russia, analyzes the different types of accounting used in Russia at different times.

Ключевые слова: управленческий учет, бухгалтерский учет, финансовый учет, история учета в России.

Keywords: management accounting, bookkeeping, financial accounting, accounting history in Russia.

Управленческий учет в России, так же, как и в других странах, зародился параллельно с началом трудовой деятельности человека. Люди во всех сферах деятельности вели учет для себя – удобными приемами и способами, – кто не желал по определенным причинам вести учет, тот его и не вел. Следует отметить, что развитие теоретических и практических аспектов учета в России значительно отставало от европейского учета.

Считается, что в России бухгалтерский учет возник в Киевской Руси в связи с потребностями государственного и монастырского хозяйства, а также в связи с распространением торговых и кредитных операций.

Государственное и монастырское хозяйство предполагало использование инвентарей. В учете торговли появился контокоррент (счет расчетов), движение товаров регистрировалось партионным способом. Колляция (сличение расчетов) считалась правилом. Следует отметить, что все вышеупомянутые структуры вели учет в натуральном измерении¹.

Далее учет развивался медленно. Так, в 16 в. также можно было выделить только учет, который вели монастыри. Всю свою деятельность они фиксировали в приходно-расходных книгах. Причем расход и приход оценивали уже только в денежном выражении².

К 17 веку в России сложилась сложная система сельскохозяйственного учета. Она распространялась не только на землю, скот, посевы, зерно, инвентарь, но и на людей – крепостных.

Зарождение учета и отчетности в России Маздоров В.А. в своей работе "История развития БУ в СССР" (М.: Финансы, 1972, 320 с.) относит к середине 17 века, когда был учрежден специальный Приказ (министерство) "Счетных дел". Этот приказ ведал учетом государственных доходов и расходов и ревизией государственных учреждений³.

18 век был периодом становления бухгалтерского учета в России. С этого момента времени начинается история развития русской счетной мысли. Но степень распространения учета была невелика. Даже в торговле нередко отсутствовал учет. Ведение торговых книг внедрялось медленно. Еще в начале 19 века имелись торговые дома, не применявшие торговых книг. Только в 30-х г.г. 19 в. закон обязал купцов первой гильдии вести торговые книги.

Следует отметить, что к концу 18 в. в России было уже около 2 тыс. мануфактур, в основном, централизованных. Среди них немало было тех, которые создавали в своих поместьях дворяне, и на которых работали приписные к ним крестьяне⁴. В связи с развитием производства стала развиваться и бухгалтерская производственная мысль. Первой книгой в России по промышленному учету была работа Н. Емельянова "Практические упражнения в бухгалтерии по делам внутренней торговли и фабрикации" (1840г.), в ней описан калькуляционный счет "Выработка товаров". Однако в целом становление промышленного учета в России неразрывно связано с именем С.Ф. Иванова (1872г.), его главная мысль – учет в составе себестоимости только прямых затрат лежит в основе директ-костинга. Другой видный ученый – Э.Э. Фельдгаузен (1888 г.) предлагал учитывать движение ценностей по заранее установленным твердым нормам (нормативам), а отклонения фиксировать отдельно, а затем списывать на счет прибылей и убытков. Здесь формулируется мысль, впоследствии положенная в основу стандарт-костинга⁵.

С появлением в России частных акционерных банков и обществ взаимного кредита (60-е годы 19 в.) учет и отчетность по принципу двойной бухгалтерии для участников кредитных отношений становятся обязательными. Но учет на промышленных предприятиях России складывался довольно своеобразно. Кустарная, мелкая и средняя промышленность никакого учета не вели, тем более его не было у городских ремесленников.

Крупные промышленные предприятия в тот период в отношении постановки учета можно подразделить на две группы. В первую из них следовало отнести акционерные предприятия с участием отечественного и частично иностранного капитала. Они были вынуждены вести систематический учет и составлять отчетность, так как русское налоговое законодательство требовало от них представления балансов и, кроме того, они отчитывались на общих собраниях акционеров о капиталах, вложенных в русские предприятия.

Во вторую группу по характеру организации учета и отчетности относились предприятия тех отраслей промышленности, которые были полностью захвачены иностранным капиталом. Здесь учет и отчетность велись не только по образцам немецких, английских или французских предприятий, но зачастую на немецком, английском и французском языках.

То есть, в данном случае так же, как и на Западе, учет на крупных промышленных предприятиях развивался только с целью предоставления информации внешним инвесторам, то здесь можно отметить выделение элементов финансового учета из общей системы бухгалтерского учета.

Особо следует отметить сельскохозяйственный учет России конца 19 века, когда счетоводы-аграрники разделились на две группы: сторонников униграфической и диграфической бухгалтерии. Первые были приверженцами простой бухгалтерии, вторые ратовали за двойную бухгалтерию. Причем униграфисты отвергали калькуляцию в сельском хозяйстве ввиду невозможности точного ее расчета, приверженцы диграфической бухгалтерии считали калькуляцию обязательной. "Без правильной калькуляции, – говорили они, – невозможно во всякое время видеть, какое имущество или производство дало пользу, или понесло потерю"⁶. Точность калькуляции обуславливается математическими методами, применяемыми в бухгалтерии, – считали диграфисты.

Было много споров и мнений об определении себестоимости продукции, самым сложным моментом в расчете себестоимости был учет смежных и косвенных расходов. Большинство авторов полагали, что все косвенные расходы надо сразу относить на счет убытков и прибылей (И. Волкович, С.В. Машковский, С. Хлебников), другие (М. Иванов) считали, что косвенные расходы надо распределять пропорционально отработанному рабочему времени, а А.И. Скворцов – пропорционально затратам оборотного капитала⁷. Таким образом, единого взгляда на исчисление себестоимости и ведение учета в сельском хозяйстве не было, но положительным моментом является то, что все-таки учет развивался. И несмотря на то, что не было единого мнения по методике ведения учета, учет существовал, он велся для внутренних целей собственников – управления своим хозяйством.

Таким образом, в дореволюционной России существовал учет управленческий, который собственники различных форм собственности вели для внутреннего управления предприятием. Но все же следует отметить пассивность распространения учета: еще в 19 веке многие купцы учет не вели, среди промышленников учет вели только крупные предприятия с участием иностранного капитала (развивался финансовый учет). История показывает, что, в отличие от развития учета на Западе, методы которого подкреплялись научными исследованиями и интенсивно применялись собственниками предприятий, развитие учета в России в большой степени было связано с государственным вмешательством в экономику: государство приказало – учет вели, не приказало – не вели.

Как бы шло развитие учета дальше? Неизвестно, поскольку на смену капиталистическим отношениям в 1917 году пришли социалистические. Управленческий учет в СССР и в России, на наш взгляд, прошел в своем развитии несколько этапов:

1. НЭП и возврат к промышленному аналитическому учету (1923 г. – конец 20-х годов).

2. Развитие принципов хозрасчета, возникновение нормативного метода учета затрат и калькулирования себестоимости продукции (1930 г. – конец 50-х годов).

3. Развитие производственного калькуляционного учета (начало 60-х годов – 1979 г.).

4. Развитие внутрифирменного учета, внедрение нормативного метода учета затрат и калькулирования себестоимости продукции (1970 г. – середина 80-х годов).

5. Развитие бригадных форм управления производством и бригадного хозрасчета (конец 80-х годов).

6. Учет и контроль затрат не находятся в центре внимания руководителей, в то же время в стране изучается международный опыт учета затрат и его управленческий аспект (90-ые годы).

7. Экономический рост и возрождение учета в целях управления затратами и результатами по разным объектам учета на новой, качественной основе, обогащенной международным опытом (конец 90-х – по настоящее время). Начинают применяться системы учета затрат и управления предприятием: директ-костинг, стандарт-кост, ABC-метод, JIT и другие.

Кратко рассмотрев историю развития управленческого учета в России, можно сделать вывод: управленческий учет – наиболее рано появившийся вид учета, по времени он связан с началом деловой активности человечества. Развивался управленческий учет по мере усложнения торговых и производственных процессов, исходя из жизненно важных потребностей внутреннего управления. В связи с развитием производства в XIX в. из системы бухгалтерского учета выделился и стал бурно развиваться финансовый учет, который формировал информацию для внешних пользователей. Управленческий учет, постепенно развиваясь, вышел за рамки бухгалтерского учета, о чем свидетельствует последний этап развития управленческого учета. Кроме этого, развивающиеся в настоящее время в рамках управленческого учета информационные системы (стратегический управленческий учет, система сбалансированных показателей и др.) свидетельствуют, что управленческий учет (формирование информации для принятия управленческих решений) вышел не только за рамки бухгалтерского учета, а охватывает деятельность предприятия и отрасли, в которой работает данное предприятие.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Палий, В.Ф., Соколов, Я.В. Теория бухгалтерского учета [Текст] / В.Ф. Палий, Я.В. Соколов. – М.: Финансы и статистика, 1988. – С. 261.
2. Тихомиров, М.Н. Россия в 16 столетии [Текст] / М.Н. Тихомиров. – М.: Издательство академии наук СССР, 1962. – С. 342.
3. Маздоров, В.А. История развития БУ в СССР [Текст] / В.А. Маздоров. – М.: Финансы, 1972. – С. 48.
4. Хачатурян, В.М. История мировых цивилизаций [Текст] / В.М. Хачатурян. – М.: Издательский дом "Дрофа", 1999. – С. 328.
5. Палий, В.Ф., Соколов, Я.В. Указ. соч. – С.262.
6. Соколов, Я.В. Очерки по истории бухгалтерского учета [Текст] / Я.В. Соколов. – М., 1991. – С. 141.
7. Соколов, Я.В. Указ. соч. – С.146.

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

Протоиерей Иоанн Клименко,
настоятель Боголюбской церкви
г. Пушкино,
кандидат богословских наук
Archpriest John Klimenko

ПРАВОСЛАВНЫЕ ПРАЗДНИКИ

Аннотация. В статье раскрывается духовное содержание православных праздников, обосновывается духовное возрождение как возвращение в лоно Православной Церкви.

ORTHODOX HOLIDAYS

SUMMARY. The article deals with the spiritual content of the Orthodox holidays, grounded spiritual rebirth as a return to the bosom of the Orthodox Church.

Ключевые слова: православные праздники, Святитель Николай, Рождество Христово, Преображение Господне, Успение Пресвятой Богородицы, Покров Пресвятой Богородицы, духовное возрождение.

Keywords: Orthodox holidays, Prelate Nikolay, Preobrazhenie Gospodne, the Assumption Presvjatoj of the Virgin, the Cover Presvjatoj of the Virgin, spiritual revival.

Два раза в году, 19 декабря и 22 мая (Никола зимний и Никола весенний), празднуется память величайшего святого, подвижника и угодника Божия – Святителя Николая, архиепископа; Мир Ликийских. Святость этого человека велика так, что нет на земном шаре уголка, где бы не было глубочайшего благоговения перед ним. Не только христианский мир, но и люди других религий склоняют голову перед ним, с благоговением или с уважением произносят его святое имя.

Святитель Николай всю свою жизнь, причем с самого раннего детства, посвятил выполнению Божиих заповедей, служению святой воле Господа. Поэтому святитель был исполнен Благодати Божией и обрел от Господа дар чудотворения. За ревностное служение Создателю святого Николая Чудотворца глубоко чтит народ на протяжении шестнадцати столетий.

Следует сделать небольшое отступление и поговорить немного о чудесах. Особенно эта тема весьма актуальна в наши дни, когда появилось множество ложных "чудотворцев", обещающих всевозможные виды исцелений, предсказаний судьбы, снятия "сглазов", "порчи", "проклятий" и тому подобное. Это чуде-

са мнимые. Это "чудеса" мнимого, виртуального мира. Это "чудеса", подобные чудесам компьютерного мира. Если поверить в реальность происходящего на экране компьютерного монитора, то можно ощутить взаимоотношения с другими, существующими на экране, людьми. Но все это мнимое, нереальное, виртуальное, то есть несуществующее, но действующее на наши чувства. Именно на чувства имеет власть действовать диавол. Все соблазны и искушения бесовские приходят к нам через чувства и через мысли.

Чудеса от Бога бывают у людей тогда и только тогда, когда они достигают истинной святости. Не показной святости, в которую пытаются облачиться телевизионные "чудотворцы", окружающие себя иконами, крестами, свечами, а истинной. Истинная святость – в выполнении святой воли Божией. Не в разговорах о выполнении, не в назидании других и в поучении, а в выполнении. Выполнять волю Господню очень тяжело. Нужно не только противостоять соблазнам, но и управлять своими мыслями, эмоциями, это постоянное совершенствование человека. Только не следует путать с самосовершенствованием. Самосовершенствование развивает бесовский дух гордыни и самопрельщения. Совершенствование должно быть с помощью Благодати Божией. Это возможно только в Церкви и только с помощью таинств Исповеди, Причастия и других. Человек, исполняющий волю Божию, все больше и больше совершенствуется. Это происходит потому, что Бог есть высшее Совершенство. Бог есть Всемогущий Творец, а человек, выполняющий волю Всемогущего, получает силу и власть творить чудеса.

Таковым был святитель Николай Угодник. Его преданность Богу вызывает у всех почтение, уважение, благоговение. Вспоминая о нем, молясь ему, у нас возникает самоосуждение своих, грехов. Это возможно только в Церкви и только со святыми Таинствами.

Святитель Николай боролся со всеми возможными попытками греха. Его строгая справедливость известна всему миру. Его любовь к людям испытал почти каждый, особенно в критических ситуациях.

Святитель Николай Угодник спас от блудного грехопадения отца и трех дочерей. А у нас сейчас блуд и прелюбодеяние стало обычным явлением. Мало того, осмеивается целомудрие. Стойкость и непоколебимость Святителя спасла Церковь и весь мир от дьявольского раскола и ереси. Его любовь к людям действует и после его смерти. Мы же и ближним помогаем не всегда, а телевидение проповедует насилие, жестокость, разврат, убийство.

По тому ли пути мы идем?!

Рождество Христово

Две тысячи лет из года в год все человечество празднует пришествие в мир Господа Иисуса Христа. Чем дальше люди от Церкви, тем меньше они понимают глубинный смысл этого праздника, ставя его в один ряд с Новым годом и другими гражданскими праздниками, его символизирующими. Души у всех людей стремятся к Богу и с радостью воспринимают божественное. Однако ум человеческий зачастую является непреодолимым препятствием для мистического единения человека и Бога. Чем ближе человек к Церкви, тем больше в нем раскрываются духовные силы, тем меньше прагматический разум влияет на общение души с Богом, на восприятие душой человеческой Господа и Его истин.

Далекие от Церкви люди зачастую воспринимают Рождество как празднование исторического события – дня рождения Иисуса Христа. Люди воцерковленные видят не только это, но и еще больше. Рождество Христово – это изменение отношений человека с Богом; изменение вообще всех принципов существования; обновление и возрождение всей природы, в том числе и человеческой; это начало Новой эры в жизни человека. Новая эра – не в смысле летоисчисления, а в смысле обновленного и восполненного бытия.

Рождество Христово – это величайшее из чудес, возможное только Богу. Суть этого Чуда в том, что абсолютный и бесконечный в Своих свойствах Бог вместился в конечном и ограниченном человеческом естестве. Например, как может совместиться бесконечная Божественная Премудрость с конечным, имеющим определенные границы, человеческим умом, и с его материальным носителем – мозгом? Как может Всемогущество Божие совместиться с ограниченными человеческими силами? Это величайшее из чудес. Потому и сказано: "Умален быв, зрак раба приим". Но ещё большее чудо – совмещение абсолютно безгрешного Божества с испорченной грехом человеческой природой. Это чудо может совершить только Бог. Больше никто не может совместить несовместимое. В этом соединении свершилось еще одно чудо и происходит по сей день. Это чудо освещения Господом всей природы, всего мира, всего существующего. Через соединение Бога с природой происходит освящение всей, природы, восстановление ее первоизданной сущности, возвращение к тому состоянию, в котором она была до грехопадения человека.

Через соединение Бога с человеческим естеством, с природой произошло и упразднение власти дьявола над миром. Дело в том, что, восстав против Бога, противопоставив себя Источнику Жизни, Дьявол стал источником смерти и себя тоже обрек на смерть. Но жить хочется. Поэтому единственной возможностью жить для сатаны была необходимость пожирать себе подобных. То есть, сатана мог жить, только паразитируя на других, более слабых бесах. Иными словами, восстав против Господа, бесы уподобились крысам в бочке. Сатана хорошо понимал свою обреченность. Поэтому он искал выход и нашел его. Этим выходом послужил человек. Видя, какую власть над всем миром, над всей природой имеет от Бога человек, дьявол решает подчинить его себе. Когда человек подчинится воле дьявола, тогда и все, что было во власти у человека, перейдет к дьяволу. Надо сказать, что до грехопадения человек имел власть над миром не такую, как сейчас. Вся вселенная, все живое и неживое подчинялось человеку, он даже мог повелевать силами ада. Человек был соработником с Богом, ибо он был образом и подобием Его. Для того, чтобы подчинить человека себе, надо подчинить его своей идее; чтобы подчинить идею, надо его обмануть. Что и было сделано. Человек польстился на ложь дьявола и стал его рабом, а потому весь мир, вся природа стала в рабстве у нечистой силы. Поэтому весь мир, все живое и неживое было обречено на умирание. И ко времени пришествия Господа Иисуса Христа земля уже задыхалась, вселенная изнывала.

Воплощение Сына Божия в человеческое естество, то есть, Рождество Господа Иисуса Христа, осветило весь мир и природу. Как темнота исчезает в присутствии Света, так и силы ада исчезли и померкли с пришествием Спасителя. Природа не только освятилась, но получила жизненную силу, мощный импульс жизни. Дьявол, таким образом, был связан, лишился власти над миром.

Но это еще не все. Рождество Христово – это только начало, первая ступень в деле очищения, освящения, освобождения и восстановления богоподобия человека. Своей земной жизнью Господь Иисус Христос полностью лишил диавола власти над человеком: своими муками на Кресте искупит человеческий род. Своей смертью и воскресением уничтожит смерть, вознесением откроет путь на Небо, а сошедший Дух Святой даст нам возможность приобщиться к Тайнам Искушения и соединения с Богом навсегда.

Преображение Господне

Праздник Преображения Господня – воспоминание Святой Православной Церковью того момента из земной жизни Господа Иисуса Христа, когда Он явил ученикам Свою Божественную сущность, правда, не во всей полноте, а в той мере, в какой это может вместить человеческое сознание. Вот слова Святого Евангелия:

«...Взял Иисус Петра, Иакова и Иоанна, брата его, и возвел их на гору высокую одних, и просияло лице Его как солнце, одежды же Его сделались белыми, как свет. И вот, явились им Моисей и Илия, с Ним беседующие. При сем Петр сказал Иисусу: Господи! Хорошо нам здесь быть... Когда Он еще говорил се, облако светлое осенило их; и се, глас из облака глаголящий: Сей есть Сын Мой Возлюбленный, в котором Мое благоволение; Его Слушайте» (Евангелие от Матфея, 17 гл., 1-5 ст.)

С момента грехопадения в человека вошло противление святой воле Божией. В той или иной степени каждый человек противится Богу, Его воле. Его к нам любви, Его промыслу о нас. Кто больше, кто меньше; кто-то в одном, а кто-то в другом сопротивляется Богу и Его Благодати. Каждый человек знает, что зло, ненависть, самолюбие, гордыня, блуд, прелюбодейство, пьянство и многое, многое другое не угодны Богу, но в то же время каждый человек пускает в свои душу и тело те или иные грехи. Это и есть противление Богу: одни понимают это и свою слабость в этом и раскаиваются, пытаются с этим бороться. Другие, наоборот, осознанно творят грех и не собираются с ним бороться. Это уже сознательное, циничное противление Богу.

Есть еще один вид противления Богу и Его воле: не думать о Нем, откладывая исправление и покаяние на старость; очаровать себя своими добродетелями и ослепить свой взор на свои грехи, считая себя безгрешным, будучи великим грешником; и третье, самое простое: считать, что Бога нет. Это есть самое, извините, наглое противление Богу. Видя каждый день солнце и считать при этом, что его нет – это самый большой самообман: даже если себя и ослепить, солнце от этого не прекратит свое существование. Душа каждого человека знает о Боге, стремится к Богу, в Церковь, но не всякий человек желает соглашаться со своим духовным зрением. Многие сознательно делают себя духовно слепыми, чтобы мысль о Боге не мешала грешить.

Кроме атеистического противления Богу, существует еще один вид, более изощренный, чем открытое отрицание Бога. Это сектантство, богоборчество, вера в какой-то абстрактный космический разум, в природу, оккультизм и многое другое. Вроде бы и Бог не отвергается, но уже и нет необходимости выполнять Его святую волю. Немалая часть и еврейского народа ослепила себя или была ослеплена своими, горе-учителями, фарисеями. Многие из тех, кто ждал Спасителя, Мессию, не признали Его, потому что подменили духов-

ные чаяния политическими. А ведь еврейскому народу было дано Богом Отцом откровение о Боге Сыне и о том, когда, где и как Он придет. Но окаменели сердца многих и пришедшего Его во плоти не захотели признать, воспротивились Богу.

Господь, зная черствость сердец и неверие душ не только тех людей, но и нас, ныне живущих, явил это чудо – Преображение, чтобы все увидели и уверовали, что именно Он – Сын Божий, что именно о Нем говорили пророки Божии Илья и Моисей. Еврейский народ очень чтит и сейчас чтит пророков Моисея и Илью, а они говорили об Иисусе Христе и предсказывали его пришествие. И Господь по своей любви явил апостолам, а через них всему человечеству Свою Божественную сущность и показал отношение к Нему самых главных и почитаемых пророков, беседуя с ними о той Искупительной Жертве, в которую Он Себя принесет, и о которой они предсказывали.

Господь Иисус Христос для всех маловерных и сомневающихся открывает Свою Божественную природу и показывает, что именно о Нем предсказывали пророки, а через них – Бог Отец. Пророки пророчествовали то, что им возвещал Бог. Отец и Дух Святой. Потому для полного укрепления маловерного человечества и является Сам Бог Отец в виде голоса из облака, внезапно осенившего всех, говорит: "Сей есть Сын Мой возлюбленный, в котором Мое благоволение; Его слушайте". В Преображении явилась вся Святая Троица. Бог Сын преобразившийся, глас Бога отца и благодать (действие) Бога Духа Святого, почему и сказали апостолы: "Господи! Хорошо нам здесь быть!" Этими словами ученики отметили Царствие Небесное, – ...хорошо нам здесь быть..., — потому что оно именно и есть бытие с Богом, и хорошо душе человеческой быть с Ним!

Богоборчество и противление Богу продолжаются в людях по сей день, будучи постоянно инспирируемы диаволом в душах человеческих. Наша современность принесла много различных, богопротивных версий об Иисусе Христе. От многих адептов оккультизма, целительства, астрологии, индуизма, шаманства, радостей, рейки и прочей сатанинской нечисти приходится слышать, что Господь Иисус Христос был великим магом, шаманом, йогом, контактером, экстрасенсом, целителем, что Он лечил с помощью космических энергий, как они сейчас лечат, и тому подобное. Адепты оккультизма и прочей нечисти – это адепты и слуги диавола. Они ослеплены духом гордыни, духом прелести не ведают, что творят. Но вот нормальным людям, прежде чем внимать их лжеучениям, стоило бы заглянуть в Слово Божие, в Священное Писание, Евангелие. Люди могут что угодно сочинять о Боге — сколько голов, столько и умов, столько и мнений, – а самомнения, то есть убежденности в своей правоте, еще больше. А вот сначала следовало бы узнать, что Бог говорит о Себе, и что те люди говорят о Нем, которые видели Его Самого и чудеса, Им совершаемые, которые слушали, что Он говорит.

После прочтения в Евангелии факта Преображения Господня всякая бесовская "накипь" и оккультный мусор вылетают из головы. Человек начинает понимать, что Бог – это Бог, что Господь Иисус Христос – не сверхчеловек, не супермен, не суперзвезда, а Сын Божий, воплотившийся в человеческое естество по Своей неизреченной к нам любви для нашего спасения. Что не только всеми почитаемые пророки говорят о Нем, но что вся Святая Троица нам об этом свидетельствует.

Знание, образованность – это как яд, при правильном употреблении он является лекарством и дарует человеку здоровье, а при неправильном – отравляет человека и ведет его к гибели. Если знание служит для познания воли Божией, то оно становится огромной силой, ведущей к Богу в Жизнь Вечную. А если знание используется для самолюбования, для гордости от своих познаний или от своего диплома, то оно превращается в яд, ведущий в царство смерти, в ад. Современное человечество и каждый человек в отдельности очень склонны к оболъщению самих себя своими знаниями, своей учёностью, к самомнению и умственному самолюбованию. При наличии такой страсти очень легко и удобно внедрять в человеческое сознание любую глупость и абсурд, чем, кстати, и пользуются адепты оккультизма – сам диавол! Человек тогда является разумным, когда сопоставляет и сравнивает свои знания с Премудростью Божией и с тем Знанием, которое Она дает в Слове Своем – в Священном Писании – Бог есть абсолютная Премудрость и абсолютное Знание. И тогда наши познания истинны, когда они соответствуют этой Премудрости. И тогда никто никогда не введет нас в заблуждение.

Успение Пресвятой Богородицы

28 августа вся Святая Православная Церковь празднует Успение Божией Матери, то есть, день Ее смерти. Естественно, современному человеку с его рационалистически-материалистическим складом мышления, привыкшему праздновать дни рождения, при этом всячески изгоняя из головы мысли о том, что его жизнь еще на один год приблизилась к смерти, трудно понять, как это смерть может являться праздником. Да, для человека, живущего исключительно материальной физической жизнью, смерть – это исключительно страшный апофеоз греховной жизни. Для человека, живущего или, по крайней мере, старающегося жить по заповедям Божиим, смерть – это всего лишь трамплин нового этапа более совершенной, не отягощенной страстями и погоней за их удовлетворением, вечной жизни. Для человека святого смерть – это радость.

Для Пресвятой Богородицы как для самого святого человека на земле физическая смерть была всего лишь естественным переходом к более совершенной жизни, вечному совершенству, к жизни верной. Более того, смерть для Нее была даже предметом ожидания, потому что в силу своей безгреховности, чистоты и святости она стала выше самых близких к Богу ангелов ("... честнейшую Херувимов и более славную..., чем Серафимы"), но и потому что смерть открывала Ей возможность единения с Богом и с Ее Сыном по плоти Господом и Спасителем нашим Иисусом Христом.

Исторически Ее смерть происходила в присутствии, по промыслу Божию, всех апостолов, за исключением Фомы. Пресвятая Дева Мария с великой кротостью, смирением и покорностью воле Божией, простившись с апостолами, мирно предала дух Свой. И в этот самый момент ученики Божий увидели явившегося Господа Иисуса Христа, взявшего Ее святую душу и вознесшего Ее на Небо. Погребение Ее тела было совершено в соответствии с христианскими обрядами того времени. В сороковой день все апостолы были собраны, опять же по промыслу Божию, для того, чтобы совершить надлежащее поминовение. Был и Фома. Как и раньше, когда явился без Фомы воскресший Господь, то Фома не поверил ученикам, сказав им, что не поверит, пока сам не увидит, пока не воткнет свой палец в язвы от гвоздей на руках Божиих, пока

не вложит ладонь свою в ребра Спасителю. Так и в сороковой день Пресвятой Богородицы Фома не поверил апостолам. В первом случае явился Сам Господь Иисус Христос, показал ему руки и ноги и ребра свои, предложив ему вложить пальцы и ладонь в язвы Свои. Во втором случае неверие Фомы побудило апостолов вскрыть могилу Пресвятой Богородицы. Велико было их удивление, когда они обнаружили, что гроб пуст.

Опять же, с позиций греховной жизни этот факт никакому осмыслению не поддается. Но если вспомнить, что Господь Бог создал людей бессмертными, и что источником и причиной смерти явилось противление воле Бога, то тогда становится вполне понятным, что перед человеком, живущим по воле Божией, по воле источника Жизни, смерть теряет свою силу и свойства тоже. Для Пресвятой Девы Марии, для которой воля Божия была смыслом жизни, смерть явилась лишь этапом, через который должны пройти все люди. Смерть не могла быть для Нее столь необратимым процессом. Поэтому после сорокадневного земного пути тела после смерти, оно было воскрешено Богом, взято на Небо и вновь воссоединено с Ее душой. Для Божией Матери смерть явилась подобной сну, потому и называется Успение.

Для нас смерть – это нечто ужасное, о чем лучше не думать. Хотим ли мы думать о зиме или не хотим, она неминуемо придет. Она не зависит от нашего желания. И если мы не думали о зиме, а потому не купили теплую одежду, обувь, продукты на зиму, не запасли дрова или не заклеили вечно сквозящие окна, то последствия печальны. Но это аналогия, пример. Человек не хочет думать о смерти по причине того, что преступление и наказание неотделимы друг от друга. Любой грех, даже самый маленький, самый безобидный, есть преступление против воли Божией, против Закона, данного Богом, то есть против Самого Бога. Поэтому даже самый маленький грех влечет за собой наказание, пусть маленькое, но наказание. А сколько таких мельчайших грехов каждый из нас совершит за всю свою жизнь? Наверное, в математике нет такого числа, которым можно было бы обозначить бесчисленное множество грехов! А сколько у нас средних грехов, сколько тяжелых! А самое главное, сколько у нас тех грехов, которые мы даже и не считаем за грех! Эти грехи очень опасны, потому что мы их не видим, не подозреваем в себе. А не видим не по причине незнания, а по причине того, что уже с детства пребываем в этих грехах, слились с ними, не отделяем их от своей натуры, от своего характера, воспринимаем весь мир через призму этих грехов, а потому не видим в себе эти грехи и меньше их.

Вот именно ответственности за грехи боится каждый человек. Хорошо, если наказание мы получаем в этой жизни: болезни, скорби, невзгоды, печали, несчастья, неудачи и т. д. Что бы мы ни внушали уму своему, душа наша очень хорошо знает о той ответственности, которую она будет нести после окончания земной жизни. Страх перед этой ответственностью и есть страх смерти. Многие для самоуспокоения и для самообмана пытаются внушить себе, что со смертью прекращается всякое существование человека. Если бы это было так, то никто бы и никогда бы не боялся смерти. В ментальном плане мы себя обманываем внушением о небытии после смерти. А душа не только чувствует, но и хорошо знает о жизни после смерти и об ответственности за грехи этой земной жизни. Тело физическое хочет грешить, душа не хочет, она, кроме того, знает грядущее за грехи наказание. Отсюда страх смерти. И чем больше грехов, тем больше страх. И наоборот: чем меньше грехов, тем меньше страх.

Самое опасное для человека – тешить себя мыслями о своей малогреховности, о том, что "там" (после смерти) ничего нет, о том, что к смерти можно подготовиться попозже, поближе к ней. Смерть не спрашивает нашего желания. К большей части человечества она приходит неожиданно. Даже многие ветхие старики и неизлечимые больные надеются, что они еще будут жить, и смерть застигает их врасплох. Бог, наоборот, учит нас не только постоянно помнить о смерти, но и быть готовым к ней в любой момент. А она действительно может прийти в любую минуту.

Готовность к смерти заключается, в первую очередь, в борьбе со всеми своими грехами, не разделяя их на значительные и незначительные. Мы должны изживать в себе все плохое. Причем грех начинается с мыслью о нем, о его совершении, с помыслов. Борьба с грехом подразумевает под собой борьбу на всех уровнях, начиная с борьбы против греховных помыслов. Это действительно борьба, и борьба очень тяжелая. Но в ней человек постепенно совершенствуется и приближается к Богу. Во-вторых, человек должен получить прощение прежних грехов, а их много, а также получить прощение и тех грехов, которые появляются и в процессе борьбы с ними. Это прощение человек получает в таинстве Исповеди. Исповедь – это таинство, действие Божие, в котором человек реально получает от Господа через священника прощение всех грехов, в которых он раскаивается. И, соответственно, через причастие Святых Тела и Крови Иисуса Христа человек очищается и освящается, соединяется с Богом. В таком состоянии смерть уже будет для нас не смертью, а действительно успением. А она будет!

Покров Пресвятой Богородицы

Чуть более тысячелетия назад наши соотечественники, одни – уже христиане, другие – еще язычники, осадили столицу православной империи – Константинополь. Силы были неравны. Византия боялась славян. Весь Константинополь молился Господу Богу и Пресвятой Деве Богородице о защите от захватчиков. Во всех храмах шли богослужения и молебны, весь город был в горячей и долгой молитве. Во время молитвы явилась Пресвятая Богородица, осеняющая всех своим Покровом, а морские волны внезапно отогнали все славянские корабли, причем без единой жертвы, на противоположный берег моря. Это было величайшее из чудес, которое укрепило веру русских на многие столетия, а может быть, и тысячелетия.

Тогда наши предки пришли к стенам Константинополя с нехорошей, с захватнической целью, и Божия Мать не пустила их в город. И, что интересно, русские поняли это. Многие язычники стали принимать Православную веру. С этого момента Русь начала становится все более и более православной. Греки просили у Бога и Пресвятой Богородицы помощи и защиты, и они получили чудесную помощь.

Так было и в течение всей нашей истории. Например, когда весь Новгород просил о защите от войск, посланных святым Андреем Боголюбским, явилась Божия Мать а виде, запечатленном впоследствии на иконах "Знамение". И войска опять же чудесным образом ушли от стен Новгорода. Следует добавить подробности, что святой князь Андрей Боголюбский послал свои войска для вразумления новгородского князя, чтобы он прекратил откалывание Новгорода от России, но воины поход на север решили сотворить по-своему:

они занимались, грабежом, разбоем, мародерством, за что и были наказаны. Но явление Важней Матери вразумило не только распоясавшуюся армию, но и "демократов"-новгородцев.

Позже Пресвятая Дева явилась над Новгородом монголо-татарам и повернула их войска обратно. В годы атеизма безбожно настроенная история называла этот факт "феноменальным". Пресвятая Богородица, явившись в Почаеве, защитила наше Отечество от экспансии на юго-западе. После всенародных молитв Божия Мать защищала наш народ от всех напастей и врагов. После молитв всей Москвы перед иконой Важней Матери, именуемой Владимирская, были одержаны победы наших войск над татарами на Куликовом поле, над поляками, литовцами, шведами, французами в 1812 году. Она явилась над Москвой при ее осаде, в результате чего монголо-татарские полчища панически бежали от стен Москвы и больше уже никогда не возвращались. Атеистически настроенная история времен Советской власти этот исторический факт тоже именovala "феноменом".

Список чудес и благодеяний, явленных нашему народу, можно продолжать довольно долго. И в наши дни это случается. В газете "Труд" писали уже о том, что когда чеченцы захватили в г. Вуденновске больницу, то многие тогда молились и увидели в небе Божию Мать, обогренную кровью. Видели и чеченцы, видел сам Басаев, после чего сразу же был спешно оставлен Буденновск.

Из всего видно, что наш народ обрел особую благодать перед Богом и особое заступничество в лице Пресвятой Богородицы. Вся история наша связана с глубокой верой народа и с Покровом Божией Матери. Пока была вера в народе, народ и государство процветали, и Сама Царица Небесная охраняла от всех бед.

Но сейчас мы духовно деградировали, осуетились, впали в неверие, в уныние, в блуд, разврат через всяких целителей, ясновидящих, прорицателей, биоэнерготерапевтов, экстрасенсов, астрологов и прочих служителей сатаны. Здесь следует отвлечься и напомнить, что те, кто "лечит" с молитвами, с иконами, посылают сначала в Церковь, а потом к себе на сеанс, – тоже служители сатаны. Многие из нас понимают, что надо в Церковь ходить молиться, что живут не так, как надо, но не хватает времени, чтобы пойти в Храм, поисповедаться, причаститься Снятых Христовых Тайн. Это не нехватка времени, а наша лень и суетливость. Это говорит о том, что свои земные дела мы ставим выше духовных. Времени у нас много, но большую часть мы проводим перед телевизором. Вот и получается, что когда надо делать все свои дела, мы смотрим телевизор, а когда надо идти в Храм Божий, – надо делать домашние и другие дела. Нам никто не запрещает работать и зарабатывать. Более того, это обязанность каждого человека. Каждый обязан кормить, одевать, обеспечивать всем необходимым свою семью, своих ближних. Это обязанность. Но есть и еще одна обязанность: любить Бога, постоянно помнить о Нем, выполнять, а не нарушать Его Святую Волю. Каждый человек обязан шесть дней в неделю работать на себя, а седьмой день должен быть посвящен Богу. А вот это мы редко выполняем, дай то, по своей неорганизованности и суетности, а когда и по своей лени, перебрасываем свои дела на день, посвященный Богу.

Пойти о Храм Божий – нет времени. Пойти к экстрасенсу – находится время, и не только время. Грехам сейчас наше общество предается не задумываясь, начиная от сигарет или от осуждения, кончая пьянством, блудом,

убийством, наркоманией. Само собой разумеется, что своей приверженностью к грехам, своей духовной ленью и маловерием мы сами отвергаем себя от Благодати Божией. Мы сами отталкиваем Покров Пресвятой Богородицы. Человек, в котором господствует горделивое «Я», далек от Бога. А наше общество сейчас очень сильно поражено этим грехом, который разрушает семьи, осложняет отношения в трудовых коллективах, просто в обществе. Значит, весь народ удалился от Господа.

Если мы сознательно удаляемся от Бога, то зачем тогда мы жалуемся на свои беды, на свои скорби, несчастья, болезни, неудачи? Это есть закономерный плод нашего богоотступничества! Поэтому незачем жаловаться! Многие, правда, совершают еще большие ошибки: видя, что все плохо, обращаются опять же к разным шаманам, дабы те сняли с них "порчу" или "проклятие", что является еще большим богоотступничеством и усугубляет беды и невзгоды. Даже элементарное логическое мышление наводит на мысль, что, если Бог есть Любовь и Благо, то все хорошее – от Бога. Чтобы было все хорошо, надо быть ближе к Богу. Быть ближе к Богу – значит выполнять Его Святую Волю. И наоборот: болезни, печали, беды, скорби – это плоды отхождения от Бога. Поэтому, чтобы бороться со злом и скорбями, надо быть ближе к Богу.

Сегодня многие любят пофилософствовать о страдальческой судьбе нашего народа, да и о своей личной тоже. И то, и другое – это плоды нашего маловерия, нашей духовной лени, наших грехов. Если мы действительно патриоты, то следует нам знать, что исправление всего народа начинается с каждого из нас, потому что народ – это все мы. Духовное возрождение начнется тогда, когда все люди вернутся в лоно Православной Церкви. А пока мы ленимся бороться со своими грехами и страстями, пока мы далеки от Бога и Церкви – горе нам!

Следует особо отметить, что могущество и процветание самым прямым образом связано с иконой Божией Матери "Владимирской". Когда она была в Киеве (Вышгород), Киевская Русь (Киевско-Новгородская Русь) вышла на высокий международный уровень. Когда ее святой Андрей Боголюбский принес во Владимир, столицей и духовным центром Руси стал Владимир. Возвышение Москвы также связано с перенесением туда святой иконы. Все великие наши победы свершались после молитв перед святым образом Владимирской Богоматери. Расцвет и могущество России целиком и полностью связаны с этой иконой. А сейчас она находится в Третьяковской галерее. Наверное, враги нашего народа знают – в ней сила России, а потому не хотят отдавать ее Церкви и народу! Кстати, празднование Покрова пришло на Русь вместе с иконой Владимирской Божией Матери.

Протоиерей Иоанн Клименко,
настоятель Боголюбской церкви
г. Пушкино,
кандидат богословских наук
Archpriest John Klimenko

ИНФОРМАЦИОННЫЕ БОМБЫ И БЕСОВСКАЯ ПИЩА

Аннотация. В статье раскрывается сущность человеческих грехов как результата деятельности диавола, анализируется роль Русской Православной Церкви и веры в спасении человеческой души.

MEDIA BOMB AND FOOD DEMONS

SUMMARY. The article reveals the essence of human sin as a result of the devil, analyzes the role of the Russian Orthodox Church and faith in the salvation of the human soul.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, диавол, бесовская пища, грехи, "промывание мозгов", сектантство.

Keywords: Russian Orthodox Church, the devil, devilish food, sins, "brainwashing," sectarianism.

Хитрость и наглость – главные свойства нечистой силы. Главная позиция дьявола – выжидать, когда человек расслабится, впадет в благодушие, забудет о существовании искушений и самой нечистой силы вообще. Вот тогда клеветой, ложью и щедрыми обещаниями бесы внедряются в сознание людей и начинают ими управлять. Причем получаются не стопроцентные зомби, как в фантастических романах, а "обычные" люди. Только у этих людей появляются те или иные страсти, слабости, навязанные стереотипы мышления. Очень несложно навязать человеку свое мнение. Достаточно внушить ему, что он умный, все знает, все понимает и во всем разберется. В такой "упаковке" человек обычно "заглатывает" любую идею. Ведь как говорил Д.И. Фонвизин: "На недостаток ума еще никто не жаловался".

Осознание себя умным, знающим или, по крайней мере, правильно мыслящим, есть ни что иное, как гордыня ума. Гордыня – большой грех. Кстати, эту гордыню для достижения своих целей широко используют средства массовой информации, особенно телевидение. На суд зрителей предлагается несколько высказываний или мнений. Высказывания предлагаются только те, которые сформируют у зрителя "нужное" мнение. Неудобное обычно осмеивается. Кроме того, большую роль играет стадный инстинкт. Для этого на различных шоу в студии сидит много участников и зрителей, которые принимают участие в эффекте стадного инстинкта и в формировании нужного мнения. Это простая технология обработки общественного мнения. В Амери-

ке это называется "промыванием мозгов". И технология эта не оригинальна. Она заимствована у главного промывателя мозгов – сатаны.

Такие технологии в древнем мире были невозможны из-за малой информатизированности общества. В средние века, после изобретения книгопечатания, эти технологии сначала медленно, затем все быстрее стали набирать обороты. Естественно, телевидение, компьютеризация и Интернет – это уже взрыв информатизации. Это не только посягательство на общественное и личное сознание, но и контроль над сознанием, управлении умами. Нет необходимости приводить примеры, их и так все знают – приходится ежедневно сталкиваться. Однако все равно все смотрят телевизоры, копаются в Интернете, играют в компьютерные игрушки. При этом каждый думает, что он знает, как на что реагировать, что воспринимать, а что не воспринимать. Но именно на это и делается психологическая ставка. Кстати, Церковь знала об этом еще на заре информатизации. Поэтому вела борьбу с книгопечатным станком. Но почему-то только сейчас до многих это начинает доходить.

Америка уже "промыта". Уже без малого двадцать лет как пытаются "промывать мозги" нашему народу. "Промывка" ведется разными путями: средства массовой информации, в особенности телевидение; Интернет; развлечение народа, особенно молодежи; поддержка и реклама всяким меньшинствам; спаивание народа; не реклама, а рекламирование курения, наркомания; уравнивание в правах и предоставление свободы религиозным меньшинствам, то есть сектам. Даже мода, слэнг, нецензурные слова тоже являются средствами "промывания мозгов". Все это ведется на фоне борьбы с Церковью. Причем не такой борьбы, как была раньше, а другой. Она заключается в том, что телеэфир предоставляется многим сектам, целителям, экстрасенсами, колдунам и прочим адептам нечистой силы. Церкви пробиться на телевидение очень тяжело. Но чтобы православные не обижались, иногда показывают хронику церковной жизни. Но хроника и проповедь – вещи разные. И, что интересно, православным проповедовать считается неэтичным, а сектантам – можно. Еще один немаловажный аспект: во многих газетах иногда поливают грязью иерархов Русской Православной Церкви, но ни в одной газете нигде ничего не сказано плохого ни об одном раввине, ни об одном муфтии. Это тоже один из видов борьбы. Человек, считающий себя умным, фиксирует эту грязь, но не замечает ее предвзятости, ее необъективности.

Несколько слов об информации и информатизации. В богословии душа, как формирующее начало, именуется термином "форма". Она действительно формирует характер человека, поведение, она формирует тело вообще, органы, ткани и каждую клетку, в частности. Душа формирует здоровье, разрушающаяся душа формирует болезни. Таким образом, душа – это действительно форма. Информация – дословно "в форму", – то есть, внедрение в душу. Любое внедрение извне нарушает целостность. Потому и говорит Господь Иисус Христос, что ни одно праздное слово не останется безнаказанным!

Одним из способов внедрения в души является сектантство. Этому методу уже без малого две тысячи лет. Столько, сколько существует христианство. Господь сказал о себе: "Я есть Свет миру". Сколько существует Свет, столько старается существовать и тень. Все современные секты – это элементарная дьявольская фальшь. Под красивыми предложениями веры в Бога, под разговоры и гимны об Иисусе (каком Иисусе?) идет отказ от Бога, отказ от действий Свя-

того Духа, то есть от таинств; идет подавление воли, зомбирование человека. Под предлогом помощи и добрых дел идет вербовка легковверных. Ведь хорошо же всем известно, что бесплатный сыр только в мышеловке!

Враги нашего народа и государства, как и дьявол, пытаются внушить, что все хорошо, все кругом друзья. Раньше были враги, а сейчас вдруг стали друзья! Разве так может быть? Но, однако, многим удобнее верить в эту ложь. Удобнее потому, что не надо напрягаться, не надо быть готовыми ко всему, нет нужды бороться. Надо только поверить в дружбу, и – "заграница нам поможет". Нужно не сомневаться в дружбе и потому можно получить гуманитарную подачку. Но какую надо иметь благодущную наивность, чтобы, зная о прагматичности западного мира, хорошо зная о том, что "там у них" ничего даром не делается, поверить в их бескорыстность и благородство?

К сектантам, пристающим на улице и ходящим по квартирам, все уже почти привыкли и особо на них не обращают внимание. Но сектанты, изучив наши беды и проблемы, лезут туда, где острая нехватка денег, где недостаток рабочей силы, щедро предлагают всяческую помощь. Непатриотично настроенные люди клюют на эти приманки. Но они обычно бывают одноразовыми и гораздо дешевле обещанных. Лезут они в школы, в больницы, в Интернет, туда, где нужда. Но ими движет не бескорыстная любовь, а программа "уловления человеческих душ".

Наркомания – большое зло. Все это прекрасно понимают и принимают разные меры на разных уровнях. А вот духовная наркомания почему-то не всех волнует. Сектантство и наркомания эквивалентны. Сектантство – это есть духовная наркомания. Наркомания без наркотиков. Кто дал им право за подачки распоряжаться душами людей?

Суть любых сект – программирование, зомбирование человека. Возврат оттуда труднее и реже, чем из наркомании со стажем. Человека сначала заманивают "добрыми" и "искренними" отношениями, не требующей усилий религией. Затем его затягивают в финансовые долги, чтобы он стал зависимым. Далее его ломают психологически, не давая есть, спать и внушая что он – последнее ничтожество. Потом, после психологического перелома и после поклонения духовному вождю, человека вводят в состояние самообольщения, внушая, что теперь, став полноценным членом секты, он стал выше многих людей. Состояние это аналогично предыдущему. Человек уже неадекватно реагирует на окружающий мир.

В середине девяностых годов XX в. народ России и Украины очень активно требовал от правительства приструнить сектантов. Немало усилий приложила и Русская Православная Церковь. Все секты тогда притихли, затаились. Если принять во внимание, что сект очень много и что государство особо активных мер против них не принимало, но все они затаились, как по команде, несложно прийти к выводу, что они управляются каким-то общим координационным центром! Об этом следует подумать!

За время этого, с позволения сказать, "подполья" многие из сект зарегистрировались и приобрели статус официальных религий. Секта – официальная религия!? Нонсенс! Но еще более страшно то, что многие исповедники этих "официальных" религий пошли работать учителями и воспитателями в школы и другие учебные и воспитательные заведения. И, естественно, они будут калечить души наших детей и внуков. Многие из этих исповедников-проповедников пошли работать в больницы не только врачами, но и санита-

рами, чтобы калечить души больных, а заодно и медперсонала, если получится. Низкие зарплаты их не страшат. Вероятно, получают дотации от своих "спонсоров"! Они активно лезут в армию, чтобы разлагать и деморализовать ее... Список можно продолжить.

Сейчас жизнь пришла такая, что каждый отдельный человек должен заботиться о своем Отечестве, государстве, народе. Каждый должен бороться за их чистоту. Каждый должен воевать с врагами, в первую очередь, с врагами информационными. Не нужно пассивно благодушничать и надеяться на авось. Патриотизм должен быть на гражданском и духовном уровнях. Нельзя впадать в уныние и отчаяние, потому что, если человек слаб, то Бог силен! И если мы будем с Богом, с истинным Богом, не с сектантским Иеговой, то Господь нас не оставит. Что невозможно человеку, то возможно Богу. Не то сейчас время, чтобы пребывать в пассивном бездействии, сидя у телевизора!

Что смотрят наши дети и внуки?

Всё, что сейчас показывает телевидение, условно можно разделить на две части: для всех и для молодежи. Если первую группу передач смотрят и стар и млад, то молодежные передачи (даже программы каналов устроены так), кроме молодых, смотреть не может никто. Грохочущая безмузыкальная "музыка"; бессмысленные, тупо повторяющиеся клипы; примитивное, незатейливое, лишенное смысла содержание фильмов; рекламирование жизни, быта, глупостей и самодурства молодежных кумиров – все это делает такие телепередачи неприемлемыми для старшего поколения. Не воспринимаются они не потому, что старшие отстали от жизни и чего-то не понимают, а потому что они чувствуют и видят яд духовного, душевного, умственного, морального и нравственного распада, яд информационного отупления, яд нравственного развращения.

Передачи эти организованы очень продуманно. Они прививают мощный иммунитет молодым к любым наставлениям старших. Во-первых, постоянное созерцание клипов, где поют и танцуют, (точнее, дрыгаются в ритм псевдомузыки), постепенно программирует подсознание на ничегонеделание, на желание жить в свое удовольствие. А если учесть, что почти все клипы в той или иной степени содержат сексуальный элемент, то станет еще понятнее пропаганда жизни ради удовольствий. А родители учат другому. Возникает барьер: родители говорят и требуют одно, телевизор показывает другое.

Во-вторых, демонстрируется много фильмов, где симпатичные молодые люди на работе в офисах ничего не делают, а только целыми днями между банкетам, фуршетам и корпоративными вечеринками решают свои любовные проблемы. А старшее поколение пытается объяснить, что на работе надо работать, за решение любовных проблем в рабочее время деньги платить никто не будет, что "красивая" жизнь только в кино.

А какой положительный пример: могут дать, передачи, показывающие дурь молодежных кумиров?" При чем говорится о них как о какой-то суперэлите. Весьма своеобразна речь этих обоготворяемых "сверхлюдей", в которой через каждые три-четыре слова раздается характерный писк, заменяющий нецензурные слова. Древние язычники молились идолам. Современная молодежь молится кумирам и постерам с их изображением. Есть ли разница? А Богом сказано: "Не сотвори себе кумира".

Старшему поколению диавол подсказывает, что они тоже слушали музыку – и ничего. Во-первых, не так уж и ничего. Любая информация оставляет след и в душе, и в подсознании человека. Музыка очень сильно влияет на душу и на подсознание. Но тогда была другая музыка, не было разрушающей музыки.

Во многих молодежных фильмах и клипах ведется не только пропаганда секса, но и проповедь гомосексуализма. Что самое страшное, изображается это как обычное, нормальное явление. Что еще более мерзко, из уст этих извращенцев произносятся намеки на то, что все нормальные люди – это ненормальные, а вот они – нормальные! У старшего поколения все это вызывает чувство омерзения; отвращения и брезгливости. А как на это реагирует молодежь, у которой мозги затуманены телевидением и повышенным гормональным фоном? Может ли быть нормальным человек, который ненормально относится к своему и к противоположному полу? А пол, между прочим, дан Богом. Поэтому данные извращения являются грехом не только против природы, но и против самого Бога! И эти грехи Господь именует "мерзостью пред Ним". И всем известно наказание Богом Содомы и Гоморры, а также колена Вениаминова за эти самые грехи.

Сейчас стали много демонстрировать фильмов, где ничего непристойного вроде бы не показывается, но все разговоры ведутся о сексе, разврате и извращениях. Это также разрушает молодые умы и души, совращая их к блудным грехам. Здесь хитрость: юридически визуальной порнографии вроде бы и нет, а разговоры об этом и смакование этого юридически не наказуемы. Законы все учесть и охватить не могут, но перед Богом ответ держать придется всем: и говорящим, и слушающим, и фильмы поставившим. Сам Господь говорит, что не одно пустое слово не пройдет даром. А тем более развращающее.

Во многих современных фильмах представители мужского пола изображаются инфантильными слюнтяями, а женщины умными, деловыми, волевыми, пробивными. Есть фильмы, где мужья, отцы, главы семейств изображены такими туповатыми полупридурами, которые не имеют никакого авторитета в своих семьях и являются объектами всеобщих насмешек. Здесь все очень просто: Бог создал мужчин мужчинами, а женщин женщинами. А диавол пытается разрушить то, что создал Господь. Поэтому всячески пытается стереть половую разницу между мужчиной и женщиной. Причем стереть на всех уровнях, не только на физическом, но и на духовном, на душевном, на волевом и моральном. Всякая попытка иметь качества противоположного пола есть грех против Бога, против природы, и является моральным трансвестизмом.

Господь говорит: "Кто соблазнит одного из малых сих, ...тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею и потопили его во глубине морской. Горе миру то соблазнов, ...но горе тому человеку, через которого соблазн приходит". Не будем говорить о тех, кто снимает фильмы и клипы, пишет книги и сценарии, о тех, кто играет в фильмах и кто работает на телевидении. От самого сатаны через них приходят соблазны. Каждого из них ждет свой камень, который навечно утопит их в геенне огненной, "плач и скрежет зубов". Горе и нам всем! Мы своим молчанием, смирением и соглашением со всем этим развратом являемся соучастниками совращения и нравственной гибели молодежи! Если не боремся, значит, соучаствуем! Есть

активные совратители, а есть пассивные. Любые отговорки типа: "Сейчас жизнь такая" или "Они больше нас знают" оправданием не являются. Это попустительство! Это соучастие!

Перед революцией 1917 года больные люди, изолированные от общества стенами психиатрических лечебниц, не знавшие, что происходит в мире, тем не менее, бредили революцией, терроризмом, взрывами, свержением царской власти и тому подобным. В закрытых изолированных сообществах происходили те же самые психологические и духовные процессы, что и во всём обществе.

Откуда это? Дело в том, что нечистая сила сама по себе силой не является. Вся сила и власть нечистой силы уничтожена Пришествием на Землю Господа Иисуса Христа и Его искупительными заслугами. И Сам Господь Спаситель об этом говорил, что Он разрушил власть князя мира сего, то есть, дьявола. Но исполнением своих страстей, своими грехами, греховными делами и страстными желаниями люди кормят бесов, дают им сами колоссальный потенциал энергии, которую дьявол использует против человечества, для возбуждения страстей в других людях.

Атеизм и бунтарство, борьба против веры в Бога и против данных Богом принципов жизни, против благословенной Господом власти очень мощно питали нечистую силу. Поэтому бесы сильно активизировались и пытались вселить страсть бунтарства почти во всех людей. Самому первому революционеру – сатане – удалось многих людей вовлечь в круговорот гордыни и сопротивления всему хорошему.

Теперь бесов кормят другой пищей. Их кормят энергиями, высвобождаемыми при распаде человеческих душ, вызываемом страстями и похотями блуда, пьянства, курения и гордыни. От этих грехов человечества ад получает огромную силу и вовлекает всё новых и новых людей в эти страсти. Революция продолжается. По сути, революция это – всё, что против Божией воли, против Богом установленных порядков.

Бог благословил половые отношения только между мужем и женой, только в законном браке. Всё остальное – грех, причем грех очень тяжелый, стоящий в одном ряду с убийством (10 заповедей). Все знают, что грех, но многие предпочитают грешить. Все знают, что за грех положено наказание, как в этой жизни, так и в будущей, знают, что будут наказания, но грешат. И наказания не заставят себя долго ждать: то замуж никто не берёт, то – мать-одиночка, то муж – алкоголик; или, вроде бы, неплохой муж, но бесхарактерный и «тряпка». Люди любят себя обманывать. Вместо слова «блуд» или «прелюбодеяние» употребляют слово «любовь». Вместо слов «блудное сожителство» или, на худой конец, «незаконный брак», употребляют новейшее словосочетание «гражданский брак». Но грех, как его ни назови, всегда остаётся грехом. И ответственность не уменьшается. Можно назвать «убийство» «абортом», но от этого грех убийства своих собственных детей, не уменьшится, и наказание от Бога не убавится. Да и совесть меньше мучить не станет.

Точно так же страсть курения не является просто вредной привычкой. Сказано Богом: «Ничто не должно обладать мной». Любая зависимость – это рабство дьяволу, это отпадение от Бога. Все наши грехи где-то хранятся и передаются нашим детям, внукам, и мы за это несём ответственность. Не будем говорить о грехе разрушения своего здоровья. Особенно в этом рабстве преуспели женщины. А кого может родить рабыня? Очень большая часть молодых

алкоголиков и ещё большая часть наркоманов – это дети курящих матерей! Патологическую тягу к курению дети получают от курящих матерей, не куривших во время беременности и кормления грудью. О беременных преступницах с сигаретой даже речь не идёт. И ещё одна очень интересная статистика: большая часть людей с нарушенной психикой – люди курящие. Это тоже о чём-то говорит.

Ещё один грех, поразивший как раковая опухоль всё человечество, это – грех гордыни. Гордыня – это самолюбие, упрямство, своеволие, своеобразие, самомнение, самонадеянность, самооправдание, эгоизм, тщеславие, стремление кому-то что-то доказать, стремление быть независимым и многое, многое другое. От гордыни распадаются семьи, возникают все конфликты. Гордыня порождает зависть, жадность, уныние, отчаяние, тоску, депрессию и многое другое. Гордыня – это грех сатаны. Возгордившись, сатана из самого совершенного ангела стал сатаной. И всякий человек, кто с этими грехами не борется, уподобляется нечистой силе. В душе у него – ад; в семье – ад; во взаимоотношениях с людьми – тоже зачатки ада.

На сегодняшний день средства массовой информации, и особенно телевидение, являются мировым триггером (Триггер [англ. Trigger] – спусковое устройство (спусковая схема), которое может сколь угодно долго находиться в одном из двух состояний устойчивого равновесия и скачкообразно переключаться из одного состояния в другое под действием внешнего сигнала – прим. ред.), запускающим глобальный механизм по убийству и разделке наших душ для приготовления пищи аду и всей нечистой силе. Уподобимся мы или нет обречённым животным на мясокомбинате – зависит от нас!

Как только приходит Великий пост, сразу же из года в год начинает передаваться из рук в руки какое-то "святое тесто счастья из Иерусалима". Невзирая на то, что на страницах "Маяка" и иногда по местному радио даются предупреждения православного духовенства, "тесто счастья" настырно расползается среди населения. Уж очень счастья хочется! Даже если оно и со СПИДом или еще с чем-нибудь!

Это указывает на нашу духовную деградацию. В глубине души каждый человек понимает, что счастье – это умение правильно реагировать на все трудности, проблемы, невзгоды, болезни, беды. Счастье – это умение их достойно преодолевать. Оно достигается тяжелым трудом и упорным терпением. В первую очередь – работай над собой.

Деградация заключается в том, что, понимая это, человек не хочет ничего добиваться, не хочет трудиться над собой, поэтому причины своих неудач ищет не в себе, а вовне.

Вместо того, чтобы бороться со своей ленью, пассивностью и инфантильностью, многие люди предпочитают верить в порчи, проклятия, сглазы. Вместо того, чтобы напрячь свою волю в борьбе за свое счастье или благополучие, человек готов съесть все, что угодно, что обещает счастье. Хотя в глубине души все понимают, что никакого счастья от теста быть не может!

Это и есть духовная и нравственная деградация.

Теперь несколько слов об этом пресловутом тесте. Как можно брать и употреблять в пищу неизвестно что? Что в этом тесте? Может, там какая-нибудь инфекция? Может, там наркотики или психотропные вещества? Может, там человеческая кровь, или экскременты?! Никто ничего не знает, но ради "счастья" готовы съесть все, что угодно!

Если кто-то по наивности думает, что тесто официально прибыло из государства Израиль, то он заблуждается. Любой официальный товар имеет соответствующие лицензии, сертификат качества, таможенные и акцизные документы, разрешение к употреблению, выданное соответствующими российскими службами, а также Госсанэпиднадзором и т. д. и т. п. Кроме того, всякий официальный товар имеет официальную упаковку с официальной торговой маркой и с перечнем всех ингредиентов.

Может быть, это тесто для приготовления мацы? Кто его знает. Церковные правила православным христианам за употребление мацы предписывают очень строгие санкции. Употреблять в пищу блюда европейской национальной кухни можно. Это только способствует культурному взаимообогащению, что, в свою очередь, способствует укреплению отношений между народами. А вкушение иудейской мацы – большой грех. Это измена своей вере, измена Господу Иисусу Христу.

Кроме "теста счастья", очень часто ходят по рукам "святые письма счастья". Эти письма обещают фантастическое счастье тому, кто весь бред, содержащийся в них, перепишет 12 раз и перешлет двенадцати адресатам. Кто этого не сделает, того ожидают жестокие несчастья и всевозможные проклятия. В этих письмах обязательно содержится несколько "примеров" крупного везения тем, кто переписал, и больших несчастий тем, кто этого не сделал. Опять же многие понимают, что это бред. И не только бред: это своего рода проверка на вшивость. Большинство людей эти прокламации просто выбрасывает. Но находятся такие, у которых срабатывает рабский страх. Но как раз в этом и заключается суть письма: нужно, чтобы человек испугался. Если он переписывает, значит, испугался. А диавол приходит через страх. Если человек с Богом, то ему нечего бояться: Бог его не оставит. Если человек испугался, значит, он изменил Богу, значит, он не доверяет Господу. В таком случае и Бог такому человеку помогать не будет и защищать его не станет. Православный человек понимает: "На все воля Божия; будет так; как угодно Господу". Бог такого человека никогда не оставит.

Есть еще много всевозможных религиозных проходимцев. Наверное, многие видели в Москве в переходах, на станциях метро священников в рясах, собирающих деньги на строительство храмов. Это не священники. Это ряженые. Святейший Патриарх Алексий II сказал, что священники денег не собирают. И действительно, не будет священник даже из самого бедного прихода собирать деньги на восстановление храма именно таким образом. Для сбора пожертвований он пошлет доверенных из числа прихожан. При этом обязательно снабдит их соответствующими бумагами с печатью. У любого собирающего пожертвования должна быть такая бумага.

Много еще проходимцев, которые рассказывают трогательные истории о своих паломничествах из монастыря в монастырь. При этом они предлагают свои услуги: передать деньги в монастырь на вечное поминовение, или на молитву, например, за грех аборт и т. д. Есть и которые собирают деньги якобы для передачи их в Иерусалим. Они пытаются убедить легковых, что молитвы в своих храмах не сбудутся, а вот в Иерусалиме – обязательно!

Кроме того, находятся всевозможные "старцы", которые нигде не служат, но создают вокруг себя некое подобие сект. Одни из них пугают близким концом света. Другие учат как-то по-особому молиться, не так, как все молятся в

течение 2000 лет, а особым, только ему одному открытым способом! Третьи призывают не жить супружеской жизнью. И еще много чего можно встретить. Но цель одна.

Поэтому, чтобы простому человеку не попасть впросак, следует помнить слова Господа Иисуса Христа: "Не всякому духу верьте". Кроме того, нужно ходить в свой храм, и почаще!

А если и возникнут какие-то вопросы или сомнения, то спросить у своего священника, а не решать своим умом. Иначе диавол далеко уведет.

Корсаков, А. И.

НОУ ВПО ПСТГУ Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет-соискатель

Korsakov, A.I.

РЕЛИГИОЗНЫЕ АСПЕКТЫ УТИЛИТАРИЗМА ДЖОНА СТЮАРТА МИЛЛЯ

Аннотация. В статье исследуются три эссе Дж. С. Милля: «Природа. Польза религии. Теизм», посвященные религиозным вопросам, вершиной из которых является эссе «Теизм» имеющее ценность большую, чем другие работы Милля, т.к. это последняя его законченная значительная работа, в которой представлен тщательно взвешенный результат размышлений всей его жизни. После его написания, в конце своего творческого и жизненного пути Милль стал критически относиться к созданной им утилитарной теории, обратив свое внимание на ценность доброты в людях.

RELIGIOUS ASPECTS UTILITARIANISM JOHN STUART MILL

SUMMARY. In the article are investigated three essays of John Stuart Mill: «Nature. The Utility of Religion and Theism», devoted to religious questions. Essay «Theism» is the last finished considerable Mill's job in which presented result of reflexions all his life. After its writing, in the end of creative and course of life Mill began to concern critically the utilitarian theory created by it, having paid the attention to value of kindness in people.

Ключевые слова: Джон Стюарт Милль, первый позитивизм, теизм, утилитаризм, наука и религия.

Keywords: John Stuart Mill, the first positivism, theism, utilitarianism, a science and religion.

Джон Стюарт Милль принадлежит наравне с Огюстом Контом и Гербертом Спенсером к создателям первого позитивизма. В ранний период творчества Милль находился под влиянием христианской поэзии английского поэта-романтика Уильяма Вордсворта, которая, по его словам, пробуждала в нем возвышенные чувства. Милль благодаря этой поэзии стал находить источник внутренней радости, и понял, что любить других ради самой любви есть величайшее счастье. Но в возрасте 25 лет Милль отошел от христианского общества. В дальнейшем, развивая в своих трудах утилитаристские воззрения Джереми Бентама, Милль многократно возвращался к религиозным вопросам. Как пишет Линда Редер в своей книге «Джон Стюарт Милль и религия гуманизма»¹: «от начала и до конца религиозные темы преизобилуют имплицитно

¹ Linda C. Raeder. John Stuart Mill and the Religion of Humanity. Columbia, 2002. P.110

или эксплицитно в его книгах, статьях, переписке и записных книжках. Ни философия Милля, ни его политика не могут быть адекватно поняты без учета его религиозных взглядов и целей. Действительно, стремление Милля заменить христианство религией гуманизма было одной из главных целей, направлявших его философское творчество всю его жизнь».

Основной труд Милля, затрагивающий вопросы религии - это изданный в 1874 году в Лондоне сборник «Три эссе о религии», состоящий из произведений: Природа; Польза религии; Теизм. В предисловии к своей книге Милль пишет, что не имел намерения поспешно изложить все свои мысли по этому поводу, а хотел обработать и изложить предмет неторопливо и исчерпывающе, в связи с чем, три эссе были написаны со значительными интервалами во времени.

Первые два эссе были написаны между 1850 и 1858 годами, в течение периода между публикацией «Принципов политической экономии» и написанием книги «О свободе». Эссе «Теизм» было написано значительно позже. В двух первых эссе нет упоминаний о работах Ч. Дарвина и это указывает на более раннее происхождение этих текстов. В 1859 г. уже был опубликован труд Дарвина, посвященный происхождению видов¹.

Во введении к эссе «Теизм» Милль рассуждает о дискуссии «между верующими и неверующими в естественную религию и религию откровения, унаследованные нами с давних времен»², подобно другим непреходящим обсуждениям, это обсуждение претерпевало изменения из века в век. Одна особенность этой перемены, по его мнению, настолько очевидна, что должна быть признана всеми - это более смягченный темперамент проведения дискуссии со стороны неверующих. Реакция насилия, спровоцированная нетерпимостью другой стороны в значительной мере истощилась.

В то время, когда Милль создавал свои эссе, в его окружении было принято убеждение состоящее в том, что прогресс естественных наук окончательно свидетельствует о несовместимости религиозных традиций с научными данными. Считалось, что психологическая и историческая науки показывают, что верования прошлого являются частными этапами естественного развития человеческого ума, и им суждено исчезнуть, уступив место иным убеждениям более прогрессивной стадии.

Эти соображения казались даже более авторитетным, чем те, которые прямо обращаются к вопросу об истинности. В эссе «Теизм» Милль сообщает о возникновении тенденции обсуждать религии теми, кто отрицают их, рассматривая при этом их (религии) не как ложные в своем основании, а как продукты определенных этапов цивилизации, которым суждено исчезнуть, подобно животным и растительным продуктам геологических периодов, сменившихся новыми формами в связи с появлением новых условий, необходимых для их продолженного существования.

¹ *Charles Darwin. M. A., On the Origin of Species by Means of Natural Selection... Struggle for Life. London. 1859.*

² *Mill. J.S. Nature; The Utility of Religion and Theism. London, 1874. P. 139.*

Война против религиозных верований в прошлом столетии производилась на основе преимущественно здравого смысла и логики, а в настоящее время производится на основе научного метода и прогресса, - заявляет Милль. Милль также считает, что придавая большую значимость исторической обработке религиозного вопроса, мы не должны позволить ему заменять догматическое его содержание. Самое важное из мнений относительно любого значимого предмета - это его правда или ошибочность, чтобы мы могли решить для себя, что очевидность предмета достаточна для того, чтобы сделать вывод об истинности. Милль в своем эссе Теизм пытается окончательно поставить религию на научные рельсы, считая науку универсальным посредником между миром и человеком. Он считает необходимым, чтобы предмет религии рассматривался как строго научный вопрос, и его свидетельства должны быть проверены теми же самыми научными методами, и на тех же самых принципах как свидетельства любых выводов сделанных физикой. Если мы проверим, таким образом, доводы религии, то станет ясно, что правильно сделанные выводы науки будут во всех отношениях преобладать над религиозными выводами.

Но отказаться от того, чему почти две тысячи лет отдавалось предпочтение сложно, хотя это и находится в противоречии с логикой и строгими научными методами. Поэтому мы должны оставить место для религиозных верований на платформе науки. Мы можем оставить место, считает Милль, для доктрин религии, которые следует рассматривать как научные теоремы. В этом вопросе мы конечно должны начать с естественной доктрины о существовании признаков Бога. Милль определяет проблему научно-естественного Богословия в том, что вера в Богов является неизмеримо более естественной для человеческого мнения, чем вера в одного Творца и управителя природы. Хотя эта вера в единого Бога более возвышенна и порождена более интеллектуальной культурой по сравнению с прежней, произведшей веру во множество богов. В течение следующего за этим периода времени люди думали, что разнообразие, которое мы видим в характере и явлениях природы может быть результатом желаний и действий одного единственного Бога. Ум человека в преднаучные времена был, по мнению Милля, занят размышлениями о явлениях природы, как о явлениях вызванных результатом действия сил гетерогенных (неоднородных), причем каждое его направление совершенно независимо от других. Приписывать эти явления действиям сознательным, считает Милль, чрезвычайно естественно. Далее он пишет о том, что в политеизме нет никакой внутренней тенденции, чтобы преобразовать себя спонтанно в единобожие. А в монотеистических системах божество, специальные признаки которого вдохновляют на самую большую степень внушать страх, обычно должно иметь власть управления другим божеством.

Милль отмечает, что концепция мира управляемого единым Богом была создана людьми исключительного гения и стала доступна пониманию после длительного мыслительного развития человечества. Способ, по которому работает мысль человеческая для принятия Единобожия вместо более естественного многобожия, не является тайной. Объяснение этого можно получить через конкретный научный метод, путем накопления и систематизации фактов, который может показать, что каждое событие в природе имеет взаимосвязь с предшествующим ему фактом. Но иногда эти причинно-обусловленные цепи фактов имеют запутанную связь друг с другом, как и с

действием каждой причины. Эти причины входят в противоречия с другими причинами, хотя каждая действует сообразно ее собственному закону. В этом случае конечный эффект, в представлении Милля, является истинным результатом совокупности всех причин, уже существующих. Причина того, почему Монотеизм может быть принят как окончательная форма теизма по Миллю состоит не в том, что это - лучшая форма теизма, а в том, что это - единственный теизм, который может быть научно обоснован.

Любая теория управления Вселенной сверхъестественными существами непосредственно или с помощью непрерывного ряда естественных причин в соответствии с высшими законами, или в соответствии с взаимозависимостью каждого из этих законов с другими законами распространяющимися на другие события, является самым общим результатом науки. Везде, где мы, согласно Миллю, наблюдаем начало какого-либо явления, было предшествующее ему, связанное с ним другое явление, там человеческий разум должен спросить себя, не было ли у целого специфического явления - части, а также начала, и если так, не было ли то начало происхождением, не являлось ли это явление причиной к целому ряду причин и следствий к тому, что мы называем законами природы, но для которых сама природа не была бы причиной. Единственным ответом, на этот вопрос, по мнению Милля, является Теизм.

Эта проблема согласно приводимой концепции имеет два решения. Во-первых: теория, которая последовательно отсылает происхождение всех явлений природы к желанию Творца, не согласуется с установленными результатами науки. Во-вторых, предполагая, для доказательства результат проверки теории канонами веры, мы уходим от основной системы познания, выработанной наукой. В результате мы приходим к тому факту, что одна концепция Теизма последовательна, а другая, по мнению научного метода совершенно непоследовательна. Непоследовательна - концепция управления миром согласно непостоянным законам, а последовательна - концепция управления миром согласно постоянным законам. Милль считает, что в случае если мы постараемся проверить представления божественного мироустройства с предвидением и совершенной мудростью, приписанной Божеству, мы не можем удовлетвориться фактом, что это противоречит тому, что явления природы действительно имеют место согласно общим научным законам. Они действительно происходят из определенных естественных antecedентов. Поэтому, если их окончательное происхождение получено из желания Бога, то это желание должно было установить общие законы и antecedенты. Но ничто в научном опыте не подтверждает веру в то, что эти законы и событийные последовательности происходят самостоятельно из-за воли Божьей. И при этом мы не обязаны предполагать, что воля Божья проявила себя раз и навсегда и самоустранилась после помещения силы Божьей в мировую систему.

Наука не содержит, по мысли Милля, никаких подтверждений той гипотезе, что каждое событие является следствием Высшей воли или высшей Силы, при условии, что эта Сила является творческой для общих законов Вселенной. Милль пишет о мыслителях, которые думали, что Бог подобен часовщику, часы которого не будут идти, если он не поместит свою руку в их механизм и не поддержит своей волей их работу. Но мы, по мнению Милля, должны смотреть на гипотезу такого вида бытия Божия не с точки зрения богопочитания, а с точки зрения науки. Нет решительно ничего такого, что опровергало бы создание и управление природой повелением Божиим, но также нет аргументов к дока-

зательству противоположного. В связи с этим Милль задается рядом вопросов: «Как бы мы могли вывести такие свидетельства за или против бытия Божия? Как можно было бы взвесить их в научном отношении и какова была бы их ценность?». А свидетельства существования Творца, по его мнению, имеют настолько разнообразные и несвязанные друг с другом основания, что вряд ли могут удовлетворить научный разум.

Философы, занимающиеся вопросами религии должны сделать выбор между априорным и опытным. Проведя справедливую оценку обоим методам мы должны будем согласно Миллю сделать вывод: «Опытные методы в науке редко терпят неудачу», поэтому Милль настаивает на опытном способе обоснования религиозных догм и отрицании необоснованного априорного метода, а также разделяет бытующее в его окружении убеждение, что один из двух способов аргументации находится в сфере научной, а другой не только ненаучный, но и осужденный наукой. Он указывает, что все априорные системы в философии и религии, бессмысленно утверждают, что были основаны на опыте, хотя подтверждают факт возможности достижения истины, которая превышает опыт. Милль пишет в связи с этим: «У Теизма есть лишь основание в опыте универсальности отношения причины и следствия среди явлений природы, а аргумент первопричины может быть представлен как заключение из совокупности человеческого опыта».

Все, считает Милль, что мы знаем, как доказала наука, - имеет причину и существует благодаря той причине. Возможно в связи с этим, что и у мира - у совокупности всего, есть причина своего бытия. Но вечная причина не может быть логически обоснованна. Начало существования всех явлений не является объектом (Богом), это - событие. Милль замечает, что если же этому его утверждению кто-то возразит и скажет, что причина всех вещей является причиной непосредственной, то он не будет возражать этому заявлению. То, что в объекте начинает существовать, принадлежит изменяющимся элементам природы, внешняя форма и свойства которых существуют в зависимости от механических или химических комбинаций составляющих ее частей. Но в каждом объекте есть и другой постоянный элемент - элементарное вещество или вещества, из которого объект состоит и его врожденные свойства. Начало их существования нам неизвестно, поэтому говорить о нем не имеет смысла. У нас нет ни свидетельств, ни даже аналогий, чтобы подтвердить это. Причинная обусловленность не может непротиворечиво быть расширена на всю материальную вселенную, но только на ее изменчивые явления. Причина каждого изменения - предшествующее изменение, но это не может быть применено к первопричине, поскольку, если бы не было нового antecedента, не было бы и нового последствия. Это, считает Милль, необходимая часть факта причинной обусловленности в пределах сферы нашего опыта, потому что причины, как и эффекты, имеют свое начало в определенное время. Аргумент же первопричины входит в противоречие с самой сущностью причинной обусловленности, поскольку несовместим с тем, что существует в рамках нашего опытного познания. Милль, используя причинно-следственную обусловленность, пытается связать, подчинить религию научным методам обоснования своих догм. Это обоснование, по мнению Милля, необходимо, чтобы более подробно изучить религиозные вопросы и проанализировать более тесно природу причин происхождения религиозных догм, из которых адепты религии черпают свой опыт. У всех причин, по мнению Милля, есть начало, но есть и постоянный

элемент всех причин, не имеющий никакого начала. Этот элемент и называется первой или всеобщей причиной, опирающейся на окончательное свидетельство, объединяющее данные естественных наук. Эта первопричина, породившая все многообразие мира, всегда одна и та же, количественно никогда не увеличивается и не уменьшается. Милль далее приводит несколько противоречий существующих, по его мнению, в теизме. Но мы никогда не находим в следствиях этой причины ни одного постоянного элемента, переход от этих следствий к первопричине никак не может быть прослежен нашим опытом. Следствия же хорошо поддаются изучению наукой в любом направлении, кроме того, которое ведет к первопричине. Наш опыт, считает Милль, поддерживает учение о первопричине в единственном смысле - причина не может быть ничем другим, как силой мысли. Поскольку разум - единственная вещь, которая способна к творческому изменению.

Возможно, рассуждает Милль, мышление это сила, и вся другая сила должна быть получена из него. Но если быть последовательными в отношении закона сохранения, (постоянство общей суммы силы), то и тогда наличие таковой первопричины невозможно. Далее Милль разбирает, что существование ума нуждается в существовании высшего ума, который в свою очередь требует более высшего ума. Проводя параллель с явлениями неживой природы, Милль замечает, что в явлениях неодушевленной природы сила ничего не создает заново, а только передает. Один физический объект перемещает другой, применяя к этому силу, которую получил от предыдущего объекта. Ветер воздействует на волны или ветряную мельницу, или судно, вызывая движение их частей, которое в свою очередь передает движение другим их частям. Но должна же быть и первопричина в начале этих взаимозависимых причин. Этот аргумент - очень старый. Его Милль находит у Платона¹. Милль задается вопросом - что это должна быть за последовательность последствий, которая может привести к проявлению первопричины в действии физических причин? Ведь воля Божия, считает Милль, не делает больше чем другие причины, а создавая первоначальную силу она, по мнению теистов, порождает движение, не имея к этому никаких средств существующих в каких-то других формах, с помощью которых могла бы это сделать. У нее нет силы, развитой в процессах химического синтеза и разложения, силы, которая составляет энергию пищи, могущую перейти в мускульное сокращение, или перейти в энергию мозговой деятельности. Поэтому воля не может занять место первой причины, так как сила, порождающая ее, должна была бы существовать до нее. Невозможно также предположить, что сила вне посредства других элементов может быть создана волей. Физические и умственные явления не являются простой передачей механического движения, а бывают созданы на основании силы, ранее скрытой или проявленной до этого в других формах.

Поэтому у воли, определенной как источник материальной вселенной, нет никакой исключительной роли, никакого преимущества в сравнении с другими силами. Ум и воля не могут иметь другого способа, как перенаправлять силу уже существующую ранее в других формах. Обсуждая эти формы, Милль указывает на химический источник силы. Животная сила прибывает из внешнего источника, химического действия пищи и воздуха, она циркулирует

¹ Платон. Собрание сочинений. В 4-х т. Том 4. Законы. - М.1994

в физическом мире и никогда не прерывается ее поток. Свободное желание не имеет с этим ничего общего. Но как же можно утверждать в таком случае, что физическая природа должна быть произведена в соответствии с желанием Божиим. Ведь только желание известно нам, как источник творческой силы производящей различные явления. Но у нас нет никаких научных сведений о первоисточнике такой силы, кроме Откровения. Но ведь есть научные свидетельства того, что когда-то на земле возникла жизнь, а разума еще не было. Поэтому, считает Милль, нельзя считать разум первопричиной. Если бы мы не знали, что Мышление на нашей земле когда-то начало существовать, то мы могли бы предположить, что мышление было беспричинным, или мы можем предположить наличие первичного разума, которому можно приписать существование возникшего вторичного. Но Милль считает, что правильнее будет взять основанием человеческий опыт и возвратиться в его лоно. Тогда мы будем иметь право спрашивать, где доказательство, что ничто не могло быть причиной появления разума, кроме другого разума? А это и есть, по Миллю, тот самый пункт, который должен быть доказан. Кроме опыта откровения находящегося в воображаемой самоочевидности - ничто не может доказать нам существование первопричины, состоящей в противоречии с известными нам законами природы. Ведь причина всегда менее организована, чем следствие. Например, овощи и животные больше, чем почва и удобрение, из которых и свойствами которых они подняты. Основываясь на опыте, наука не доказывает, что живые тела, состоящие из материальных частей могут мыслить и чувствовать. Мы не способны сами своим искусством создать организм. Но тот факт, что болезни мозга влияют на сознание человека, Милль считает указанием на то, что мозг является условием умственной деятельности. Но в опыте также нет оснований отрицать и существование души отдельно от тела. Наука, по мнению Милля, на основании множества аргументов также показывает нам, что низшие типы животных и растений эволюционируют в высшие. Первый аргумент причины не имеет сам по себе никакой ценности для установления Теизма, потому что никакая причина не необходима для существования того, у чего нет никакого начала.

Милль не отрицает возможность чудес. Возможно, пишет он – сверхъестественные факты совершались. Утверждая, что нет ничего невозможного, он рассматривает с одной стороны, все положения против возможности существования чудес, а с другой все доводы в их пользу. Если воля Бога по мирозданию не прерывает цепь причинной обусловленности, а продолжает ее, связывая причины и следствия, тогда нет никакого чуда вообще, и любое противоречащее законам природы явление ничем не отличается от обычной работы Бога. Если так, то нет никакого чуда, в противном случае, если есть чудо, то есть нарушение закона. Если при создании нарушается закон, в чудесах он тоже должен нарушаться.

Человеческая свободная воля, считает Милль, постоянно изменяет естественные явления, не нарушая законы, а используя их. Человеческая воля действует на объекты косвенно и непосредственно, через мускульное действие в теле. Воля же Бога распространяется непосредственно по всем объектам, которые Он создал. Поэтому нельзя строить гипотезу о том, что события произведены действиями Бога на основании тех фактов, которые мы видим в действиях человеческой воли. Каждая человеческая воля порождает действие через цепь причинной обусловленности, связанную с предшествующим фактом действия.

Поэтому, если божественное вмешательство действительно составляло причину связанной цепи событий введением новой нематериальной причины возникновения, то мы должны рассматривать волю Бога как исключение к всеобщему закону причины и следствия. Возможно, воля Бога не прерывает цепь причинной обусловленности, а продолжает ее связью причины и следствия той же самой природы, и действует между комбинацией физических антецедентов и физическим последствием. Существование Бога, по мнению Милля, не может быть доказано чудесами, поскольку, если Бог уже признан как создатель, чудо может всегда расцениваться по тому же закону, что и создание всей предшествующей данному чуду природы.

Милль утверждает: «Мы не можем видеть причину праведности Бога в действии положительных факторов запечатленных в Священном Писании, потому что если Бог отклоняется хотя бы однажды от системы его мироуправительства, чтобы сделать добро человеку, почему же Он не должен был сделать так в ста других случаях. Что за выгода Ему делать это только для прославления своего откровения? Чудеса не могут ничего доказать, поэтому не имеют значения документы, свидетели и даты, содержащие историю этих абсурдных событий»¹.

Сделать что-то полезное во время своей жизни, даже в самом скромном масштабе не является меньшим, чем сделать чудо, нарушающее законы природы. Но, тем не менее, надежды на сверхъестественное еще некоторое время будут господствовать над человеческими умами. Несмотря на это Милль признает существование личного Бога и предполагает возможность чудес и Божественного откровения. Предлагает нравственные правила сходные с христианским нравственным учением. Обсуждая нагорную проповедь, Милль приходит к заключению, что Создатель нагорной проповеди - намного более благожелателен, чем Создатель Природы. Милль считает, что миссия Христа имеет целью объяснить благожелательным людям предназначение, состоящее в завершении благой цели творения. Невозможно соизмерить, считает Милль, противоречие законов природы с законами Библейских заповедей. Вместе с тем христианскую мораль Милль не видит полной, ссылаясь на св. апостола Павла, предполагающего в посланиях существование греческой и римской нравственности и только дополняющего ее по принципам Учителя.

В противоположность О.Конту, не допускающему познания сверхъестественного, Милль допускает возможность Богопознания, утверждая, что при всей относительности человеческого познания, возможно иметь понятие о Боге, как бесконечном и абсолютном Существо, а естественные науки ничего не могут возразить против веры людей в единого Бога.²

В эссе «Теизм» Милль описывает процесс замещения политеизма монотеизмом в результате развития естественных наук, когда люди стали приходить к сознанию, что вся природа представляет один целый организм, в котором каждая часть его находится в связи и последовательности, действует по единому строго определенному плану, поэтому необходимо признать, что природой управляет одно Существо, которое держит в своих руках управление

¹ *Mill J.S.* Nature; The Utility of Religion and Theism. London, 1874. Theism P. 129

² *Mill J.S.* An Examination of sir W. Hamilton's Philosophy London, 1865..

миром. Отсюда проистекает основание утверждения о том, что монотеизм предпочитается всякой другой форме теизма, а лучшая часть человеческого рода верит в бытие единого Бога, и главным образом - что вера в Бога имеет основание в научных данных. Исходя, с одной стороны из научной точки зрения на природу, как на одно связанное целое, с другой, имея в виду существенную потребность человеческого духа, искать начала как отдельных явлений, так и всей мировой системы, нельзя не признать, что идея единого Бога дает удовлетворительный и успокоительный ответ на вопрос о первой причине¹. С точки зрения науки, возможно признавать и промысление Божие о мире, при условии веры, что Бог управляет миром по неизменным законам. Милль считает, что явления природы занимают определенное место согласно с общим мировым законом, поэтому, если существует Творец, по воле Которого мир получил свое начало, то естественно предположить, что Он установил и законы, по которым совершается мировое течение явлений. Научные исследования ничего не могут возразить против веры людей в то, что законы природы определены Божественной волей. При этом научные исследования не нуждаются в предположении, что божественная воля, сотворив мир, впоследствии оставила его на произвол действовать согласно с законами навсегда установленными ею. Наука ничего не может возразить против того предположения, что каждое явление выходит из специфической воли везде присутствующей силы, потому что эта высочайшая сила должна быть неизменной в своем управлении миром и не может нарушить того закона, который она однажды поставила².

О доказательствах бытия Божия Милль пишет: «Я глубоко убежден, что один род доказательств бытия Бога можно назвать научным, а другой порицаемым наукой»³. Научными Милль называет те доказательства, которые делают выводы к бытию высочайшего существа на основании фактического изучения явлений видимой природы. Научное доказательство, по Миллю, есть физико-телеологическое доказательство и немного космологическое доказательство. Ненаучными, или доказательствами от сознания Милль называет онтологическое доказательство Декарта и нравственное доказательство Канта. Всякое человеческое познание основывается на вере, что восприятиям чувств соответствуют внешние предметы. Если люди верят впечатлениям внешних чувств, то они приобретают познание о явлениях окружающей природы, если же доверяют внутреннему чувству, чувству разума, то имеют понятие о духовном и неизменном. Первый род приобретения познаний называется знанием, а второй - верой. Центральным пунктом в человеческом духе, которому предъявляют свои восприятия как чувства внешние, так и чувства внутренние, служит сознание. Человек, видя внешний материальный предмет, говорит, что он существует и тем самым выражает мысль, что он верит тому, что утверждает его сознание. Свидетельства сознания философия отвергать не может потому, что с отвержением фактов сознания необходимо отвергать и всякое человеческое познание о мире физическом и духовном.

В нравственном кодексе утилитаризма, оценивая жизненную реальность и рассуждая о всемогуществе Творца, о его способности совершать желае-

¹ *Mill J.S. Nature; The Utility of Religion and Theism. London, 1874. Theism P. 133-135*

² *Mill J.S. Nature; The Utility... P. 135-137*

³ *Mill J.S. Nature; The Utility...P. 139*

мое, Милль делает неизбежный по его мнению вывод: «Творец хочет бедствий». В природе мы видим безначалие и царство страха. Но зачем же в природе существует красота и гармония в устройстве организмов, если все они должны уничтожиться? Лучшие люди никогда не верили, по мнению Милля во всемогущество Творца, т.к. Он постоянно исправляет созданный им мир, который становится несовершенным против Его планов, Творец идет на компромиссы. Милль делает вывод: Бог не может сделать людей победителями в борьбе с природным злом. На основании изучения мировых явлений Милль признает существование Творца, желающего счастья своему творению, имеющего большой, но ограниченный разум и силу, не позволяющие создать все совершенным, а живым существам - пребывать в блаженстве. Бог не только не всемогущ, но нуждается в человеке для борьбы со злом, благодетельный же человек помогает Богу, воздавая Ему за полученное благо содействием в осуществлении планов. В борьбе сил добра и зла может принять участие самый слабый человек, тем самым он может помочь прогрессу приводящему к преобладанию добра над злом

В своих сочинениях Милль указывает на единственный факт, который, по его мнению, говорит о невозможности признать Творца мира всемогущим - это наличие на земле зла, страданий, болезней и смерти. Милль, как и платоник, источником зла видит материю. Для примирения бытия благого Бога с наличием зла философ видит необходимость признать материю и силу вечными. Все явления в мире имеют свою причину, причиной явления всегда выступает сила, количество которой в природе неизменно. Причина же силы не может быть найдена в человеческом опыте. Из чего Милль делает вывод, что первопричиной явлений может быть только сила. Высшая же сила - это ум или воля, которые и служат причиной всякой другой силы. Воля не имеет причины в материальном мире, поэтому может быть названа первопричиной, такой же беспричинной Милль признает материю, но материя отличная от чувств в его представлении имеет только гипотетический характер, она есть предположение, отвечающее нашим чувствам. Чувства и мысли Милль считает более реальными, чем что-либо другое. Ум есть единственная реальность, которую мы не имеем возможности с чем-либо сравнить.

Подводя итог можно выделить основные направления в воззрениях Милля, касающихся религии.

Область притяжения религии Миллем:

1. Высокое устройство организмов и мировой порядок указывают на Создателя.

Наука, изучающая явления природы не может опровергать религию, поскольку творение необходимо указывает на Творца, изучение творения Божия должно вести к большому благоговению перед Создавшим его.

2. Милль считает, что в соответствии с данными естественных наук, «в связи с изменяющимися явлениями в природе существует неизменный элемент, - сущность явлений, имеющих начало и конец во времени, который служит причиной всего существующего, но сам никогда не уничтожается».¹

3. Цель «Величайшей миссии» явления Христа состоит в том, чтобы показать людям их истинное назначение и призвание, необходимость быть сотруд-

¹ *Mill J.S. Nature the Utility of Religion and Theism. London, 1874. Theism. P. 198.*

никами Высочайшего существа, содействовать прогрессу, торжеству добра. Милль

4. Милль, отстаивая и развивая положения утилитарного эвдемонизма, приходит к принципам противоположным исходным, он, считая добродетель желательной, утверждает, что к ней надо стремиться бескорыстно, ради нее же. К тому же высшее положение в иерархии различающихся по качеству наслаждений занимают интеллектуальные, с вытекающей отсюда почти религиозной необходимостью исправления внутренней иерархии в строении человека - подчинению чувств разуму.

Утилитаризм Милля направлен против эгоизма, он выводит мораль из высшей цели человека и не связывает добро с удовлетворением личных целей, а лишь с всеобщим счастьем. Милль считает благом быть «неудовлетворенным, но высокоорганизованным существом, чем удовлетворенным в своей низости».¹

5. К пользе, по Миллю, «подвигают наряду с жаждой похвалы и не желанием хулы, - совесть, чувство долга, любовь к Богу и людям. Добродетель является лишь средством устранения страданий и получения наслаждения».²

Область отрицания религии Миллем:

1. Для примирения бытия благого Бога с наличием зла, Милль необходимо признает материю и силу вечными. Материя и сила, не имеющие ни начала, ни причины своего существования есть Первопричина всего сущего (но поскольку мы не можем ничего знать о материи, поэтому, когда говорится о неуничтожимости материи, то под этим подразумевается неуничтожимость силы, с которой материя воздействует на нас)

2. Природные несовершенства указывают на ограниченное знание и силу Создателя. (Причину несчастий Милль без рассуждений усматривает не в ошибочно-использованной свободной воли человека, а в независимых от него вредных силах природы, не учитывая, что при отсутствии свободы и необходимости всех поступков, невозможно и само понятие «Я», как начала для личных действий).

3. Вера в бессмертие не имеет подтверждения в науке и разуме, т. к. несовершенный творец может не иметь возможности даровать бессмертие.

4. Откровение возможно, но внутренних доказательств в пользу него не может быть,

а внешние (сверхъестественные) не являются историческими факторами и противоречат всему, что мы знаем о божественном управлении миром.

5. Вера в сверхъестественное, божественное может быть заменена религией человечества.

6. Следует собственными усилиями достигать счастья, а не надеется на Бога, который по ограниченности сил допустил много природных несовершенств.

7. Все в мире живет и движется по закону необходимости.

8. Сила, заключенная в химических процессах может служить началом всего существующего.

¹ Милль Дж.С. Утилитаризм. СПб. 1866-1869. С. 144.

² Там же, С. 148.

9. Вслед за развивающейся наукой приходящей к осознанию единства законов, политеизм неизбежно прогрессирует в монотеизм.

В своих работах Милль пытается исследовать религию средствами научного метода, на который он полагается, обнаруживая в процессе исследования, что и сам критерий пользы, положенный в основание его философии опирается на религиозную мораль. Вместе с тем, Милль находит, что христианская мораль неполна, что сами Евангелия постоянно указывают на существующую уже нравственность Ветхого Завета. Милль доказывает, что для нравственного возрождения человечества необходимо, чтобы наряду с христианской моралью существовали и другие нравственные системы, которые имели бы своим источником не только христианское учение, потому что при несовершенном состоянии человеческого ума интересы самой истины требуют различных мнений. Милль справедливо отмечает, что нравственность частной жизни, все «возвышенное», чувство человеческого достоинства, чувства чести - имеет своим источником чисто человеческую сторону нашего воспитания, а не религиозную.

Ограничивая опытом сферу научного познания, Милль не видит возражений против бытия Бога. Перечисляя доказательства в пользу бытия Божия и деля их на научные и ненаучные, Милль делает вывод о том, что бытие Бога нет смысла доказывать, а чудеса не имеют никакого значения, как исторические факты. Его критика религии направлена в конечном итоге на устранение наслоений на откровение, созданных суевериями и формализацией. Религия изменяется, подчиняясь прогрессу в научных представлениях, так на смену свойственного древнему человеку политеизма, приходит монотеизм, под действием развивающейся науки, приходящей к заключению о единстве законов мироздания и причинно следственной цепи явлений.

Мы видим, что даже Милль, как наибольший приверженец логического метода в плеяде первых позитивистов, плотно занимался религиозными вопросами, не отвергая бытие Божие, а лишь описывая границы научного познания, вопреки сложившемуся представлению о позитивизме. Утилитаристская идеология Милля, трансформируясь, приходит к изменению первоначальной оценки содержания этого понятия, тождественного удовольствию на противоположное, связанное с добровольным принятием страдания, аскетизмом и жертвенностью. В дальнейшем Милль, утверждая приоритет разума над чувствами, объявляет полезным только принадлежащее к высшим нравственным категориям, выдвигая в качестве примера нравственность Нового Завета. Таким образом, центрированность утилитаристской системы Милля на христианской морали позволяет соотносить ее с религиозными учениями.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Mill J.S. Utilitarianism London, 1861.
2. Mill J.S. An Examination of sir W. Hamilton's Philosophy London, 1865.
3. Mill J.S. On Liberty. Longman, Roberts & Green. London, 1869.
4. Mill J.S. Nature; The Utility of Religion and Theism. London, 1874.

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Ксенофонтова, Д.В.

концертмейстер ДМШ № 3 г. Астана,
член российской гильдии пианистов-
концертмейстеров

Ksenofontova, D.V.

ДЕТСКАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА №3 Г.АСТАНЫ

Аннотация. В статье раскрыто содержание деятельности детской музыкальной школы № 3 г. Астана республики Казахстан, показана роль музыкальной школы в формировании личности с творческим типом мышления, возрождении национального искусства казахского эпоса, воспитании эстетической культуры.

CHILDREN'S MUSIC SCHOOL № 3 ASTANA

SUMMARY. The paper disclosed the content of children's musical school № 3 of the Republic of Kazakhstan, Astana, the role of the music school in the formation of personality with a creative mindset, the revival of the Kazakh national arts epic, bringing aesthetic culture.

Ключевые слова: детская музыкальная школа, формирование творческой личности, возрождение национального искусства казахского эпоса, воспитание эстетической культуры.

Keywords: Children's Music School, the formation of a creative personality, the revival of the Kazakh national epic of art, education of aesthetic culture.

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ Г.АСТАНЫ



Детская музыкальная школа № 3 г. Астаны основана в 1985 году. В школе работают отделения: фортепиано, оркестровое, теоретическое, народных инструментов (казахских и русских), хоровые классы. Контингент учащихся – 700 человек.

За годы работы выпущено 1321 учащихся. Выпускники школы продолжают учебу в Казахском национальном университете искусств, Евразийском университете, музыкальных колледжах и консерваториях Казахстана и России, музыкальной академии в Германии.

Формирование личности с творческим типом мышления, с развитой мировоззренческой культурой, способной сохранить и учредить мир и согласие между народами республики Казахстан становится смыслом и содержанием работы педагогического коллектива Детской музыкальной школы № 3 под руководством директора Достова В.А. – выпускника Уральской консерватории, лауреата международных конкурсов, и заместителя директора школы Чайниковой Т.В. – педагога высшей квалификационной категории, которая много лет трудится на благо школы.

Педагогическое проектирование в образовании способствует становлению новых форм общности преподавателей, учащихся, педагогической общественности, а также появлению новых технологий образования, способов педагогической деятельности и формированию нового типа мышления. Высокий профессионализм проектантов означает безупречное знание апробированных методов и средств своей работы, их грамотное использование и предполагает стремление развивать и совершенствовать как свой собственный опыт в этой области, так и интегративный опыт сообщества педагогов, методистов и учителей. Важнейшим условием эффективности инновационной деятельности любого профессионального учебного заведения является качество управленческих и педагогических кадров. Школа работает над темой «Формирование конкурентоспособной, компетентной личности педагога и учащегося средствами коллективного музицирования».

Формирование культуры профессионального мышления обеспечивает гибкость сознания учащихся, открытость сознания новому и необычному, формирование умения рефлексивного отношения к своему «Я», к моральной и социальной ответственности. В системе образования до недавнего времени были приняты формы и методы обучения, ориентированные на овладение системой готового знания. В настоящее время всё чаще в качестве целей подготовки выступают деятельность, способность к её вариативности, личностные качества, определяющие не столько узкопрофессиональные характеристики специалиста, сколько уровень его культуры, интеллектуальное развитие. Самообразование – деятельность постижения культуры, приобщения к ней. В диалоге с культурой человек совершенствует свой интеллект, память, меняет всю структуру своей личности. Собственно говоря, цель самообразования и состоит в этой самосозидающей работе.

В сфере учения вовлекаются не только интеллект школьника, но и эмоции, стремления, волевые качества. Одной из ярких черт развивающего обучения являются добрые, доверительные, наполненные положительными эмоциями отношения между учителем и учащимися. Созданию радостной обстановки, атмосферы увлеченности и удовлетворенности детей учением способствует все построение обучения и, прежде всего, богатство содер-

жания и образования, которое позволяет каждому ученику реализовать себя в приносящей удовлетворение деятельности.

Основная идея педагогов школы заключается в изменении характера межличностных отношений учителя и ученика. Для нее типична установка на открытость общения с учащимися, принятие любого из них таким, какой он есть, понимание и сочувствие. Учебная деятельность ученика стимулируется не только посредством интересного учебного материала и разнообразных методов его преподавания, но и характером отношений, которые утверждает педагог в процессе обучения. Взаимоотношения по типу сотрудничества создают возможности для возникновения психологического контакта педагога и ученика. Демократизация межличностного общения является благодатной средой развития основных психологических свойств обучаемого. Важно создать атмосферу, в которой ученик сам и с удовольствием включается в преодоление возникающих интеллектуальных трудностей. Усиление познавательной активности учащихся, создание условий для проявления их самостоятельности и инициативы приводят к понятию обучающей творческой деятельности. Общение – это урок сотворчества совместного мышления партнерства, урок свободы, где всякий должен высказать себя.

Фундамент педагогики – идея помощи ученику. Задача педагога заключается в том, чтобы находить свои пути в поисках оптимальных средств обучения. Таким образом, связь между проблемами развивающего обучения и сотруднических отношений самая тесная. Реализацию принципов педагогики можно рассматривать как одно из важнейших условий достижения развивающего эффекта в обучении. И наоборот, атмосфера содружества учителя и ученика способна установиться лишь тогда, когда развитие выдвигается в качестве специальной цели педагогической деятельности.

Проблема соотношения обучения и развития актуальна в музыкальной педагогике. С точки зрения специалистов-музыкантов Г.М. Цыпина и Л.А. Баренбойма идея развивающего обучения положительно сказывается на формировании музыкально-исполнительских качеств. По убеждению Цыпина, задача педагога, работающего в системе музыкального образования – добиться максимально высокого развивающего эффекта в занятиях с учеником. «Взаимосвязь между усвоением музыкальных знаний и исполнительских навыков – с одной стороны, – и музыкальным развитием – с другой – вовсе не так прямолинейна и проста, как порой кажется педагогам. Обучение может идти по касательной к развитию и не оказывать на него существенного влияния; догматическое обучение, приводящее к усвоению и зазубриванию неких музыкальных шаблонов, может затормозить развитие и исказить мышление ученика».

Коллективное инструментальное музицирование – одна из самых доступных форм ознакомления ребенка с миром музыки. Творческая атмосфера этих занятий предполагает активное участие детей в учебном процессе. Радость и удовольствие от совместного музицирования с первых дней обучения музыке – залог интереса ребенка к этому виду искусства. Полученные на уроках знания и навыки помогают детям в их занятиях по сольфеджио, на инструменте. Ученики знакомятся с выдающимися образцами музыкальной литературы, что наряду с уроками по специальности, ритмике, хору способствует формированию их музыкального кругозора.

Музыкальный материал подбирается из лучших образцов детской музыкальной литературы. Многие пьесы знакомы детям по урокам специальности: Чайковский, Шуман, Гречанинов, Майкапар. Дети знакомятся с выдающимися примерами мировой музыкальной классики: отрывками из опер Моцарта, Глинки, Римского-Корсакова, балетов Чайковского, пьесами Грига, Дебюсси, популярными произведениями Прокофьева, Шостаковича, Свиридова, Гаврилина. Активно вовлекается в музицирование фольклорный материал. Все музыкальные фрагменты живо обсуждаются с детьми: ученики должны понимать характер музыки, объяснять, почему для оркестровки данного произведения выбраны те или иные инструменты, штрихи, динамика. Дети могут, исходя из характера музыки, предложить свою собственную оркестровку.

Учить детей активному восприятию музыки, извлечению из нее духовной радости, развивать эстетические вкусы учащихся, воспитывать их как пропагандистов высокого искусства музыки, стремящихся в жизни «сеять красивое, доброе, вечное» путем привлечения к концертно-просветительской работе школы, активизации детского музыкального творчества – в этом смысл и содержание работы коллектива Детской музыкальной школы № 3 г. Астаны.

Важная задача школы – просветительство, пропаганда общечеловеческих и национальных ценностей, возрождение национального искусства казахского эпоса, воспитание высокой эстетической культуры. Школьные фестивали «Музыка – самый интернациональный язык», «Музыкальная улыбка Наурыз» объединяют учащихся и педагогов.

Учащиеся и педагоги школы в творческом содружестве участвуют в конкурсах и фестивалях юных музыкантов, смотрах детских и педагогических талантов по всему миру. За последние три года подготовлено 90 лауреатов и дипломантов городских, республиканских и международных конкурсов и фестивалей «Наурыз – әр бір ұйге», «Да здравствует игра!», «Ақ көгершін», «Жас дарын». Так, нами завоеваны гран-при на международном детском фестивале «Солнце в детских ладошках», г. Москва – руководитель Корганбекова Ш.Д.; дипломы I и II степени на международных конкурсах пианистов Джованни Толетти в г. Сан-Барталомео (Италия); VI международном конкурсе детского и юношеского творчества «Салют талантов» в г. Париж (Франция); II международном конкурсе пианистов им. С. Рахманинова в г. Франкфурт-на-Майне (Германия) в номинациях «ансамбль», «фортепиано» – педагог Половинкина Л.А. Регулярно наша школа занимает первые места на теоретических олимпиадах, в чем заслуга опытного педагога высшей категории Никитиной Л.П.

Приоритетной в музыкальной педагогике школы является опора на эмоционально насыщенный способ изучения каждого элемента музыки. Ежегодно в Международный День музыки – 1 октября – начинает работу Клуб юных музыкантов и детский музыкальный театр, который посвящает свои занятия музыкальному искусству казахского народа и мировой музыкальной культуре, проводит концерты-викторины, концерты-беседы, встречи с педагогами и студентами Казахского университета искусств и Евразийского университета.

Детская музыкальная школа № 3 отмечена в Республиканском информационном издании «Лидер образования Казахстана». За вклад в дело духовного обогащения молодого поколения столицы коллектив школы отмечен Благодарственными письмами Акима города Астаны Тасмагамбетова И.Н., Бла-

государственными Письмами Акима района «Алматы» Ахметова С.П., Грамотами Управления образования г.Астаны, Почетным Дипломом Министерства культуры, Союза композиторов РФ. ДМШ № 3 г. Астаны стала победителем II Республиканского конкурса «Білім ұясы» в номинации «Лучшая музыкальная школа» (приказ МОН № 619 от 04.12.2006 г.)

Музыка — источник радости мудрых людей, она способна вызывать в народе хорошие мысли, она глубоко проникает в его сознание и легко изменяет нравы и обычаи. (Сюньцзы)