

**МИР
СОВРЕМЕННОЙ
НАУКИ®**

№2(05) 2011г.

ISSN 2218–6832

Издательство «Перо»

109052, Нижегородская ул., д. 29-33,
стр.15, комн.536

(495) 973-72-28, 665-34-36

(с 9 до 17, без обеда)

Е-mail: pero-print@yandex.ru

www.pero-print.ru

Учредитель

ООО «Издательство «Перо»

Генеральный директор

Сальников А.В.

Главный редактор

Юхнова Н.М.

Исполнительный директор

Лукащук Х.С.

Компьютерный набор

и верстка

Юхнов Д.А.

Ответственность за содержание статей несут авторы статей.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Издание зарегистрировано

**Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных техно-
логий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)**

Свидетельство о регистрации

ПИ №ФС77-39610 от 29 апреля 2010 г.

Подписано в печать

23.03.2011

Заказ

№ 33

Формат

60x90/8

Объем

5,25 печ.л.

Тираж

1000 экз.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Издательство "Перо" предлагают Вам опубликовать научные статьи на страницах наших журналов, а также издать научные труды, монографии, учебные пособия.

Публикации научных статей:

В журналах «Современный гуманитаризм», «Аспекты современной науки», «Мир современной науки» и «Вестник технических и естественных наук». Издательство публикует статьи аспирантов, соискателей, докторантов и научных работников по различным наукам. Все журналы имеют международные номера ISSN.

Требования к публикации научных статей: необходимо предоставить статью в электронном виде и в распечатанном, либо прислать материалы по электронной почте.

Стоимость публикации статьи **200 руб.**, за страницу – формат А4, кегль 14, интервал 1.5, поля с каждой стороны листа по 2см.

Издание монографий, научных трудов и учебных пособий:

Издательство "Перо" официально издает монографии, брошюры и различного вида книги.

Тиражам присваивается ISBN номера и выходные данные издательства. По законодательству РФ 16 экземпляров рассылаются по библиотекам.

Издательство также может осуществить изготовление вашего макета – набор текста, верстку и корректуру.

Цена каждого заказа индивидуальна.. Рассчитать стоимость издания Вашей книги Вы можете, позвонив в редакцию или прислав запрос по электронной почте.

Требования к оформлению макетов: формат страницы А4, поля со всех сторон 2см., одинарный интервал, кегль шрифта 16, номера страниц проставляются внизу по середине с 3-й страницы основного текста.

ООО «Издательство «Перо»

Юридический адрес: 109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д.29-33, стр.15, этаж 4; комн. 431.

Фактический адрес: 109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д.29-33, стр.15, этаж 4; комн. 536.

р/счет №40702810200000005615 в АКБ «Легион» (ЗАО),

БИК 044583373, к/счет №30101810200000000373

ИНН/КПП 7722711479/772201001

ОКВЭД – 22.11

ОКОНХ – 19400

ОКПО – 65298453

ОКАТО – 45290578000

Генеральный директор – Сальников Андрей Витальевич

Главный бухгалтер – Наймушина Наталья Александровна

Наш адрес: 109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 15, 6 этаж, офис 536 на территории "ВНИИЭТО"

м.Марксистская далее троллейбус № 63,16,26 автобус № 51 до остановки "Улица Верхняя Хохловка".

Не забудьте взять с собой паспорт!

Тел: (495) 973-72-28, 8-926-779-28-21

E-mail: pero-print@yandex.ru

пн.-пт. (с 10 до 17) без обеда

суб. (с 10 до 16)

С уважением, редакция.

СОДЕРЖАНИЕ:

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНОЛОГИЯ

Пименов М.Ю. (ФГОУ ВПО Костромская ГСХА)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УДАРНОЙ ВЯЗКОСТИ ПЯСТНОЙ И ПЛЮСНЕВОЙ КОСТЕЙ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА КОСТРОМСКОЙ ПОРОДЫ, В СРАВНИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ 5

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

*Дорофеев А.Ю., Гайдаренко Л.В., Нурмагомедова Н.В., Сафронов Б.И., Филатов В.В.,
(Московский государственный университет технологий и управления)*

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕДУРОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОТЧЕТОВ ОБ ОЦЕНКЕ..... 10

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Пиль Э.А. (Петербургский Государственный Университет Путей Сообщения)

СРАВНЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ И НАСЕЛЕНИЯ СТРАН ГРУППЫ G7..... 16

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Анисимкова Н.В. (ФГОУ ВПО «ЛЮИ ФСИН России»)

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ 30

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

*Рыжов Р.С., (филиал ГОУ ВПО «Московский Государственный Университет Технологий и
Управления» в г. Волоколамске Московской области).*

*ОБ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ
ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ"36*

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

*Королёва М.В. (преподаватель истории и обществознания Политехнического колледжа №
50, г. Зеленограда)*

МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ»..... 39

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНОЛОГИЯ

Пименов М.Ю.,

аспирант ФГОУ ВПО Костромская ГСХА

Рimenov, MJ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УДАРНОЙ ВЯЗКОСТИ ПЯСТНОЙ И ПЛЮСНЕВОЙ КОСТЕЙ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА КОСТРОМСКОЙ ПОРОДЫ, В СРАВНИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ

Аннотация. *Использование метода испытания костной ткани на ударный изгиб, на примере пястной и плюсневой костей в сравнительном аспекте даст возможность узнать терминальные возможности трубчатых костей, которые являются деятельными звеньями в передней и задних конечностях.*

IMPACT TEST METACARPAL AND METATARSAL BONES OF CATTLE KOSTROMA BREED IN COMPARATIVE PERSPECTIVE

SUMMARY. *Using the test method of bone tissue on impact strength, an example of metacarpal and metatarsal bones in the comparative aspect will enable the terminal to find out the possibility of long bones, which are active links in the front and hind limbs.*

Ключевые слова: кость, крупный рогатый скот, ударная вязкость, образец, пластичность, прочность.

Keywords: a bone, a horned cattle, impact strength, the sample, plasticity, durability.

ВВЕДЕНИЕ

Ударная вязкость характеризуется величиной работы, затраченной на разрушение образца данных размеров и формы, отнесенной к единице площади сечения образца. Ударную вязкость определяют при испытаниях на изгиб обычно на маятниковом копре (ударная проба) [2,3,4].

У трубчатых костей, при проведении исследования отмечается резкий переход от вязкого разрушения к хрупкому. Такая особенность весьма важна при содержании животного в производственных условиях. В которой все перемещения, оправданные поточно-цеховой технологией, имеют массу возможностей, для возникновения условий воздействующих на терминальные состояния (например, перелом) костной ткани (трубчатые кости конечностей) [1].

Материалы и методы исследования

Биоматериалом для проведения исследований служили трубчатые кости: пястные и плюсневые взрослых (n=10) животных (18 месяцев) крупного рогатого скота костромской породы, измерительная лента, листовая пила, копер маятниковый 5003-03. Пястные и плюсневые кости в цельном виде были подвергнуты сушке в сушильном шкафу при температуре 55 °С в течении 120 ми-

нут. Это позволило снизить содержание воды в костной ткани до 10-15 %, что являлось наиболее приемлемыми условиями для проведения ударной пробы. Для того, чтобы размеры костей подошли под стандарты фиксирующихся специальными зажимами ниш, при помощи листовой пилы были спилены эпифизы (проксимальный и дистальный), как у пястной, так и у плюсневой костей. Длина столбчатых частей (диафизов) у пястной и плюсневой костей составляла в среднем соответственно 11 и 7 см.

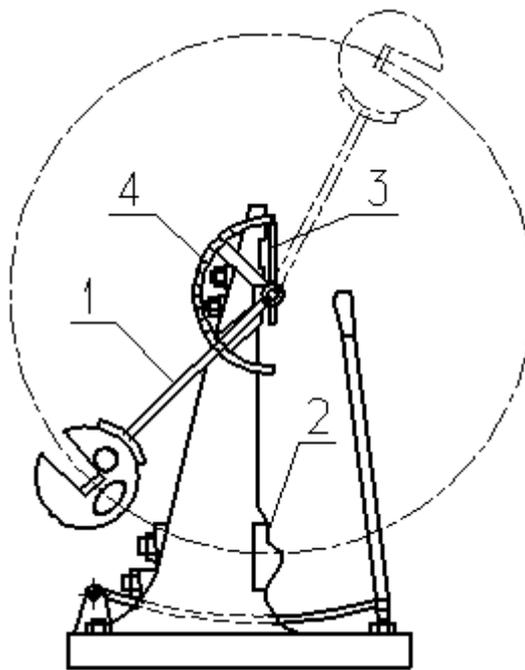


Рис. 1. Маятниковый копер для испытания материалов на ударную вязкость: 1 - маятник; 2 - образец; 3 - стрелка; 4 - шкала.

Маятниковый копер 5003-03 – ГОСТ 10707-82 (рис.1). Скорость движения маятника в момент удара об образец составила $3 \pm 0,25$ м/с, поскольку номинальная, потенциальная энергия маятника была 5,0 (0,5) Дж (кгс·см).

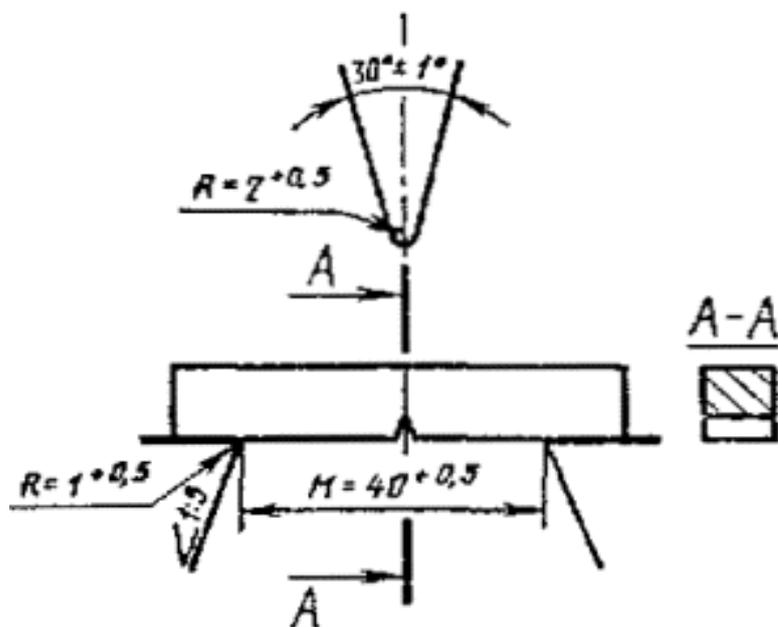


Рис. 2. Схема проведения испытания образцов на маятниковом копре

Перед началом работы мы, следуя необходимости проверили положение указателя работы при свободном падении маятника. Нами для проведения исследования использовался маятниковый копр с цифровым отсчетным устройством, поэтому указатель работы был перемещен на уровень деления «нуль». По ГОСТу 8.264-77 допускается отклонение в пределах ширины штриха шкалы. Исследование проводилось при комнатной температуре $20 \pm 3^\circ\text{C}$.

Испытываемые, соответствующим образом подготовленные образцы трубчатых костей (пястной и плюсневой) свободно положили на опоры копра в специальное углубление и затем были плотно зафиксированы зажимами, во избежание смещения в момент испытания при воздействии колебаний во время работы машины. Установка образца производилась с помощью шаблона, который обеспечивал симметричное расположение концентратора относительно опор с погрешностью не более $\pm 0,5$ мм.

Испытание проводилось при ударе маятника со стороны, противоположной концентратору, в плоскости его симметрии (рис.2).

Работу удара определяли по шкале маятникового копра.

Расчет велся по следующим формулам:

Формула ударной вязкости (КС) Дж/см^2 ($\text{кгс}\cdot\text{м/см}^2$):

$$1) \quad KC = \frac{K}{S_0},$$

где K – работа удара, Дж ($\text{кгс}\cdot\text{см}$);

S_0 - начальная площадь поперечного сечения образца в месте концентратора, см^2 , которая вычисляется по следующей формуле:

$$2) \quad S_0 = H_1 B,$$

где H_1 - начальная высота рабочей части образца, см;

B - начальная ширина образца, см.

Результаты исследования

Итогом проведенных исследований стало получение результатов расчетов ударной вязкости, которые были сведены в таблицу

Таблица 1

Определение метрических и вычислительных параметров трубчатых костей крупного рогатого скота ($M \pm m$)

Название кости	Длина образца, см	Ширина образца, см	Площадь поперечного сечения, см^2	Ударная вязкость, Дж/см^2
Пястная	7	$3,5 \pm 0,7$	$20,3 \pm 0,65^*$	$1,57 \pm 0,045^{**}$
Плюсневая	10	$2,8 \pm 0,5$	$24,8 \pm 0,44^*$	$1,81 \pm 0,051^{**}$

*при $P \leq 0,05$; **при $P \leq 0,001$

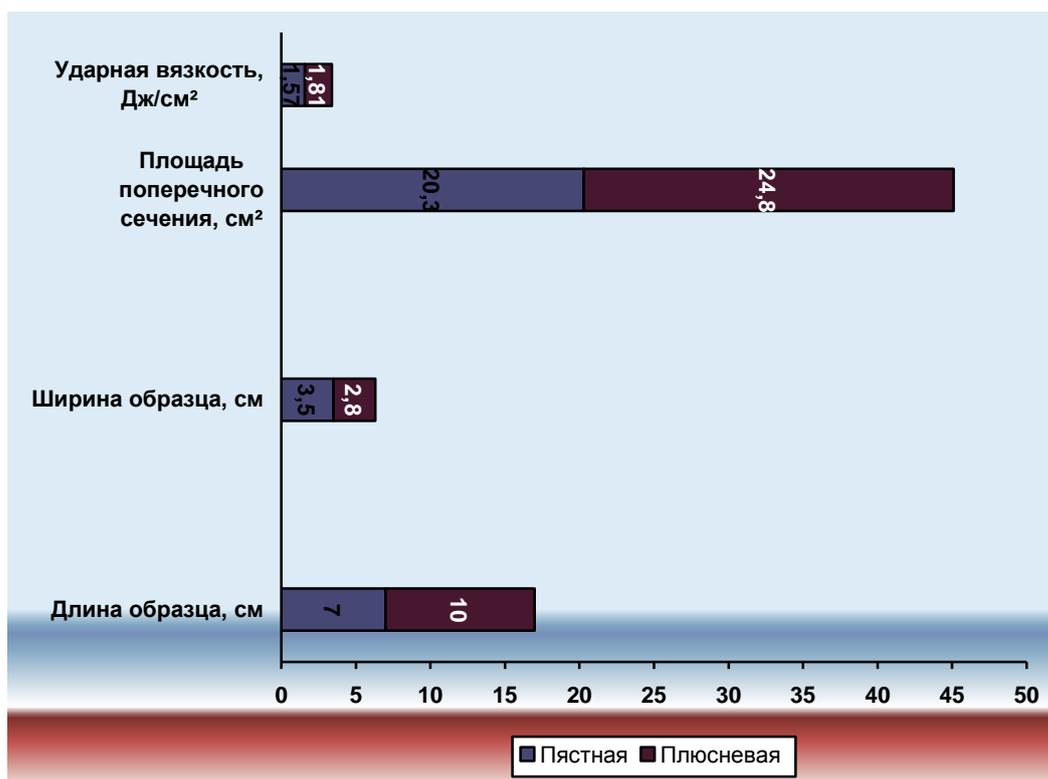


Рис. 3. Сравнительные показатели расчетов и метрических измерений трубчатых костей крупного рогатого скота

Исходя из анализа таблицы 1 и рисунка 3, видно, что имеются существенные отличия в определении ударной вязкости. Несмотря на различные метрические показатели исследуемых костей крупного рогатого скота у пястной кости наблюдается более низкая вязкость. Вследствие приложения, нагрузки на костную ткань данной кости возникновение концентраций напряжений оказывает более сильное влияние на изменение напряженного состояния в исследуемом биоматериале. В связи с этим происходит снижение вязкости костной ткани пястной кости. Для пястной кости корреляция между площадью поперечного сечения и ударной вязкостью является неполной положительной и составляет ($r=+0,86$), а для плюсневой, соответственно неполной отрицательной ($r=-0,15$).

Выводы

1) Ударная вязкость пястной кости имеет прямую зависимость от площади поперечного сечения и ударной вязкостью и является положительной. Для плюсневой кости корреляция отрицательна.

2) В пястной кости у крупного рогатого скота концентрация напряжений в момент приложения нагрузки значительно меняет напряженное состояние костной ткани, которое способствует снижению ударной вязкости. В плюсневой кости у крупного рогатого скота концентрация напряжений очень низка и в связи с этим ее влияние на ударную вязкость не распространяется.

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Багмутов В.П. Сложное сопротивление: учебное пособие/ ВолгГТУ. – Волгоград, 2005. – с 72.
- 2) Ицкович Г.М. Сопротивление материалов. – М.: Высшая школа, 1998. - с. 367.
- 3) Ицкович Г.М., Минин Л.С., Винокуров А.И. Руководство к решению задач по сопротивлению материалов: Учеб. пособие для вузов / Под ред. Л.С. Минина. – М.: Высшая школа, 1999. – с. 592.
- 4) Скопинский В.Н., Захаров А.А. Сопротивление материалов: учебное пособие Часть 1. М.: МГИУ, 1999 – с.128.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Дорофеев А.Ю.,

кандидат экономических наук, доцент

Гайдаренко Л.В.

кандидат педагогических наук, доцент

Нурмагомедова Н.В.

кандидат экономических наук, доцент

Сафронов Б.И.

кандидат экономических наук, доцент

Филатов В.В.,

кандидат технических наук, доцент

(Московский государственный университет технологий и управления)

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕДУРОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОТЧЕТОВ ОБ ОЦЕНКЕ

Недавно в открытом доступе был опубликован проект федерального стандарта оценки «Основные понятия экспертизы отчетов об оценке, принципы экспертизы отчетов об оценке, требования к содержанию и оформлению экспертного заключения»[1]. Данный проект стандарта разработан рабочей группой в составе нескольких десятков представителей российских компаний, связанных с оценочной деятельностью. Стандарт содержит применяемые термины и определения, принципы экспертизы отчетов об оценке, требования к замечаниям экспертного заключения, требования к содержанию и оформлению экспертного заключения. Исходя из анализа данного документа, выделим основные его недостатки, которые, по нашему мнению, в будущем должны устраняться в документах такого типа. В разделе «Термины и определения» дается определение термина «Экспертиза отчета об оценке» – совокупность мероприятий по проверке соблюдения оценщиком при проведении оценки объекта оценки требований законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности и договора на проведение оценки, а также достаточности и достоверности используемой информации, обоснованности сделанных оценщиком допущений, использования или отказа от использования подходов к оценке, согласования (обобщения) результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки. В проекте Стандарта идет ссылка на проверку достаточности, обоснованности, достоверности используемой информации и проведенных действий, сделанных допущений. Причем, с одной стороны, эксперт не перепроверяет информацию, использованную в отчете на предмет ее достоверности, а с другой – проверяется на достоверность. Скорее всего, имеется в виду на реалистичность и подкрепленных надежными источниками информации. Но, тем не менее, жесткого критерия по поводу проверки ис-

ходной информации не вводится, здесь эксперт может усомниться в достоверности исходной информации, а может и не усомниться, критерии не представлены. Также непонятны критерии проверки исходной информации по критерию достаточности. В разделе «Принципы экспертизы отчетов об оценке» сразу дается указание на требования обоснованности, и т.п. Однако что такое обоснованность у каждого свое понимание, из-за этого возникает много споров и противоречий, одни считают обоснованным одно, а другие – другое. Появился ряд статей и определенная судебная практика на предмет выполненных экспертиз отчетов, она наглядно обобщена в статье «Анализ судебной практики, связанной с оценочной деятельностью» [2]. Выхода из этой ситуации два – или искать новые критерии обоснованности и прописывать их в стандартах оценки, или менять статус экспертной оценки. В случае смены статуса экспертизы результаты экспертизы будут носить не обязательный, а рекомендательный характер.

В качестве материала для работы Эксперта, проводящего экспертизу, выступает отчет Оценщика, на основании чего эксперт делает экспертизу – тоже понятно (ФЗ, ФСО и т.п.), а вот каким образом применяет эксперт требования стандартов к отчету об оценке (то есть что является средством проведения экспертных работ) – исходя из требований Стандарта неочевидно. Средство в данном случае – мыслительный процесс эксперта, обладающий формой и содержанием. Он состоит из последовательности задавания вопросов и ответов на эти типовые вопросы. Например, есть конкретное положение стандарта оценки, выполняется ли оно? – и это вопрос. Далее эксперт смотрит в отчет и находит ответ, – выполняется или не выполняется. Вывод должен подкрепляться аргументом, демонстрирующим, почему требование выполняется или нет. И здесь в практике появляется большая проблема, она состоит в недостаточной аргументации позиции эксперта по поводу отрицательных выводов о несоответствии отчета тем или иным требованиям. Во многих случаях действия оценщика классифицируются как неправильные, а аргументация крайне формальна, например «в отчете нарушен принцип однозначности понимания» или «нарушен принцип обоснованности используемой информации», или просто действие оценщика классифицируется как неправильное без какого-либо объяснения причин. В итоге изумленный оценщик читает замечание и не понимает, что же он сделал неправильно, вроде бы все обосновал и привел необходимые ссылки на все источники информации. И главное, не понятно, как нужно было делать.

Справедливости ради нужно сказать, что не во всех случаях эксперт должен указывать на то, как правильно нужно было действовать. Он может обосновать неправильность действий, и тем самым указать на необходимость выработки иного решения. Но здесь есть нюанс: оценочная деятельность характеризуется большим количеством допущений, используемых при проведении расчетов. Конечно, каждое действие оценщика должно быть обосновано, на любую исходную информацию должны быть ссылки. Но в реальности зачастую получить точную информацию сложно, статистическая рыночная информация по многим показателям просто отсутствует и недоступна. Да и методические приемы зачастую тоже условны. Например, когда оцениваются по доходному подходу нематериальные активы предприятия, и появляется задача разделения полученной стоимости по отдельным активам, в практике так или иначе приходится вводить допущения. Денежный поток в прогнозе Оценщика

формируется за счет продажи одного вида изделий, а при производстве изделия данного типа используется несколько объектов интеллектуальной собственности, – и это одна из типичных ситуаций. Как поступать в этом случае, никакими стандартами не описано, оценщик сам принимает решение относительно метода оценки – разделять пропорционально затратам на разработку каждого объекта интеллектуальной собственности (ОИС), или оценивать некими коэффициентами вклад каждого ОИС в формирование цены продажи каждого изделия. Особенность данной ситуации в том, что каждый из методов несовершенен. И эксперт, квалифицируя используемую в отчете методику как не соответствующую требованиям стандартов, должен заранее учитывать степень применимости альтернативных методик, поскольку они могут оказаться не более точными.

Исходя из сказанного, подытожим возможности стандарта экспертизы отчетов об оценке, связанные с недостаточной критериальной базой, заложенной стандартом экспертизы. Во-первых, может придаваться большая значимость незначимому и меньшая значимому. Если, например, оценщик не указал в отчете дату присвоения номера ОГРН Заказчика, то это не значит, что весь отчет сделан «плохо». Во-вторых, отсутствие обоснования выводов о соответствии или не соответствии стандартам, недостаточность аргументации сделанных в экспертном заключении выводов. В-третьих, возможность обоснования несоответствия всем требованиям в ситуации, когда нет альтернативного более надежного способа.

Требуется признание проблемы отсутствия единого понимания стандартов оценки и закрепление этого понимания в самих стандартах. Например, международные стандарты бухгалтерского учета (IFRS-2005) признают, что они содержат ряд положений общего типа, требующих профессиональных суждений, все понимают, что по одному и том же вопросу могут быть совершенно разные суждения. А российские стандарты оценки (ФСО № 1 (утв. приказом Правительства РФ № 256 от 20.07.2007 г.), ФСО № 2 (утв. приказом Правительства РФ № 255 от 20.07.2007 г.), ФСО № 3 (утв. приказом Правительства РФ № 254 от 20.07.2007г.) претендуют на то, что они могут быть однозначно трактуемы. Из такого понимания создаются и бизнес-процессы в компаниях и корпорациях – в них включается требование экспертизы отчетов на соответствие требованиям стандартов одним конкретным назначенным экспертом, возможность ошибки эксперта не признается, его мнение официально в статусе единственно правильного, и предлагается переделать отчет так, чтобы он устраивал эксперта, при этом аргументация эксперта в большинстве случаев поверхностная, мнение относительно того, как должно быть правильно, скрывается. Отношение же к экспертному мнению в спорных ситуациях должно быть не как к обязательному к применению, а как просто к альтернативному, которое может быть учтено, а может и не учитываться. Для принятия решения об учете альтернативного мнения или не учете пользователь отчета об оценке должен встать в арбитражную позицию. Если нет способности к адекватному пребыванию в арбитражной позиции, то необходимо привлекать третью сторону – например, заказывать дополнительную экспертизу. В функции арбитра может быть привлечен также экспертный совет общества оценщиков после подачи апелляции на экспертизу, однако эта процедура сложна, требует времени и не удобна по морально-психологическим аспектам, поскольку квалифицирует действия эксперта как правильные или не правиль-

ные, он при этом рискует свое профессиональной и деловой репутацией. Чтобы не возникало необходимости в таких разбирательствах, а также чтобы «подстраховаться» на случай такого разбирательства, эксперт начинает делать экспертизу чрезмерно тщательно, рекомендует как можно более упростить расчеты, убрать все, что по его мнению, является лишним. В результате ведущим становится правовой анализ отчета, а не экономический. Подробный правовой анализ стоит недешево, это влияет на стоимость экспертизы. Но правовые аспекты должны учитываться в минимальной достаточности, базовым является все-таки экономический анализ. Очень много возникает ситуаций, когда с формальной точки зрения после учета замечаний эксперта качество отчета возрастает, а с экономической падает. Например, умозаключения Оценщика не получены из какого-либо источника, за их правильность эксперт тоже несет ответственность. Возникает соблазн порекомендовать использовать информацию из какого-либо источника, на который можно сослаться, за содержание такой информации ответственность уже не нужно нести, и отчет становится внешне более обоснованным. Но реально информация из данного источника бывает менее точна и корректна, чем полученная умозаключением Оценщика. И таких ситуаций возникает множество, начинает доминировать ненужный излишний формализм. Поэтому ни от Оценщика, ни от Эксперта соблюдения таких формальных процедур не следует.

По нашему мнению, для того, чтобы умозаключения эксперта относительно отчета об оценке были правильными, они должны основываться на принципах каузальности (причинно-следственности), системности, объективности. Данные принципы подробно исследованы проф. О.С. Анисимовым [4]. По нашему мнению, эти принципы должны активно применяться в стандартизации оценочной деятельности и приходиться на смену принципа обоснованности, так как они являются менее абстрактными и их применение возможно отслеживать.

Рассмотрим более подробно действие каждого из принципов. Принцип причинно-следственности позволяет оценщику сделать свои рассуждения вытекающими одно из другого. Если, например, производственные мощности на предприятии недозагружены, то значит ли это, что оно в будущем увеличит производство готовой продукции? Очевидно, что чтобы ответить на данный вопрос, необходимо проанализировать, будет ли спрос на рынке на продукцию предприятия. То есть в данном случае мы имеем дело с многофакторностью, и без анализа фактора спроса правильный вывод сделан быть не может.

Но причинно-следственные цепочки не гарантируют правильных выводов. Достаточно вспомнить Сократа, который по одной и той же теме выводил различные причинно-следственные цепочки, которые приводили к абсолютно разным выводам, подчас противоположным [3]. Чтобы этого избежать, необходим принцип системности. Принцип системности требует выделения целостностей и их рефлексии. Объект оценки рассматривается как состоящий из частей, как обладающий различными свойствами, то есть целое делится на части, и это в основном все умеют делать. А обратная процедура более сложна для оценщиков, а именно – выделение общего из частного, системообразующих признаков, основной функции объекта, стратегии ее обладателя. Если функция недвижимости определяется ее назначением (торговая, производственная и т.п.), и при этом функция заложена самим устройством объекта недвижимости, то стратегия собственника может вносить свои кор-

рективы. Например, офисное здание можно позиционировать как класса А или Б, жилую недвижимость как элитную, бизнес, эконом – класса и т.п., и это должно предопределять весь ход оценочных работ.

При оценке бизнеса выделение стратегии собственника становится более сложной задачей. Может быть стратегия расширения бизнеса, диверсификации, а может быть даже и постепенной ликвидации. И тогда бизнес должен быть подчинен данной стратегии. А следовательно, при анализе любой составляющей бизнеса, – будь то кадры, производство, маркетинг и т.п., – необходимо отвечать на вопрос: «как соотносится данная часть со стратегией компании?» Ее устройство позволяет всей компании двигаться в сторону достижения стратегических целей? Вот если все части компании сориентированы на достижение стратегических целей, то это является одним из признаков, что компания может существовать как система, если нет - то такая компания существует структурно, и оценщик должен это понимать и предполагать наличие дополнительных рисков в компании при прогнозировании денежных потоков. Принцип системности анализа должен стать одним из основополагающих при проведении оценки

Еще один принцип – это принцип объектности. Оценщик всегда должен задавать себе вопрос – а существует ли предприятие как объект? Есть ли в оцениваемом предприятии все необходимое, чтобы называться предприятием? Поясним, что имеется в виду. Понятно, что чтобы любая компания смогла работать, у нее должна быть система управления, исполнители (а раз есть исполнители, то кто-то должен выполнять роль кадровой службы чтобы их нанимать и вести учет), система снабжения, система сбыта готовой продукции или услуг и т.д. Очевидно, что предприятие не сможет работать без таких подразделений, потому что они нужны объективно. И само принципиальное устройство компании есть объект, который необходимо угледеть в реально наблюдаемом, есть оно или нет. Профиль предприятия задает необходимость заполнения функциональных мест, и необходимо проверить, все ли функциональные места заполнены. Незаполненность ряда функциональных мест ведет к образованию слабых мест на предприятиях. И наоборот, чрезмерное наполнение отдельных функциональных позиций ведет к перерасходу ресурсов и падению эффективности компании. Приведем примеры таких ситуаций.

Как пример можно отметить противоречие между производством, сбытом и коммерческой службами. Коммерческая служба пытается максимально загрузить производство, причем принимаются заказы те, которые больше всего интересны Заказчикам. Производство заинтересовано в том, чтобы производить типовую продукцию, и дать отчет за объем выполненных работ. В результате затовариваются ненужной продукцией склады готовой продукции. Служба логистики сталкивается с затовариванием одной продукции и нехваткой другой. В данном случае недостаточно качественно проводится координация действий подразделений. Проблему усугубляют колебания спроса, инертность самого предприятия. Как правило, крупные предприятия инертны и не успевают перестраиваться под требования рынка.

Проанализировав проблемы управления процедурой экспертизы отчетов об оценке, можно сделать вывод, что введение в использование указанных трех принципов работы Оценщика в стандарты оценки и экспертизы отчетов об оценке, по нашему мнению, могло бы разрешить массу противоречий,

связанных с недостаточностью критериев проверки отчетов об оценке экспертами. Стандартизация принципов объектности, каузальности и системности могла бы качественно поменять подход, как к проведению оценок, так и к проведению экспертиз.

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://www.ocenchik.ru/docs/507.html>
2. <http://www.imperia-a.ru/consulting/article/401>
3. Кессиди Ф.Х. Сократ. 2001.
4. Анисимов О.С. Методологическая парадигма. М. 2007.

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Пиль Э.А.,

Петербургский Государственный Университет Путей Сообщения

СРАВНЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ И НАСЕЛЕНИЯ СТРАН ГРУППЫ G7

В группу стран G7 входят семь высокоразвитых стран такие как: США, Япония, Германия, Франция, Италия, Великобритания, и Канада, чьи экономики и численность населения будут рассмотрены ниже. Для сравнения состояния экономики всех стран был проведен корреляционно-регрессионный анализ влияния статистической численности населения Q_{ps} на ВВП_s страны, т.е. $ВВП_s = f(Q_{ps})$, а также совместное влияние на ВВП_s двух переменных Q_{ps} и Года, т.е. $ВВП_s = f(Q_{ps}, \text{Год})$. Для этой цели были использованы две следующие программ: программа РЕГРЕССИЯ и линии ТРЕНДА. Программа РЕГРЕССИЯ позволяет проводить корреляционно-регрессионный анализ по 16 различным функциям, которые представлены в табл. 1.

Таблица 1.

Уравнения для корреляционного анализа

$y = a + b^x$	$y = a \cdot x^b$
$y = 1/(a + b^x)$	$y = a + b \ln x$
$y = a + b/x$	$y = a + b \log x$
$y = x/(a + bx)$	$y = a/(b + x)$
$y = ab^x$	$y = ax/(b + x)$
$y = ae^{(bx)}$	$y = ae^{(b/x)}$
$y = a10^{(bx)}$	$y = a10^{(b/x)}$
$y = 1/(a + be^{-x})$	$y = a + bx^n$

Кроме того, после получения коэффициентов полиномиальной зависимости $ВВП_s = f(Q_{ps})$, были проведены вычисления функций: ЛИНЕЙН – массива регрессионной статистики линейной зависимости и подбор формулы с помощью функции для нелинейных зависимостей ЛГРФПРИБЛ, т.е. логарифмической функции которые включены в Excel.

Теперь рассмотрим вкратце все перечисленные страны группы G7.

1. США

В табл. 2 представлены статистические значения ВВП_s и численности населения Q_{ps} , а также расчет ВВП_c с использованием трех полученных зависимостей. Здесь также представлены погрешности полученных значений ВВП_c в сравнении с ВВП_s в процентном отношении. Как видно из табл. 2 влияние численности населения на ВВП_s страны происходит по экспоненте $y = ae^{bx}$ и был получен следующий коэффициент корреляции $R^2 = 0,999$, что и отражается на небольших отличиях расчетных значениях ВВП_c по сравнению с ВВП_s (рис. 1). Следовательно, полученную формулу можно использовать для прогнозирования значений ВВП_s страны.

Таблица 2

Статистические ВВП_s и расчетные ВВП_c значения США за 1990–2006 гг. для зависимости ВВП_s = f(Q_{ps})

№ п/п	Год	ВВП _s долл.	Население, Q _{ps} , чел.	$y = a e^{bx}$	отклонение δ, %	ЛИНЕЙН	отклонение δ, %	ЛГРФПРИБЛ	отклонение δ, %
1	1990	5,76E+12	249623000	5,6E+12	-2,4	5,15E+12	-10,5	6,12E+12	6,3
2	1991	5,95E+12	252981000	5,9E+12	-0,1	5,64E+12	-5,1	6,48E+12	8,9
3	1992	6,29E+12	256514000	6,3E+12	0,2	6,16E+12	-2,1	6,88E+12	9,4
4	1993	6,60E+12	259919000	6,7E+12	1,0	6,65E+12	0,7	7,29E+12	10,4
5	1994	7,02E+12	263126000	7,0E+12	0,2	7,12E+12	1,5	7,7E+12	9,7
6	1995	7,34E+12	266278000	7,4E+12	0,9	7,58E+12	3,2	8,12E+12	10,6
7	1996	7,76E+12	269394000	7,8E+12	0,6	8,03E+12	3,5	8,56E+12	10,3
8	1997	8,25E+12	272657000	8,2E+12	-0,1	8,51E+12	3,1	9,05E+12	9,7
9	1998	8,69E+12	275854000	8,7E+12	0,0	8,97E+12	3,2	9,56E+12	9,9
10	1999	9,22E+12	279040000	9,2E+12	-0,5	9,44E+12	2,4	1,01E+13	9,5
11	2000	9,76E+12	282224000	9,7E+12	-1,0	9,90E+12	1,4	1,06E+13	9,1
12	2001	1,01E+13	285318000	1,0E+13	1,0	1,04E+13	2,8	1,12E+13	11,4
13	2002	1,04E+13	288369000	1,1E+13	2,8	1,08E+13	3,7	1,18E+13	13,5
14	2003	1,09E+13	290810000	1,1E+13	2,1	1,12E+13	2,2	1,23E+13	12,9
15	2004	1,17E+13	293655400	1,2E+13	0,1	1,16E+13	-0,9	1,29E+13	10,7
16	2005	1,24E+13	296410400	1,2E+13	-1,4	1,20E+13	-3,6	1,36E+13	9,2
17	2006	1,32E+13	298988100	1,3E+13	-3,2	1,23E+13	-6,5	1,42E+13	7,3
Среднее значение					0,01		-0,1	-0,1	9,9

Здесь полученные отклонения δ расчетных значений ВВП_c от статистических данных ВВП_s лежат в пределах $-3,2\% \leq \delta \leq 2,8\%$.

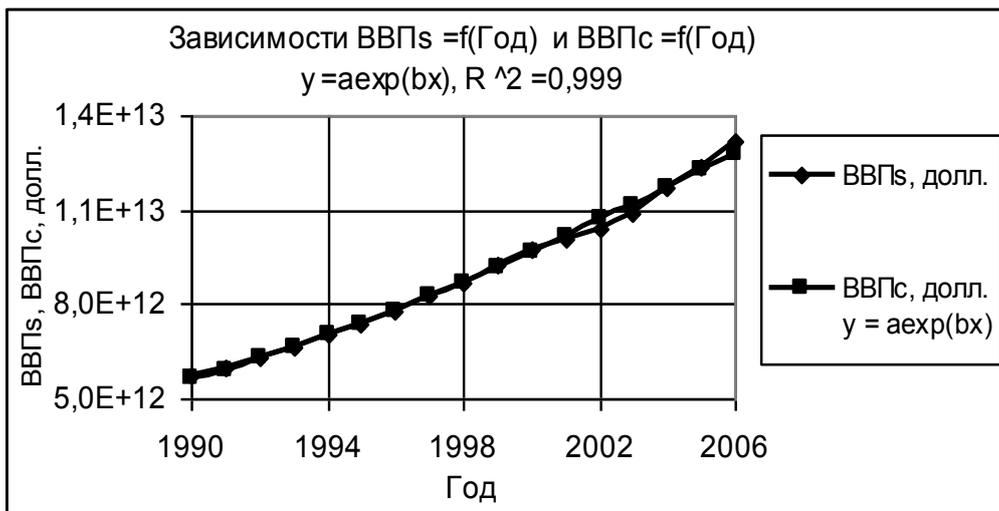


Рис. 1. Зависимости ВВП_s и ВВП_c от Q_{ps}

Полученные коэффициенты корреляции для уравнений ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ были следующие: $R^2 = 0,976$ и $R^2 = 0,996$ соответственно. Рис. 2 показывает, как изменяются значения ВВП_c при использовании уравнений ЛИ-

НЕЙН и ЛГРФПРИБЛ по отношению к ВВП_s. Отклонения для ЛИНЕЙН уравнения составили $-10,5\% \leq \delta \leq 3,7\%$, а для ЛГРФПРИБЛ уравнения $6,3\% \leq \delta \leq 13,5\%$.

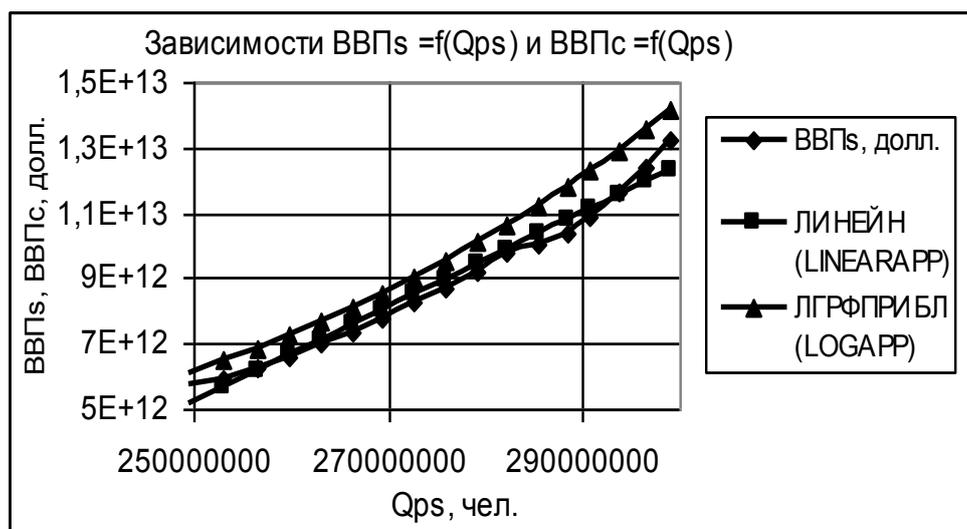


Рис. 2. Зависимости ВВП_s и ВВП_c от Q_{ps}

На основе полученной зависимости ВВП_s = f(Q_{ps}) за период с 1990 по 2006 гг. можно сделать вывод, что Америка идет по экстенсивному пути развития экономики, т.к. рост ВВП_s связан напрямую с ростом численности населения.

На следующем рис. 3 были построены 3 графика на основе табл. 3, где представлены две зависимости изменения ВВП_c от двух переменных – численности населения и года, т.е. ВВП_c = f(Q_{ps}, Год) и аналогичная статистическая зависимость ВВП_s. В данном примере были получены следующие коэффициенты корреляции R²: для ЛИНЕЙН – R² = 0,976, для ЛГРФПРИБЛ – R² = 0,996. Высокие коэффициенты корреляции R² и расчетные значения ВВП_c с отклонениями $3,6\% \leq \delta \leq 13,4\%$, и $10,1\% \leq \delta \leq 13,3\%$, соответственно, позволяют производить прогнозирование с достаточно большой достоверностью с помощью данных уравнений.

Таблица 3.

Статистические и расчетные параметры США за 1990–2006 гг. для зависимости ВВП_s = f(Q_{ps}, Год)

№ п/п	Год	ВВП _s , долл.	Население, Q _{ps} , чел.	ЛИНЕЙН	отклонение δ, %	ЛГРФПРИБЛ	отклонение δ, %
1	1990	5,76E+12	249623000	6,40E+12	11,2	6,34E+12	10,1
2	1991	5,95E+12	252981000	6,74E+12	13,4	6,69E+12	12,4
3	1992	6,29E+12	256514000	7,01E+12	11,5	7,05E+12	12,2
4	1993	6,6E+12	259919000	7,34E+12	11,1	7,44E+12	12,7
5	1994	7,02E+12	263126000	7,75E+12	10,4	7,85E+12	11,8
6	1995	7,34E+12	266278000	8,18E+12	11,4	8,28E+12	12,7
7	1996	7,76E+12	269394000	8,63E+12	11,2	8,73E+12	12,4

8	1997	8,25E+12	272657000	9,02E+12	9,3	9,21E+12	11,6
9	1998	8,69E+12	275854000	9,43E+12	8,5	9,71E+12	11,7
10	1999	9,22E+12	279040000	9,85E+12	6,9	1,02E+13	11,1
11	2000	9,76E+12	282224000	1,03E+13	5,2	1,08E+13	10,6
12	2001	1,01E+13	285318000	1,07E+13	6,5	1,14E+13	13,0
13	2002	1,04E+13	288369000	1,12E+13	7,6	1,2E+13	15,3
14	2003	1,09E+13	290810000	1,20E+13	9,5	1,27E+13	15,9
15	2004	1,17E+13	293655400	1,25E+13	7,2	1,33E+13	14,2
16	2005	1,24E+13	296410400	1,31E+13	5,7	1,41E+13	13,3
17	2006	1,32E+13	298988100	1,38E+13	4,6	1,48E+13	12,3
Среднее значение					8,9		12,5

Далее, чтобы не загромождать статью, таблицы с расчетными данными по всем остальным странам опущены, и будут представлены только построенные рисунки на их основе.

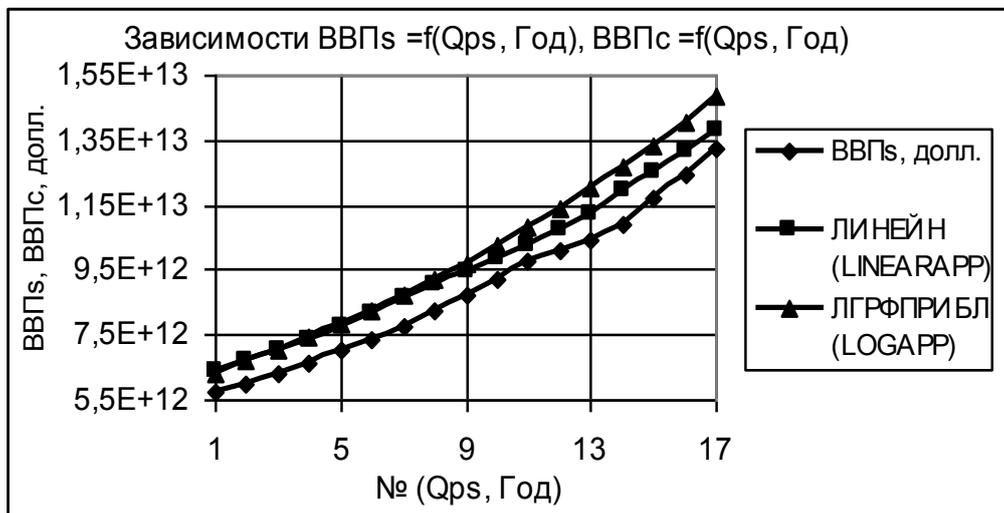


Рис. 3. Зависимости ВВП_с и ВВП_с от двух переменных

2. Япония

Проведенные расчеты показали, что влияние численности населения на ВВП_с страны происходит по логарифмической зависимости $y=a+b\log x$ со следующим коэффициентом корреляции $R^2 = 0,56$, (рис. 4), при этом отклонение составило $-22,7\% \leq \delta \leq 18,1\%$. Таким образом, полученную формулу можно использовать для предварительного прогнозирования возможных значений ВВП_с Японии.

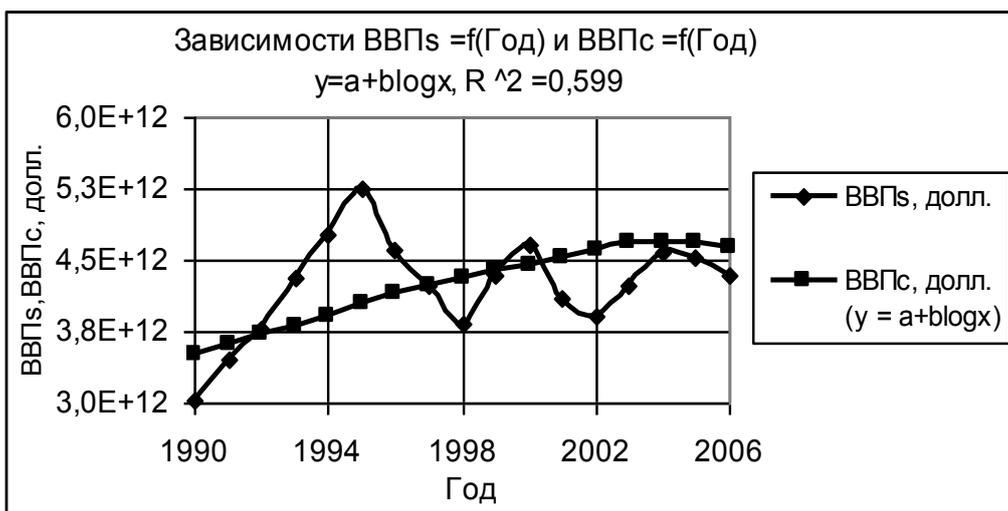


Рис. 4. Зависимости ВВП_s и ВВП_c от Q_{ps}

Расчеты ВВП_s = $f(Q_{ps})$, проведенные для Японии для уравнений ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ показали следующие коэффициенты корреляции: $R^2 = 0,172$ и $R^2 = 0,21$ соответственно. На рис. 5 представлены кривые изменения значений ВВП_c при использовании уравнений ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ по отношению к ВВП_s. Здесь были получены следующие отклонения: $-21,2\% \leq \delta \leq 27,3\%$ и $-22,1\% \leq \delta \leq 25,1\%$ соответственно, что позволяет нам производить прогнозирование, но с ограниченной точностью.

При расчете влияния двух переменных на ВВП_s, т.е. ВВП_s = $f(Q_{ps}, \text{Год})$ (рис. 6) для ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ уравнений были получены следующие коэффициенты корреляции: $R^2 = 0,199$ и $R^2 = 0,239$ соответственно, а расчетные отклонения $-20,1\% \leq \delta \leq 25,1\%$ и $-23,8\% \leq \delta \leq 18,5\%$. Таким образом, с использованием выведенных уравнений можно прогнозировать ВВП_s для Японии по двум переменным одновременно.

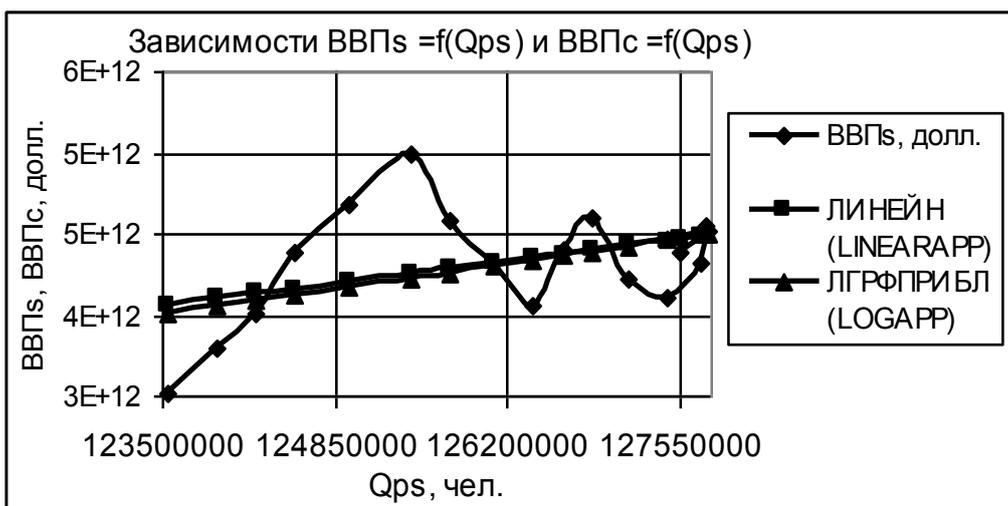


Рис. 5. Зависимости ВВП_s и ВВП_c от Q_{ps}

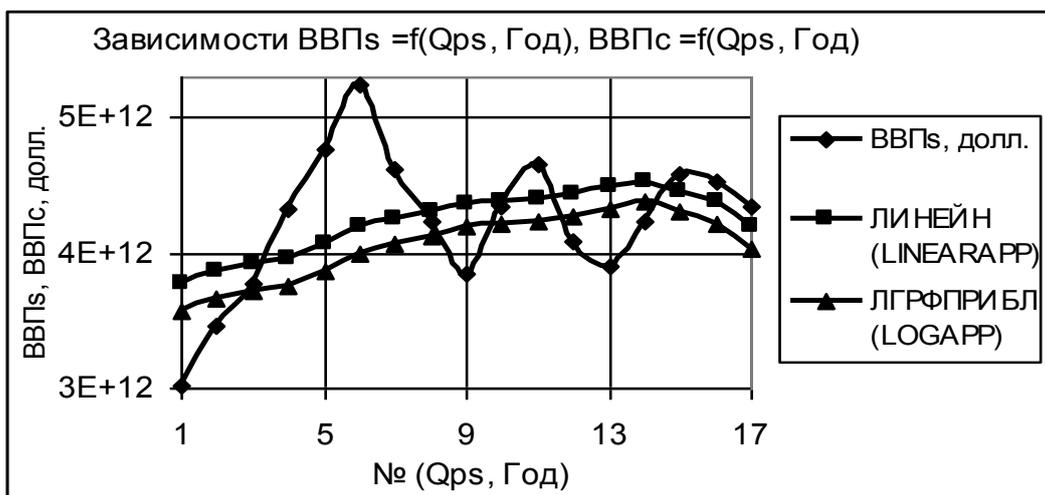


Рис. 6. Зависимости ВВП_s и ВВП_c от двух переменных

3. Германия

Анализ состояния ВВП_s Германии от численности её населения по годам показал, что как и к Японии здесь можно применить логарифмическое уравнения вида $y = a + b \ln x$, при этом коэффициент корреляции оказался не очень высоким: $R^2 = 0,511$ (рис. 7) поэтому при расчетах ВВП_c отклонения лежат в следующих пределах $-19,2\% \leq \delta \leq 52,5\%$ от значений ВВП_s.

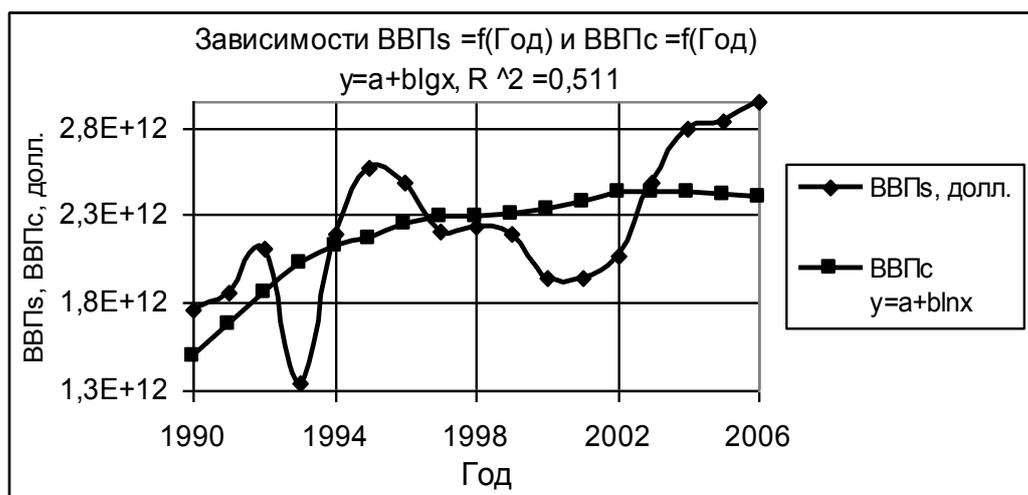


Рис. 7. Зависимость ВВП_s = f(Q_{ps})

Произведенные расчеты $ВВП_s = f(Q_{ps})$ для Германии с применением уравнений ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ выявили следующие коэффициенты корреляции: $R^2 = 0,322$ и $R^2 = 0,317$ соответственно. На рис. 8 показаны построенные кривые изменения значений ВВП_c по отношению к ВВП_s, на основе полученных уравнений. Здесь были получены следующие отклонения: $-18,0\% \leq \delta \leq 57,7\%$ и $-22,8\% \leq \delta \leq 48,8\%$ соответственно, что дает возможность производить прогнозирование, но с ограниченной точностью.

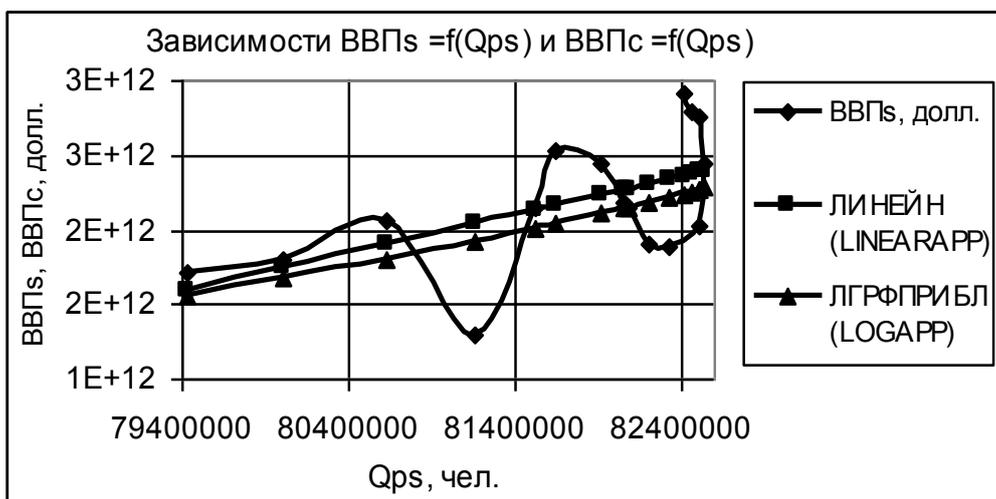


Рис. 8. Зависимости ВВП_s и ВВП_c от Q_{ps}

На следующем рис. 9 показано влияния двух переменных Q_{ps} и Года при расчетах ВВП_s. Здесь для ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ уравнений были получены следующие коэффициенты корреляции: $R^2 = 0,454$ и $R^2 = 0,017$ соответственно, а расчетные отклонения $-20,8\% \leq \delta \leq 46,7\%$ и $-18,4\% \leq \delta \leq 51,4\%$. Поэтому полученные уравнения позволяют нам осуществлять прогнозы ВВП_s для Германии.

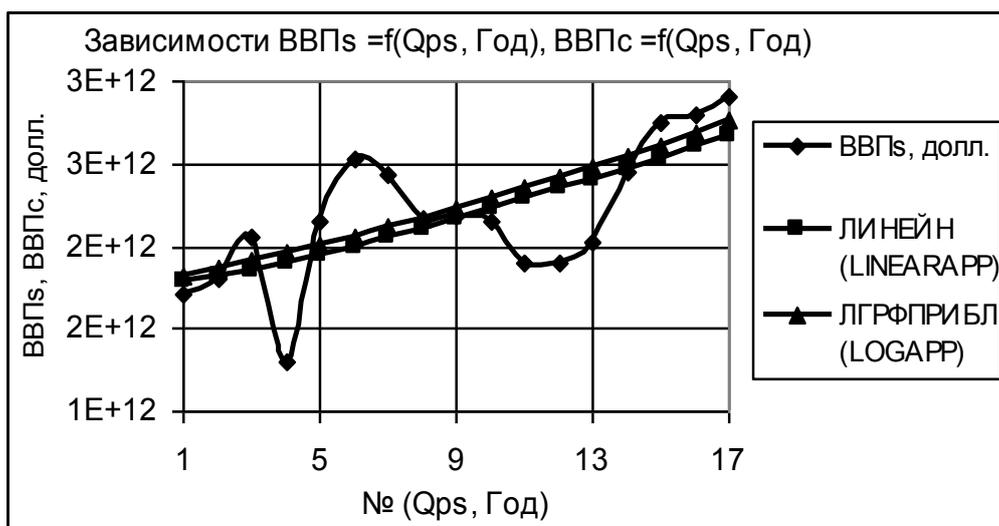


Рис. 9. Зависимости ВВП_s и ВВП_c от двух переменных

4. Франция

Корреляционный анализ взаимосвязи ВВП_s и населения Франции по годам выявил, что здесь также следует применять логарифмическую зависимость $y = a + b \log x$. Для Франции был получен достаточно высокий коэффициент корреляции $R^2 = 0,899$ (рис. 10) и поэтому при расчетах ВВП_c отклонения лежат в следующих пределах $-12,3\% \leq \delta \leq 24,7\%$ от значений ВВП_s.

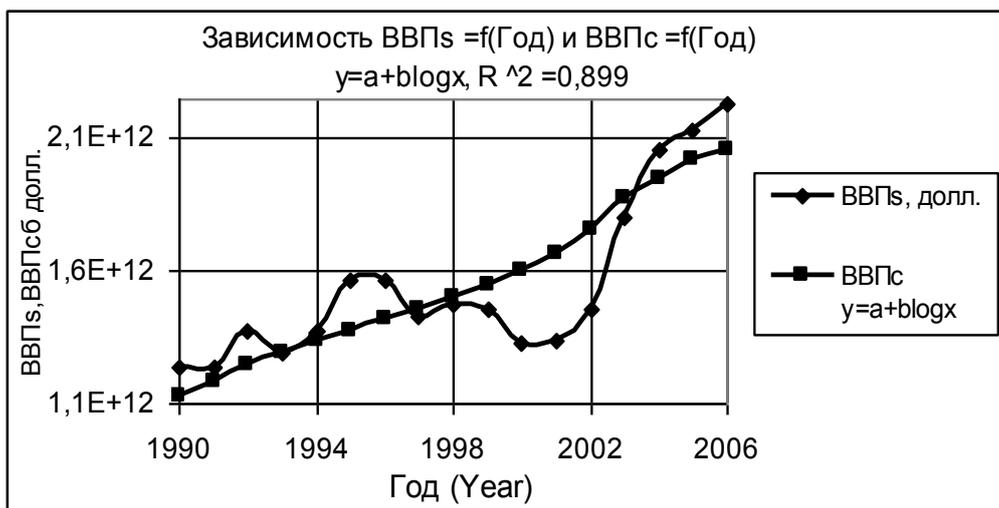


Рис. 10. Зависимость ВВП_s =f(Q_{ps})

Расчеты ВВП_s =f(Q_{ps}) с применением уравнений ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ для Франции показали следующие коэффициенты корреляции: $R^2 = 0,736$ и $R^2 = 0,741$ соответственно. На рис. 11 изображены рассматриваемые кривые изменения значений ВВП_с по отношению к ВВП_s. В данном случае были получены следующие отклонения: $-11,7\% \leq \delta \leq 23,3\%$ и $-0,3\% \leq \delta \leq 21,7\%$ соответственно, что позволяет производить прогнозирование с не плохой точностью.

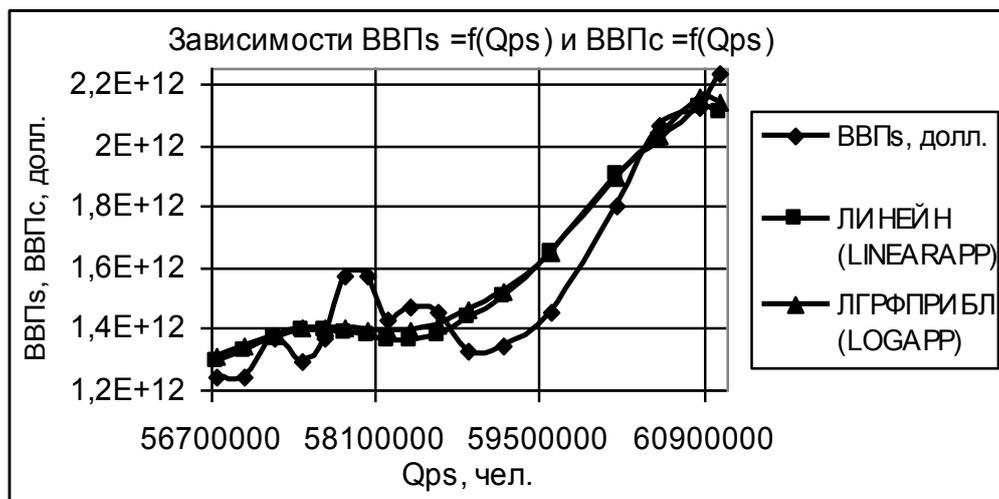


Рис. 11. Зависимости ВВП_s и ВВП_с от Q_{ps}

На рис. 12 представлены две кривые изменения ВВП_с в зависимости от влияния двух переменных Q_{ps} и Года. Здесь для уравнений ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ были выявлены высокие коэффициенты корреляции: $R^2 = 0,859$ и $R^2 = 0,836$ соответственно, а расчетные отклонения ВВП_с получились следующими: $-12,7\% \leq \delta \leq 13,3\%$ и $-11,3\% \leq \delta \leq 13,6\%$. Данные уравнения позволяют производить прогнозы по этим двум переменным.

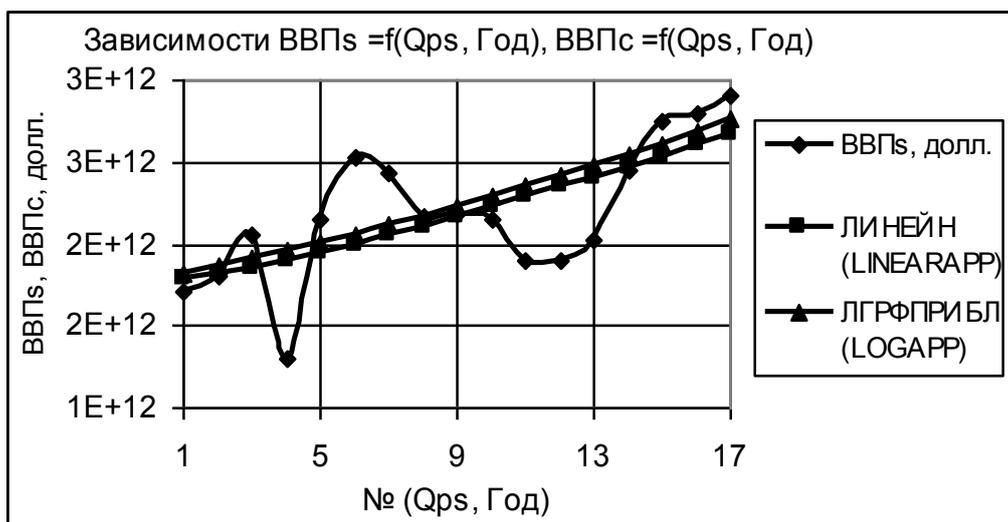


Рис. 12. Зависимости ВВП_s и ВВП_c от двух переменных

5. Италия

Корреляционный анализ взаимосвязи ВВП_s от численности населения Q_{ps} , т.е. $ВВП_s = f(Q_{ps})$ по годам выявил, что эта зависимость изменяется по степенному закону $y = a + bx^n$. Здесь был получен достаточно высокий коэффициент корреляции $R^2 = 0,903$ при $n = 2,4$ (рис. 13). Здесь при расчетах ВВП_c отклонения лежат в следующих пределах $-12,3\% \leq \delta \leq 24,7\%$ от значений ВВП_s, что вполне приемлемо для прогнозирования.

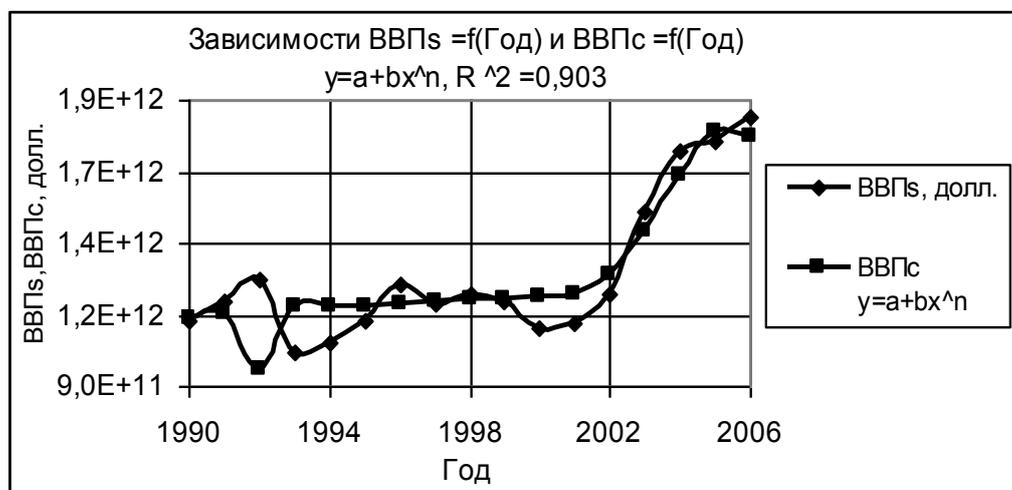


Рис. 13. Зависимость ВВП_s = f(Q_{ps})

Выявленные закономерности взаимосвязи ВВП_s от Q_{ps} с применением для Италии уравнений ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ показали следующие коэффициенты корреляции: $R^2 = 0,736$ и $R^2 = 0,741$ соответственно. На рис. 14 изображены рассматриваемые кривые изменения значений ВВП_c по отношению к ВВП_s. В данном случае были получены следующие отклонения: $-24,9\% \leq \delta \leq 15,0\%$ и $-22,0\% \leq \delta \leq 12,9\%$ соответственно, что позволяет производить прогнозирование с не плохой точностью.

На рис. 15 представлены две кривые изменения ВВП_c в зависимости от влияния двух переменных Q_{ps} и Года. Здесь для уравнений ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ были выявлены высокие коэффициенты корреляции: $R^2 = 0,812$ и R^2

= 0,772 соответственно, а расчетные отклонения для ВВП_с получились следующими: $-24,8\% \leq \delta \leq 16,1\%$ и $-25,9\% \leq \delta \leq 7,4\%$, что позволяет нам осуществлять прогнозы по двум переменным.

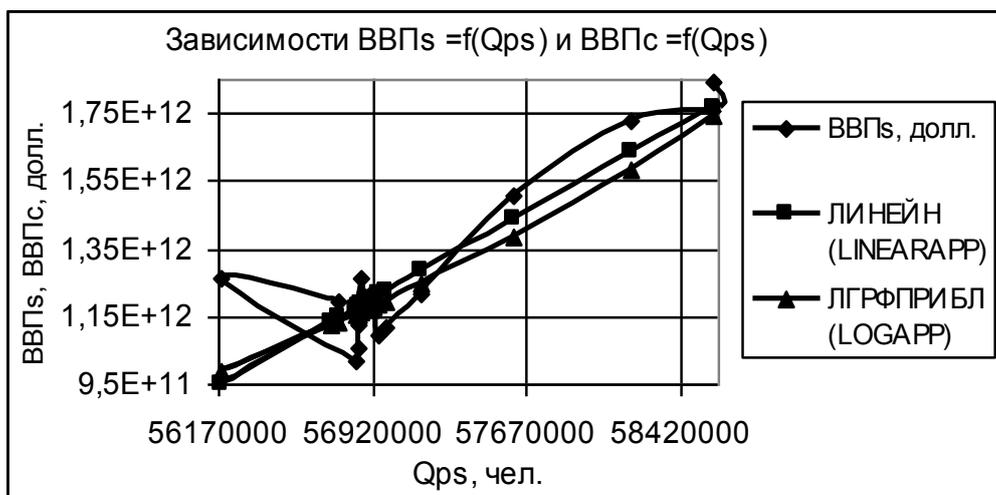


Рис. 14. Зависимости ВВП_s и ВВП_с от Q_{ps}

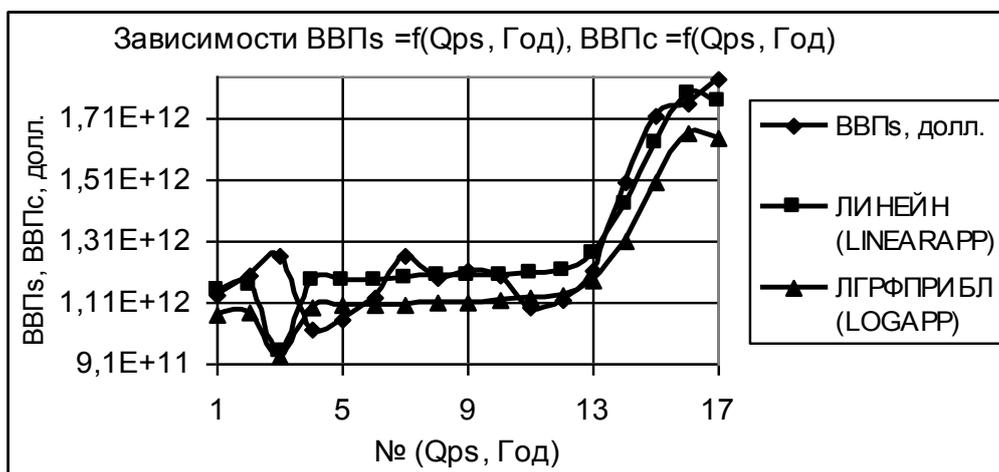


Рис. 15. Зависимости ВВП_s и ВВП_с от двух переменных

6. Англия

После проведения корреляционного анализа зависимости $ВВП_s = f(Q_{ps})$ было выявлено, что максимальный коэффициент корреляции $R^2 = 0,941$ получился у экспоненты $y = ae^{bx}$ (рис. 16). Здесь при расчетах ВВП_с отклонения лежат в следующих пределах $-9,3\% \leq \delta \leq 26,2\%$ от значений ВВП_s, что вполне приемлемо для прогнозирования

Полученные при анализе закономерности взаимосвязи ВВП_s от Q_{ps} применительно для Англии уравнений ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ показали следующие коэффициенты корреляции: $R^2 = 0,852$ и $R^2 = 0,881$ соответственно. На рис. 17 изображены рассматриваемые кривые изменения значений ВВП_с по отношению к ВВП_s. В данном случае были получены следующие отклонения: $-12,6\% \leq \delta \leq 28,4\%$ и $-13,3\% \leq \delta \leq 24,6\%$ соответственно, что позволяет производить прогнозирование с не плохой точностью.

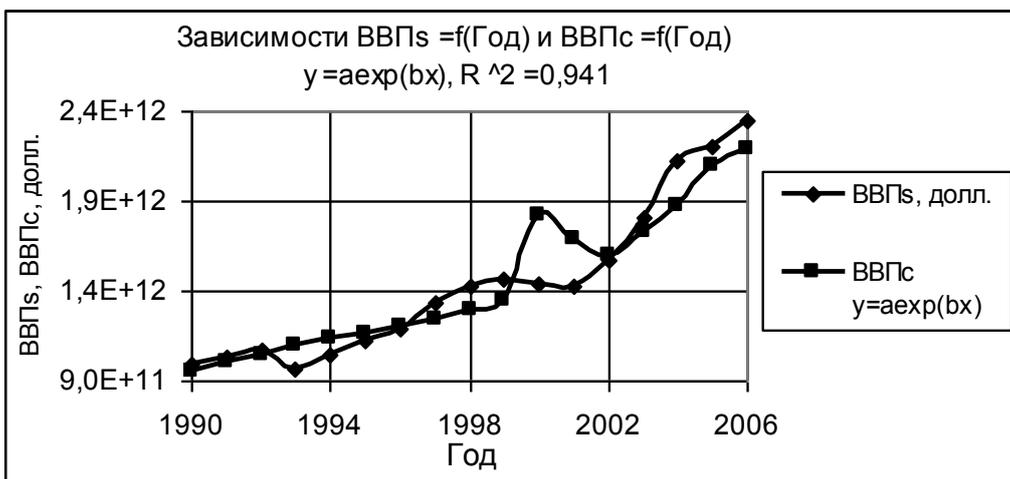


Рис. 16. Зависимость $ВВП_s = f(Q_{ps})$

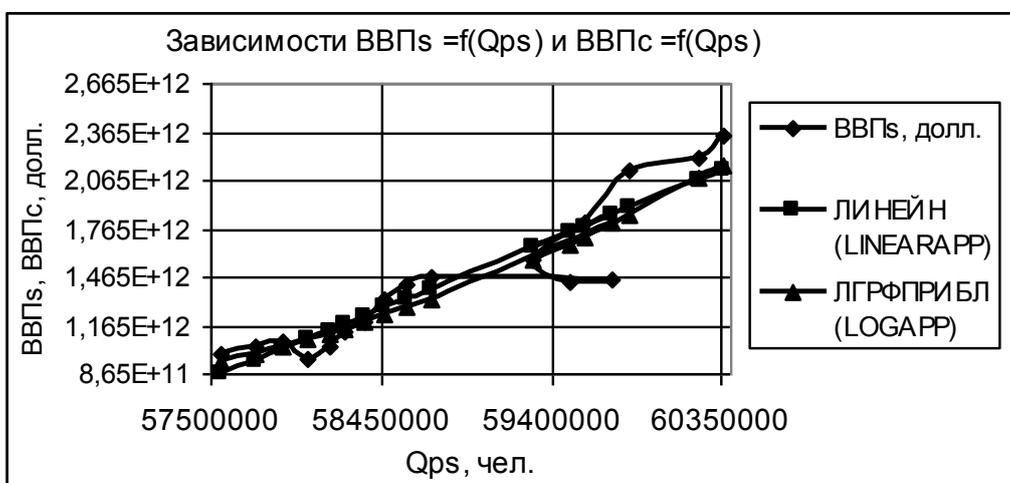


Рис. 17. Зависимости $ВВП_s$ и $ВВП_c$ от Q_{ps}

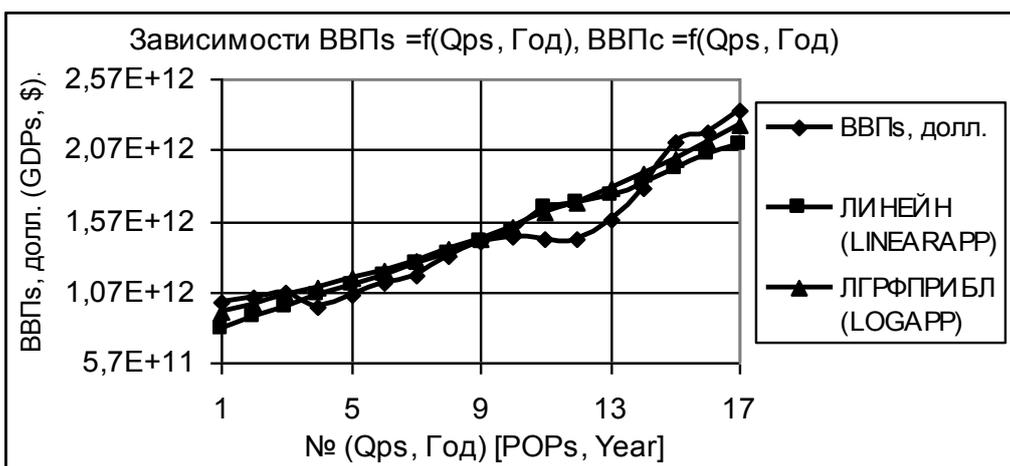


Рис. 18. Зависимости $ВВП_s$ и $ВВП_c$ от двух переменных

Полученные уравнения ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ для расчета $ВВП_s$ от двух переменных Q_{ps} и Года показали высокие коэффициенты корреляции $R^2 = 0,881$ и $R^2 = 0,928$ соответственно. При этом для $ВВП_c$ были выявлены следующие отклонения: $-18,7\% \leq \delta \leq 18,8\%$ и $-5,9\% \leq \delta \leq 19,9\%$ соответственно, что дает нам возможность осуществлять прогнозы $ВВП_s$ по двум переменным (см. рис. 18).

7. Канада

Проведя корреляционный анализ зависимости $ВВП_s = f(Q_{ps})$ был получен следующий максимальный коэффициент корреляции $R^2 = 0,914$ для уравнения $y = a/(b+x)$ (рис. 19). При расчетах значений $ВВП_c$ для Канады определились следующие отклонения $-20,6\% \leq \delta \leq 12,2\%$ от значений $ВВП_s$, что позволяет производить прогнозирование.

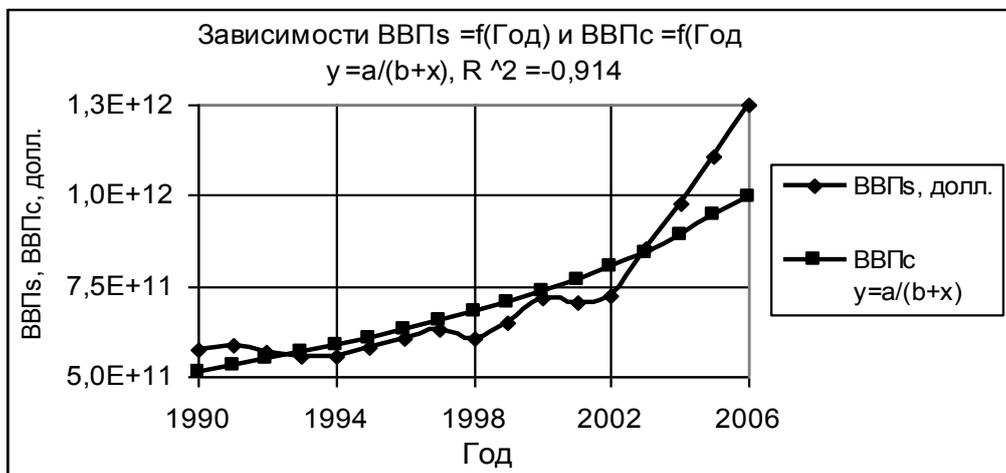


Рис. 19. Зависимость $ВВП_s = f(Q_{ps})$

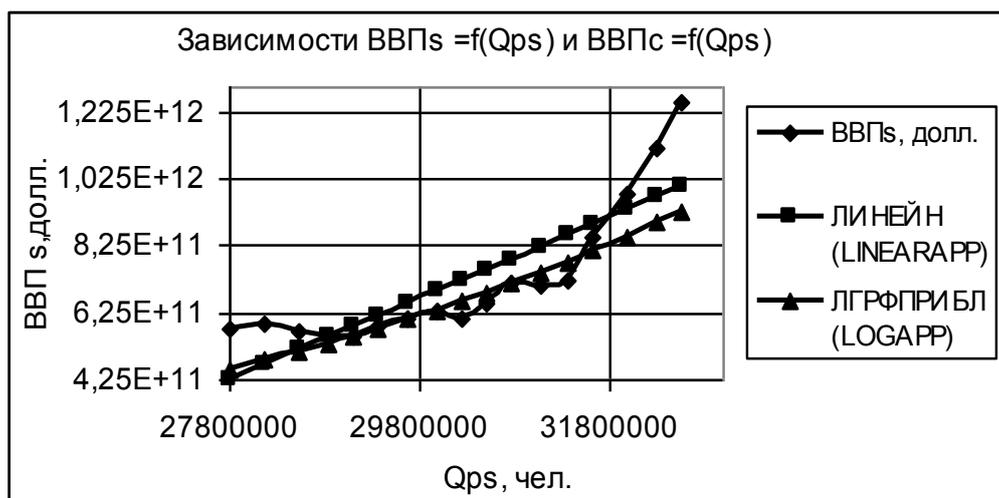


Рис. 20. Зависимости $ВВП_s$ и $ВВП_c$ от Q_{ps}

Анализ закономерности влияния на $ВВП_s$ численности населения Q_{ps} применительно к Канаде для уравнений ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ показал следующие коэффициенты корреляции: $R^2 = 0,721$ и $R^2 = 0,785$ соответственно. На рис. 20 показаны кривые изменения значений $ВВП_c$ по отношению к $ВВП_s$. Для Канады были получены следующие отклонения: $-25,6\% \leq \delta \leq 19,2\%$ и $-25,6\% \leq \delta \leq 8,5\%$ соответственно, что позволяет производить прогнозирование с не плохой точностью.

Выведенные уравнения для ЛИНЕЙН и ЛГРФПРИБЛ зависимостей для расчета $ВВП_s$ от двух переменных Q_{ps} и Года показали для Канады достаточно высокие коэффициенты корреляции $R^2 = 0,881$ и $R^2 = 0,928$ соответственно. При проведенных расчетах $ВВП_c$ были выявлены следующие отклонения: $-25,5\% \leq \delta \leq 16,5\%$ и $-21,3\% \leq \delta \leq 14,9\%$ соответственно, что позволяет осуществлять прогнозы $ВВП_s$ по двум переменным (рис. 21).

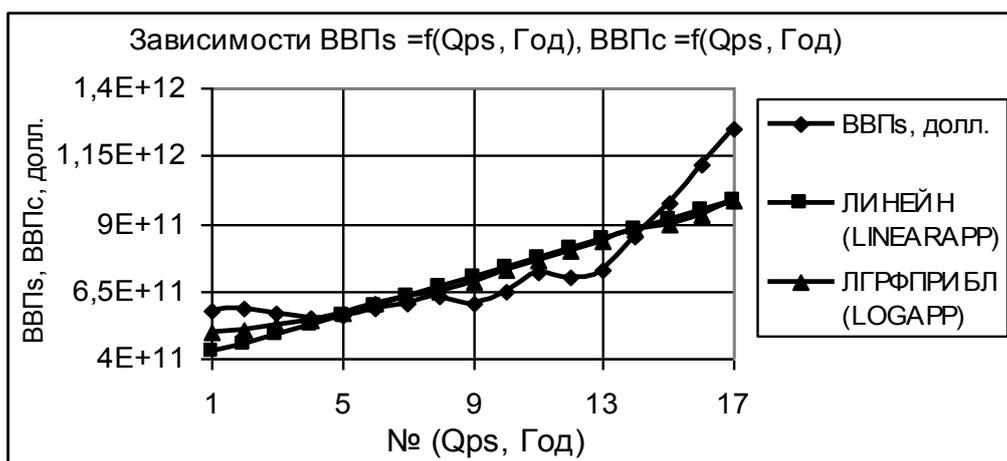


Рис. 21. Зависимости ВВП_с и ВВП_с от двух переменных

Теперь проверим на примере Америки прогнозирование ВВП_с на 2007-2009 гг. с использованием полученных формул. Так при использовании уравнения $y = ae^{bx}$ были получены следующие расчетные значения ВВП_с: 2007 г. – $1,32E+13$ ($1,38E+13$); 2008 г. – $1,39E+13$ ($1,43E+13$); 2009 г. – $1,46E+13$ ($1,40E+13$). В скобках показаны статистические данные ВВП_с. Таким образом, отклонения расчетных данных ВВП_с от статистических ВВП_с по годам составили: 2007 г. – 4,3%; 2008 г. – 2,9%; 2009 г. 4,3%. Здесь надо сразу же учесть, что в 2008 г. начался мировой экономический кризис. Ниже представлены трехмерные изображения как влияют численность населения и годы на ВВП_с рассматриваемых стран.

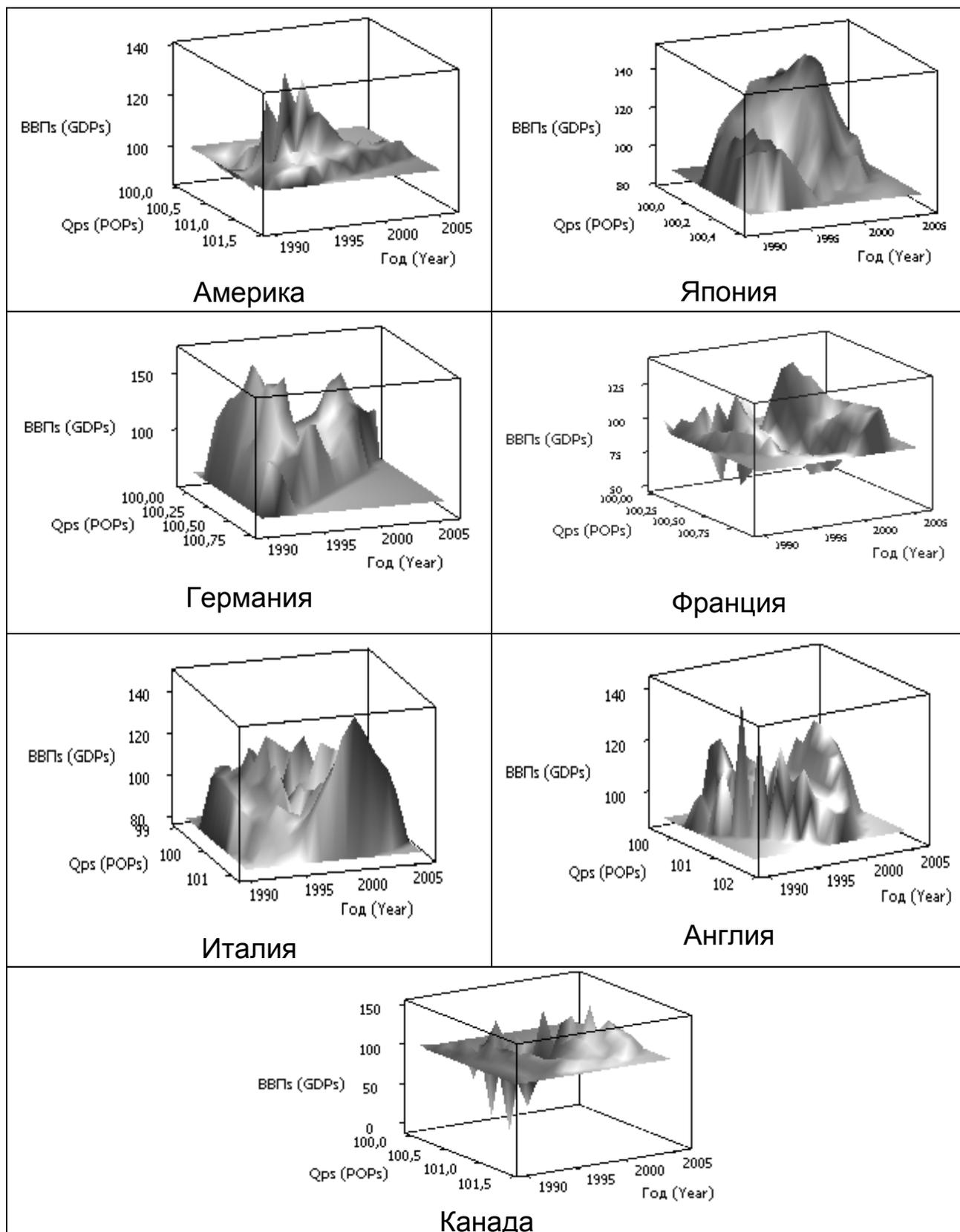


Рис. 22. Представление зависимостей $BBП_s = f(Q_{ps}, \text{Год})$ с использованием 3D графики для стран группы G7

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Анисимкова Н.В.

кандидат юридических наук,
преподаватель кафедры гражданско-
правовых дисциплин
Федерального государственного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
Псковского юридического института
Федеральной службы исполнения
наказаний России

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

Проблема реализации прав несовершеннолетних детей всегда присутствовала в нашем государстве. Эпоха перестройки, тяжелые 90-е годы существенно усугубили ее, и даже ратификация Конвенции о правах ребенка в целом не привнесла кардинальных перемен в лучшую сторону. Безусловно, появление главы «Права несовершеннолетних детей», рассмотрение несовершеннолетнего в первую очередь как носителя прав и обязанностей, а не только как объект родительской заботы, является достижением отечественного законодательства. В тоже время, провозглашая права, законодатель не позаботился о гарантиях их реализации. В первую очередь это касается права на получение алиментов.

Уклонение от уплаты алиментов составляет 60 % от всех видов посягательств на права несовершеннолетних, при устойчивой динамике роста этого преступления¹. За прошлый год к производству в службу судебных приставов поступило порядка 2 миллионов дел по фактам злостного уклонения от уплаты алиментов. Из них лишь 82 тысячи были исполнены. Общий долг родителей перед детьми в России на сегодняшний день составляет около 1 миллиарда рублей². На протяжении всего периода развития отечественного законодательства и правоприменитель и законодатель обращали внимание на неудовлетворительное исполнение судебных решений. Были предписания, призывающие бороться с уклоняющимися от уплаты алиментов. Решающую роль в обострении ситуации всегда играют социально-экономические факторы (безработица, низкий уровень заработной платы и др.) Что же касается воз-

¹ См.: Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. С. 195.

² См.: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=365145>.

возможностей законодательства в этой сфере, то здесь уместно обратиться к опыту зарубежных государств.

В некоторых странах (Польша, Франция) созданы государственные алиментные фонды, предназначенные для выплат денежных средств на содержание детей на период розыска родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов¹. В Польше из этого фонда производятся денежные выплаты при невозможности взыскать алименты с обязанных лиц. Распоряжается средствами фонда Управление социального страхования. Средства фонда формируются из сумм, взысканных с лиц, обязанных платить алименты, дотаций из бюджета, добровольных взносов и иных источников.

Правом на получение выплат и алиментного фонда пользуются дети, которым алименты присуждены судебным решением, но взыскание которых оказалось невозможным. Выплаты производятся в размере, не превышающем суммы, определенной Управлением социального страхования в течение года с последующим новым расчетом. Принимается во внимание размер дохода на члена семьи, получающего алименты. Выплаты прекращаются по достижении совершеннолетия, если ребенок не продолжает учиться в школе².

В Латвии в 2005 году создан Гарантийный фонд средств на содержание детей, деятельность которого также является весьма эффективной³.

О создании подобного фонда в нашей стране говорили еще в сентябре 2007 г. представители Федеральной службы судебных приставов (ФССП)⁴. Возможность существования фонда одобрили Общественная палата, Уполномоченный по правам ребенка при Президенте РФ⁵. По мнению приставов, государственный фонд для алиментов, формируемый за счет бюджетных средств, станет наиболее действенной мерой для поддержки матерей, в одиночку воспитывающих детей. Такие родители автоматически будут получать алименты от государства по решению суда, а дело приставов – разыскать неплательщика и заставить его вернуть уплаченное фондом⁶. Проработкой этой идеи сейчас занимается комитет Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей. Полный пакет предложений по решению проблем с алиментами будет представлен президенту в мае⁷. Охрана детства поставлена под защиту государства (ч. 1 ст. 38 Конституции РФ, ч. 1 ст. 1 СК РФ). Последнее должно выполнять взятые на себя обязательства. Фонд является наилучшим выходом из сложившейся ситуации.

Обращаясь к проблеме взыскания алиментов с родителей в пользу несовершеннолетних отметим, что ее предлагают решать и другими способами. Так, применяют ограничение выезда за границу. Из 7 тысяч злостных неплательщиков, которые с начала 2008 года не смогли пересечь границу, око-

¹ См.: Уенкова О.Г. К вопросу о защите имущественных прав детей при расторжении их родителями брака // Семейное и жилищное право. 2009. № 1. С. 16-17.

² См.: Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве РФ. М., 2006. // Информационная база «КонсультантПлюс: Высшая школа».

³ См.: Князева Е. Алиментный фонд найдет должников // http://www.gudok.ru/sociaty/?pub_id=389582.

⁴ См.: <http://www.hozvo.ru/paholkov/index.php?artes=875>.

⁵ См.: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=365145>.

⁶ См.: <http://www.hozvo.ru/paholkov/index.php?artes=875>

⁷ См.: Князева Е. Алиментный фонд найдет должников // http://www.gudok.ru/sociaty/?pub_id=389582.

ло 2 тысяч — алиментщики¹. Уполномоченный по правам ребенка при Президенте РФ П. Астахов считает необходимым ужесточить наказание по ст. 157 УК РФ, установив лишение свободы². Мы не согласны с данной позицией. Это не поможет решить проблему. Исправительные учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы не обладают возможностью трудоустроить всех осужденных. Лица, обеспеченные работой, получают, как правило, мизерную заработную плату. Так, средний заработок на одного осужденного в день в учреждениях УИС в 2009 г. составил 143 руб. 4 коп.³ Вероятность взыскания алиментов с этой группы осужденных ниже, чем, к примеру, с приговоренных к исправительным работам.

Еще один вопрос, который широко обсуждается на страницах юридической литературы: право пользования несовершеннолетним жилым помещением родителей. Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципом обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи⁴. Согласно ч. 2 ст. 27 Конвенции о правах ребенка от 20.11.89 г. родители несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка⁵. Прекращение семейных отношений между родителями несовершеннолетнего ребенка, проживающего в жилом помещении, находящемся в собственности одного из родителей, не влечет за собой утрату ребенком права пользования жилым помещением в контексте правил ч. 4 ст. 31 ЖК РФ (п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ» от 2 июля 2009 г.) Родители обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии ребенка даже при расторжении брака, признании его недействительным или раздельном проживании родителей⁶.

На наш взгляд, будет уместным в ст. 60 СК РФ закрепить право несовершеннолетнего пользоваться жилыми помещениями обоих родителей. Предлагаем ч. 4 ст. 60 СК изложить в следующей редакции: «Ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Ребенок обладает правом пользования жилыми помещениями обоих родителей. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию». О законодательном закреплении подобной нормы высказывались многие юристы.

До недавнего времени при отчуждении жилого помещения, в котором проживали дети, охранялись интересы только тех из них, которые остались без

¹ См.: <http://www.hozvo.ru/paholkov/index.php?artes=875>.

² См.: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=365145>.

³ См.: Итоги работы ФСИН России в 2009 году. Выступление генерал-полковника внутренней службы А.А. Реймера на расширенном заседании коллегии ФСИН России 19 февраля 2010 года // <http://ufsin.brk.ru/index.php?name=News&op=printpage&sid=127>.

⁴ См.: ч.3 ст. 1 Семейного кодекса РФ. М.: Проспект, КноРус, 2010. С. 3.

⁵ См.: Конвенция о правах ребенка от 20.11.89 г. // Информационная база «Консультант-Плюс: Высшая школа».

⁶ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ» от 2 июля 2009 г. // Информационная база «КонсультантПлюс: Высшая школа».

родительского попечения или находятся под опекой (попечительством). Конституционный Суд РФ признал п. 4 ст. 292 ГК РФ отчасти не соответствующим Конституции РФ¹, как нарушающий права несовершеннолетних, находящихся под заботой родителей. О необходимости внесения изменений в п. 4 ст. 292 ГК ученые и практики (И.П. Безрук, А. Головань, О.Ю. Ильина и др.) говорят давно. Действительно гражданским законодательством была создана беспрецедентная ситуация, когда права соседей охранялись законом (ст. 293 ГК), а права несовершеннолетних оказывались незащищенными. Возможности родителей по продаже своего жилого помещения должны быть ограничены истребованием согласия органа опеки и попечительства. П. 2 ст. 209 ГК гласит «собственник вправе ... совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону ...». Такие ограничения в первую очередь касаются тех родителей, которые злоупотребляют спиртными напитками и наркотическими веществами. Дети не должны оказываться на улице из-за заболеваний родителей, даже когда вопрос стоит исключительно о собственности законных представителей.

Согласно ст. 57 СК РФ ребенку предоставлено право самостоятельно выражать свое мнение. Учет мнения ребенка, достигшего 10 лет обязателен. Надо отметить, что суды зачастую игнорируют это положение статьи. Дети редко становятся участниками судебных заседаний. Особенно это касается вопроса места жительства ребенка при разводе родителей².

Семейным кодексом установлены случаи, когда орган опеки и попечительства или суд принимают решение только с согласия ребенка, достигшего 10 лет. К таким случаям относятся:

- 1) изменение имени и фамилии ребенка;
- 2) восстановление в родительских правах;
- 3) усыновление;
- 4) изменение фамилии, имени, отчества усыновленного ребенка;
- 5) запись усыновителей в качестве родителей усыновленного ребенка;
- 6) изменение фамилии, имени, отчества при отмене усыновления;
- 7) назначение опекуна.

Считаем обоснованным добавить к данному перечню:

1. продажу недвижимого имущества ребенка. С 14 лет несовершеннолетний сам, с письменного согласия своих законных представителей, отчуждает имущество, что же касается малолетнего, то его мнение не имеет существенного правового значения. В то же время, имущество может быть очень дорого ребенку, а родители, орган опеки и попечительства, думая, что действуют в интересах ребенка, не слышат его;

2. согласно Правилам создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 18.05.09 г. № 423 передача в приемную семью ребенка, достигшего 10 лет, осуществляется только с его согласия. Ч. 2 ст. 152 СК гласит: «К отношениям, вытекающим из

¹ См.: Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности п. 4 ст. 292 ГК РФ в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой» от 8 июня 2010 г. N 13-П.

² См.: Эрделевкий А. Ребенок – тоже человек // Человек и закон. 1998. № 11-12. С. 74.

договора о приемной семье, применяются положения главы 20 СК»¹. Таким образом, правила гл. 20 распространяются на рассматриваемые отношения только после того как договор заключен. Получается, что необходимость получения согласия ребенка, достигшего 10 лет, устанавливается подзаконным нормативным актом. Считаем необходимым внести соответствующие дополнения в Семейный кодекс РФ.

О необходимости расширить случаи, когда мнение ребенка должно быть учтено пишет и О.Ю. Ильина. В работе «Интересы ребенка в семейном праве РФ» она отмечает: « ... мнение ребенка характеризуется наличием правовой значимости и в ряде случаев учет мнения ребенка является юридическим основанием для принятия того или иного решения. С целью обеспечения прав и интересов детей предлагаем внести в ст. 57 СК РФ следующие дополнения:

1) перечень случаев, когда органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего 10-летнего возраста, должен быть расширен с одновременным внесением дополнений в соответствующие статьи Семейного кодекса:

- при рассмотрении судом иска об установлении отцовства в отношении данного ребенка (п. 4 ст. 48);

- при рассмотрении судом иска об отмене усыновления (ст. 142);

2) следуя принципу разграничения правового статуса малолетних и несовершеннолетних, должно быть придано правовое значение достижению ребенком возраста 14 лет. В связи с чем представляется обоснованным включить в ст. 57 СК РФ правило: "В случаях, предусмотренных законом, обязательным является согласие ребенка, достигшего возраста 14 лет";

3) исходя из вышесказанного, необходимость получения согласия ребенка, достигшего возраста 14 лет, нужно учитывать:

- при расторжении брака в судебном порядке, в частности, при решении вопроса о месте жительства несовершеннолетних детей;

- при заключении между родителями, проживающими отдельно, соглашения о месте жительства детей, что предполагает, в свою очередь, внесение дополнений в п. 2 ст. 24 и п. 3 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации»².

Несовершеннолетние – особая категория, в силу возраста, развития они нуждаются в специальной защите. Во вне от их имени выступают законные представители. С 14 лет ребенок вправе обратиться в суд самостоятельно, до достижения этого возраста – в орган опеки и попечительства. Проблема заключается в том, что не все дети знают о своих возможностях. Введение в школьный курс дисциплины «Обеспечение прав несовершеннолетних» будет способствовать преодолению правовой безграмотности и активизации несовершеннолетних в вопросе самостоятельной защиты своих прав. В нашей стране дети практически не обращаются за защитой своих прав.

Должностные лица организаций и иные граждане, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных

¹ См.: Семейный кодекс РФ от 08.12.1995 г. // Информационная база «КонсультантПлюс: Высшая школа».

² См.: Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве РФ. М., 2006. // Информационная база «КонсультантПлюс: Высшая школа».

интересов, обязаны сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка (ч. 3 ст. 56 СК РФ).

Надо отметить, что всех вышеперечисленных мер оказывается недостаточно, органы опеки и попечительства не на все случаи реагируют, нет учета детей, нуждающихся в помощи. Применительно к последнему хотелось бы обратиться к законодательству Великобритании, где ведется Реестр защиты детей. Для внесения в Реестр дети регистрируются по определенным категориям. Деление на категории может производиться по принципу пренебрежительного отношения к детям (невыполнения обязанности в отношении ребенка) либо физического, эмоционального, сексуального злоупотребления родительскими правами.¹

Обращая внимание на недостатки в этом вопросе В.Н. Герасимов пишет: «Уместно организовать специальную службу безопасности детей. Она может быть структурным подразделением МЧС либо современных органов опеки и попечительства. Ее сотрудники – инспектора – должны знать условия жизни каждого ребенка на своем участке, имеет необходимые чрезвычайные полномочия для спасения ребенка – жертвы разнообразных негативных явлений. Полезным здесь может оказаться опыт дореволюционной России. В 1892 г. в Санкт-Петербурге был учрежден особый отдел защиты детей, участковые попечители которого должны были собирать сведения обо всех случаях жестокого обращения с детьми и имели полномочия на беспрепятственный доступ во все места, где могли нарушаться интересы малолетних»². Согласно ст. 8 федерального закона «Об опеке и попечительстве» от 24.04.08 г. «к полномочиям органов опеки и попечительства относятся: 1) выявление и учет граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки и попечительства ...». Второй вариант, предложенный В.Н. Герасимовым, более соответствует ныне действующему законодательству. Необходимость в таком подразделении действительно имеется, создав подобную структуру, у нас будет возможность вести указанный Реестр детей, нуждающихся в защите. Повторимся, что органы опеки и попечительства не всегда получают сведения о детях, нуждающихся в защите, соседи заняты своими вопросами, равно как и учителя, а ребенок просто растерян и не знает, куда обратиться.

Подводя итог, отметим, построение правового государства не обуславливается исключительно провозглашением прав человека и гражданина, оно связывается также и с созданием условий их реализации. Закрепление норм, нарушающих права ребенка, многолетнее обсуждение необходимости создания алиментного фонда, отсутствие механизма реализации прав несовершеннолетнего не способствуют повышению авторитета правоохранительных органов. Дети – наше будущее. Наше отношение к ним есть, в то же время, забота и о нас самих.

1 См.: Татаринцева Е.А. Защита прав ребенка по английскому праву // Защита прав ребенка в современной России / отв. ред. А.М. Нечаева. М.: ИГП РАН, 2005. С. 48, 49.

2 См.: Герасимов В.Н. Семейно-правовые принципы воспитания и защиты детей // Защита прав ребенка в современной России / отв. ред. А.М. Нечаева. М.: ИГП РАН, 2005. С. 58.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ФИНАНСОВОЕ ПРАВО, ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

Рыжов Р.С.,

кандидат юридических наук
Заведующий кафедрой «Гражданских и уголовно-правовых дисциплин» филиала
ГОУ ВПО «Московский Государственный
Университет Технологий и Управления» в
г. Волоколамске Московской области.

ОБ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ"

Автор выше уже неоднократно подчеркивал важность в условиях демократии и рыночных экономических отношений движения органов государства в сторону открытости перед обществом и, соответственно, перед мировым сообществом. Отметим еще раз – это не дань моде или реакция на долгие десятилетия практически полной изоляции партийно-государственного аппарата от граждан, а объективная необходимость в работе государственного аппарата в современных условиях, без которой невозможно какое-либо прогрессивное развитие государства и общества в принципе.

Одним из провозвестников этого процесса можно считать принятый в 2009 г. Федеральный закон "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления"¹, который, по логике, должен вывести данные отношения на новый качественный уровень.

Интересное частное суждение по поводу сроков принятия данного акта высказал С.Н. Шевердяев: "Текст законопроекта с таким названием впервые появился в недрах Минэкономразвития России еще в начале 2003 г. С 2003 г. по 2005 г. в ведомствах с разной активностью шла работа по совершенствованию текста законопроекта, который в результате был внесен Минэкономразвития в Правительство РФ 25 января 2005 г. Однако тогда законопроект даже не был представлен Думе. Российский парламент увидел его спустя два года. Судя по тому, что в тексте документа мало что изменилось, такая продолжительная задержка была связана с бюрократическими причинами.

В первом чтении законопроект был принят 8 апреля 2007 г., однако, несмотря на в целом благожелательное отношение к документу различных думских комитетов, о нем забыли еще на полтора года. Сейчас очевидно, что законопроект был вынут из долгого ящика и принят спустя долгие годы после своего первого обсуждения в рамках как экспертной общественности лишь

¹ СЗ РФ. 2009. № 7. Ст. 776.

благодаря волне, вызванной серией антикоррупционных правовых инициатив Президента РФ Д.А. Медведева"¹.

Автор не исключает, что указанное могло быть одним из субъективных оснований для принятия данного Закона. Однако в большей степени на этот процесс, по его мнению, повлияло общее изменение государственной политики относительно взаимодействия государства и общества, а также формирование некоторого количества материальных предпосылок, без которых его вступление в действие не было бы столь эффективным.

Анализ данного акта целесообразно начать с основных принципов обеспечения доступа к информации о деятельности органов публичной власти. К их числу Закон относит следующие:

1) открытость и доступность информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами;

2) достоверность информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и своевременность ее предоставления;

3) свобода поиска, получения и передачи и распространения информации о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления любым законным способом;

4) соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации при предоставлении информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

По мнению автора, перечисленные принципы вполне вписываются в общую систему постулатов, на которых строится правовое регулирование информационно-коммуникационных отношений. Первый из принципов свидетельствует о необходимости сохранения баланса между открытостью и закрытостью в деятельности органов государственной власти, на котором автор достаточно подробно останавливался выше.

Второй принцип следовало бы разделить на два, так как достоверность и своевременность хотя и имеют одни прогрессивный вектор направленности, но способы достижения должного результата здесь различны. Соответственно, различным должно быть и правовое обеспечение их реализации. Достоверность информации в данном случае есть обязанность органов публичной власти сообщать правдивые сведения и нести ответственность за сообщение ложных, если последнее не вызвано какими-то крайними обстоятельствами в целях предотвращения существенного ущерба правоохраняемым интересам. Своевременность предоставления информации относится к числу общих обязанностей публичной администрации, урегулированных значительным количеством правовых актов различного уровня.

Третий из принципов является некоторой конкретизацией положений ч. 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации и лишь проецирует это право на систему органов публичной власти.

¹ Швердяев С.Н. Преимущества и недостатки Федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления"//Конституционное и муниципальное право. 2009. № 14.

Четвертый принцип является важным условием общей системы взаимодействия между органами публичной власти, с одной стороны, и гражданами и организациями – с другой. При осуществлении своей информационной деятельности они не должны сообщать сведения, которые могут нанести ущерб правомерным интересам частных субъектов.

Следует констатировать, что указанных критериев вполне достаточно для того, чтобы при необходимости оценить соответствие тех или иных конкретных норм или результатов их применения общим критериям, а также за счет истолкования указанных принципов восполнить неизбежные пробелы в нормативном регулировании.

Вместе с тем, анализ указанной системы принципов показывает, что общий абрис отношений, регулируемых рассматриваемым Законом, несколько шире, чем декларировано в его названии: на самом деле речь идет не об обеспечении доступа к информации о деятельности органов публичной власти, то есть в некотором смысле односторонних отношениях, в которых органы публичной власти выступают в качестве обеспечивающего субъекта, а об информационном взаимодействии между органами публичной власти и гражданами и их организациями, где публичная администрация выступает в качестве обязанных субъектов, а граждане и организации – в качестве управомоченных.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Королёва М.В.

преподаватель истории и обществозна-
ния Политехнического колледжа № 50,
г. Зеленограда

МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ»

Пояснительная записка

Выполнение учащимися практических заданий по предмету проводится с целью:

- ♦ систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений по предмету;
- ♦ углубления теоретических знаний в соответствии с заданной темой;
- ♦ формирования умений применять теоретические знания при выполнении практических заданий;

Самостоятельная работа учащихся в аудиторное время весьма многообразна и может предусматривать:

- ♦ Выполнение самостоятельных работ;
- ♦ Выполнение контрольных и лабораторных работ, составление схем, диаграмм;
- ♦ Решение задач;
- ♦ Работу со справочной, методической и научной литературой;
- ♦ Тестирование и т.д.

Организуемая преподавателем аудиторная работа учащихся предполагает выдачу групповых или индивидуальных заданий и самостоятельное выполнение их.

Для отработки навыков и умений по учебной дисциплине составлены схемы-задания, кроссворды, разноуровневые работы, которые можно использовать как для текущего контроля, так и для самостоятельной работы.

Схемы-задания содержат различные варианты комплектов заданий, которые составлены с учетом особенностей и требований Госстандарта и Федерального компонента по истории. Они рассчитаны на изучение нового и закрепление старого материала, дают возможность учащимся составить краткую характеристику государства, исторического события либо достижений культуры различного исторического периода.

Задания одинакового содержания могут использоваться для всех учащихся, но с разным уровнем сложности. Схематичность исполнения заданий по-

зволяет применять их с учетом разного уровня развития учащихся, индивидуальных особенностей каждого и его реальных возможностей.

В основе познавательных возможностей учащихся лежит уровень развития различных процессов: восприятия, воображения, памяти, мышления, внимания. Они достаточно индивидуальны, но одновременно взаимосвязаны между собой. Все это способствует развитию умственной деятельности учащихся.

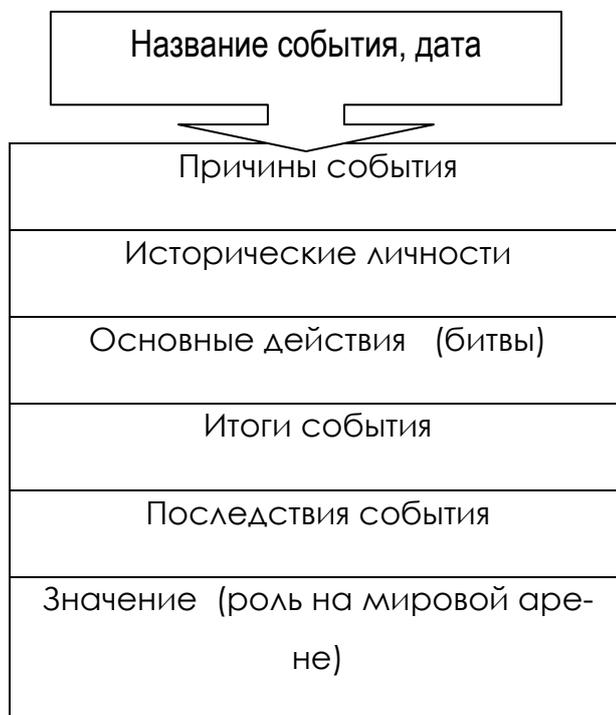
Эти задания позволяют работать с учебником, историческими картами, дополнительной литературой и Интернетом. Они способствуют провести анализ документов, вычленив смысловые единицы, отбор основных и опорных фактов помогает выявить сущность событий и провести их сравнение.

Схемы-задания позволяют применять их как при подготовке к урокам, так и при подготовке к экзаменам, что способствует самоподготовке и самоконтролю учащихся.

1. Схема исторического периода:

Основные позиции	Содержание
1.хронологические рамки, название	
2.территория, национальный и социальный состав	
3.глава государства, персоналии	
4.экономика (хозяйственная деятельность)	
5.внешние связи	
6.духовное развитие (культура)	

2. Схема исторического события



3. Роль личности и народных масс в истории:

4.

Событие (название, дата)	
Личность (социальная принадлежность)	
Народные массы (состав, роль)	
Последствия события	

Работа с историческими картами:

- а/ территория – собственная, исконно сложившаяся
- б/ крупные города, порты – соседство
- в/ внутренние и внешние связи – торговля, экономика
- г/ военные действия – название, дата, основные сражения, итоги
- д/ приобретенные (либо потерянные) территории, значение, последствия

5. Культурное наследие России:



6. Разноуровневые работы:

Уровень А (на «3»)	Название события – дата – исторические личности – основные события – итог
Уровень Б (на «4»)	Название – дата – исторические личности – события с причинно-следственными связями – итог с последствиями и значением
Уровень С (на «5»)	Анализ документа: - о каком событии идет речь и его сроки (дата) - какова роль в истории (влияние на мировую историю) - можно ли было избежать свершения этого события? - было ли это событие закономерно или это произошло случайно?