

**МИР
СОВРЕМЕННОЙ
НАУКИ®**

№1(04) 2011г.

ISSN 2218–6832

Издательство «Перо»

109052, Нижегородская ул., д. 29-33,
стр.15, комн.536

(495) 973-72-28, 665-34-36

(с 9 до 17, без обеда)

E-mail: pero-print@yandex.ru

www.pero-print.ru

Учредитель

ООО «Издательство «Перо»

Генеральный директор

Сальников А.В.

Главный редактор

Юхнова Н.М.

Исполнительный директор

Лукащук Х.С.

Компьютерный набор

и верстка

Юхнов Д.А.

Ответственность за содержание статей несут авторы статей.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Издание зарегистрировано

**Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных техно-
логий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)**

Свидетельство о регистрации

ПИ №ФС77-39610 от 29 апреля 2010 г.

Подписано в печать

24.01.2011

Заказ

№ 7

Формат

60x90/8

Объем

2 печ.л.

Тираж

1000 экз.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Издательство "Перо" предлагают Вам опубликовать научные статьи на страницах наших журналов, а также издать научные труды, монографии, учебные пособия.

Публикации научных статей:

В журналах «Современный гуманитаризм», «Аспекты современной науки», «Мир современной науки» и «Вестник технических и естественных наук». Издательство публикует статьи аспирантов, соискателей, докторантов и научных работников по различным наукам. Все журналы имеют международные номера ISSN.

Требования к публикации научных статей: необходимо предоставить статью в электронном виде и в распечатанном, либо прислать материалы по электронной почте.

Стоимость публикации статьи **280 руб.**, за страницу – формат А4, кегль 14, интервал 1.5, поля с каждой стороны листа по 2см.

Издание монографий, научных трудов и учебных пособий:

Издательство "Перо" официально издает монографии, брошюры и различного вида книги.

Тиражам присваивается ISBN номера и выходные данные издательства. По законодательству РФ 16 экземпляров рассылаются по библиотекам.

Издательство также может осуществить изготовление вашего макета – набор текста, верстку и корректуру.

Цена каждого заказа индивидуальна.. Рассчитать стоимость издания Вашей книги Вы можете, позвонив в редакцию или прислав запрос по электронной почте.

Требования к оформлению макетов: формат страницы А4, поля со всех сторон 2см., одинарный интервал, кегль шрифта 16, номера страниц проставляются внизу по середине с 3-й страницы основного текста.

ООО «Издательство «Перо»

Юридический адрес: 109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д.29-33, стр.15, этаж 4; комн. 431.

Фактический адрес: 109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д.29-33, стр.15, этаж 4; комн. 536.

р/счет №40702810200000005615 в АКБ «Легион» (ЗАО),

БИК 044583373, к/счет №30101810200000000373

ИНН/КПП 7722711479/772201001

ОКВЭД – 22.11

ОКОНХ – 19400

ОКПО – 65298453

ОКАТО – 45290578000

Генеральный директор – Сальников Андрей Витальевич

Главный бухгалтер – Наймушина Наталья Александровна

Наш адрес: 109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 15, 6 этаж, офис 536 на территории "ВНИИЭТО"

м.Марксистская далее троллейбус № 63,16,26 автобус № 51 до остановки "Улица Верхняя Хохловка".

Не забудьте взять с собой паспорт!

Тел: (495) 973-72-28, 8-926-779-28-21

E-mail: pero-print@yandex.ru

пн.-пт. (с 10 до 17) без обеда

суб. (с 10 до 16)

С уважением, редакция.

СОДЕРЖАНИЕ:

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Дорофеев А.Ю., Богданова И.С., Филатов В.В., Женжебир В.Н., Диаров А.А. (Московский государственный университет технологий и управления)

УПРАВЛЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МЕНЕДЖЕРОВ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ..... 5

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Пермяков Д.Н. (Московский государственный социальный университет)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ РАБОТЫ ОФИЦЕРОВ УЧЕБНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ВУЗА ПОГРАНИЧНОГО ПРОФИЛЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ..... 9

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Саякин В. Ю. НОУ ВПО «Институт психологии и педагогики»

УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ И СПЕЦИФИКА КОГНИТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА..... 12

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Дорофеев А.Ю.,

кандидат экономических наук, соискатель кафедры «Акмеологии» Российской Академии Государственной Службы (РАГС)

ФилБогданова И.С.

Филатов В.В.,

кандидат технических наук, доцент

Женжебир В.Н.,

кандидат экономических наук, доцент

Диаров А.А.

кандидат технических наук, доцент (Московский государственный университет технологий и управления)

УПРАВЛЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МЕНЕДЖЕРОВ В КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В любой коммерческой организации периодически проводится мониторинг финансово-экономических показателей. Это делается или руководителем компании, или финансовым директором, либо же любыми другими действующими лицами, включая штатных финансовых аналитиков. Для проведения такой аналитической работы на предприятии необходим некоторый набор способностей. Особенно эти аналитические способности необходимы менеджеру-оценщику, проводящему оценку стоимости предприятия как бизнеса [1].

Про устройство организации аналитику необходимо знать некий минимум, иметь минимальный набор представлений и способностей. Именно этот минимально необходимый набор знаний и способностей постараемся зафиксировать. Создание перечней устанавливаемых минимальных аналитических способностей необходимо для подготовки стандартизации аналитической деятельности на любом предприятии [2].

Самое первое и самое главное, что необходимо аналитику - это знание устройства экономического и финансового циклов в организации. Экономический цикл традиционно состоит из последовательности: деньги - средства производства - производство - товар - деньги. Финансовый цикл представляет собой последовательность движения денежных средств в различных финансовых инструментах от поступления денег в виде выручки до их расходования на производственные нужды. Применение же на практике знаний об устройстве этих циклов не такое очевидное, как сначала кажется. В практике возни-

кает очень много ошибок, связанных с недостаточным учетом в аналитической работе тех или иных составляющих данных циклов. Чтобы провести анализ реального предприятия, необходимо сопоставление концептуальной картины его устройства и показателей реальной компании. Средством для этого выступает вопросно-ответная технология, когда вопросы задаются из теоретического представления, а, следовательно, ответы на эти вопросы должны обеспечивать полноту картины происходящего на предприятии [3].

Зафиксируем типовой набор вопросов, на которые должен ответить аналитик, начиная свою деятельность. Рассмотрим пример такого вопросного ряда на основе общего знакомства с устройством организации:

1. Что является продуктом, который компания выпускает?
1. Какую потребность в обществе удовлетворяется продуктом компании?
2. Кто является клиентами компании?
3. Кто являются поставщиками компании?
4. Из чего состоит производственный процесс в компании?
5. Какова структура управления компанией?
6. Как устроен процесс управления компанией?
7. Как устроен финансовый цикл в организации? Как происходит управление движением денежных потоков внутри компании?
8. Каковы цены на продукцию предприятия?
9. Каковы затраты на производство продукции (оказание услуг)?
10. Какова задолженность внешним контрагентам?
11. Какова задолженность контрагентов?
12. Какова величина собственного оборотного капитала?
13. Какие правовые и финансовые риски есть у компании?

Отдельные вопросные ряды строятся также к различным функциональным подразделениям компании, как то коммерческая служба, маркетинг, финансовая служба, кадры и так далее.

Появление ответов на эти вопросы похоже на заполнение матрицы, когда каждому вопросу соответствует ячейка в матрице, а каждому ответу - заполнение ячейки. Вопросы должны быть удачны для перепланирования, совершенствования последующих действий. Матрица с различными степенями детализации делается индивидуально для каждого случая, рис. 1.

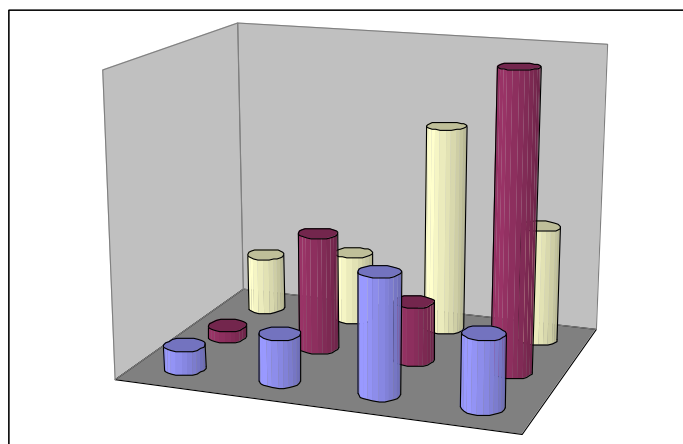


Рисунок 1. Пример графического вопросно-ответной матрицы.

В результате получается некий ландшафт, ландшафтный ответ предопределяет смещения в способе действия аналитика, дает поле для возникновения новых вопросов, локализации сложностей. Должно постепенно появляться объектное видение бизнеса, - как он устроен, как работает. Уже не просто видятся таблицы с цифрами, но видится предприятие с его нуждами, проблемами, перспективами.

Также все ответы необходимо рассматривать в ретроспективной динамике. Картинка динамического изменения «ландшафта» позволит выявить трендовые зависимости для прогнозирования ландшафта в будущем. Последовательность действий при прогнозировании следующая [4]:

1. Составление концептуальной картины зависимости ключевых показателей, характеризующих бизнес;
2. Выявление взаимозависимостей между показателями, характеризующими предприятие, и макроэкономическими показателями.
3. Прогнозирование ключевых макроэкономических показателей;

В качестве ключевых показателей, характеризующих предприятие, можно выделить следующие [5]:

1. Выручка;
2. Себестоимость;
3. Размер активов;
4. Размер обязательств.

Выручка зависит от спроса на продукцию и услуги, а также темпов роста цен. Рост цен в отрасли является макроэкономическим индикатором, как и объем производства в отрасли. Расходы нужно рассматривать по содержанию, каждый тип расхода должен увеличиваться или уменьшаться от удорожания/удешевления удельных расходов на соответствующий вид издержек.

В любой компании нужно выделить базовый процесс и вспомогательные процессы. Выделить факторы, которые влияют на базовый процесс. И их уже анализировать. Смотреть, какие причины возникновения объекты стоят за факторами, и построить их концептуальную картинку и из нее создавать вопросные ряды.

Рассмотрим на примере. Предприятие, занимается добычей полезных ископаемых. Базовый процесс для компании – добыча полезных ископаемых и реализация потребителям. Отвечая на вопрос о том, какую потребность в обществе удовлетворяет компания, может быть несколько вариантов ответа – для получения прибыли, или для обеспечения рабочими местами работников в регионе, или для хеджирования рисков поставок в вертикально интегрированном холдинге. Вот уже несколько мотивов существования бизнеса, которые предопределяют последующие вопросные ряды. Отсюда совсем разные подходы к оценке этого бизнеса. Если, например, продукция предприятия никому особо не нужна, если такую продукцию можно покупать по более дешевым ценам у других производителей, но предприятие не закрывают из-за социального фактора (например, оно является градообразующим), то здесь для оценки перспектив бизнеса нужно анализировать социально-экономическую ситуацию в городе и регионе, привлекать концепции регионального развития, и из них задавать нужные вопросы.

Проверка результатов аналитической работы и контроль качества должен строиться также за счет задавания вопросов и получения на них ответы. Наличие готовых вопросных рядов упрощает задачу контролеру качества. Если ра-

ботает аналитическая группа, то задачу взаимного контроля помогает решать демонстративность действий управленца. Демонстративность действий носит также образовательный характер для молодых аналитиков. В демонстративном режиме аналитик предъявляет организационно-мыслительную схему своей работы другим членам коллектива. Каждый член аналитической группы обязан предъявлять основания своих рассуждений, организационно-мыслительную форму. Тогда появится возможность как для управленца развиваться и корректировать себя, так и для исполнителей понимать основания работы управленца, понимать, как каждый из них задействован во всей работе. За счет этого происходит промежуточная рефлексия как себя, так и других, что постепенно позволяет получить целостную картину устройства изучаемого объекта.

Аналитики в свою очередь подразделяются на разные типы. Есть более склонные к действиям, более склонные к размышлениям, более внимательные к деталям и менее внимательные к деталям. Руководитель аналитической группы распределяет обязанности в аналитическом коллективе сообразно выявленным склонностям.

Использование вопросно-ответной технологии при необходимом обеспечении концепциями под каждый предмет размышления создадут предпосылки к системной самоорганизации аналитической работы, зададут основы для стандартизации аналитической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1) Дорофеев А.Ю., Филатов В.В. и др. Теоретические основы проектирования систем менеджмента производственных предприятий в условиях экономической нестабильности. – Монография. – Издательство «Центральной Научно-технической библиотеки пищевой промышленности», 2008 – 282 с.

2) Дорофеев А.Ю., Филатов В.В. и др. Проектирование систем менеджмента в условиях экономической нестабильности. – Научно-теоретический журнал «Вопросы гуманитарных наук». – Выпуск №3, 2009 – 14 - 23 с.

3) Дорофеев А.Ю., Филатов В.В. и др. Теоретический цикл менеджмента в условиях экономической нестабильности. – Научно-теоретический журнал «Вопросы экономических наук». – Выпуск №3, 2009 – 21 - 26 с.

4) Дорофеев А.Ю., Филатов В.В. и др. Технологии менеджмента в нестабильных экономических условиях. – Научно-теоретический журнал «Проблемы экономики». – Выпуск №3, 2009 – 9 - 17 с.

5) Дорофеев А.Ю., Филатов В.В. и др. Инструментарий и оценка эффективности систем менеджмента в условиях экономической нестабильности. – Научно-теоретический журнал «Аспирант и соискатель». – Выпуск №3, 2009 – 12 - 19 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Пермяков Д.Н.

аспирант Московского государственного
социального университета

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ РАБОТЫ ОФИЦЕРОВ УЧЕБНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ВУЗА ПОГРАНИЧНОГО ПРОФИЛЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Специфика выполнения пограничными органами оперативно-служебных задач в пограничных отделениях, в «горячих точках» требует глубокого анализа и изучения проблемы повышения уровня подготовки выпускников, мотивации курсантов пограничных вузов к учёбе и дальнейшему прохождению службы. С учетом перехода пограничной службы под новую юрисдикцию, возросших задач и непростых условий, в которых предстоит их реализация, это важно вдвойне[1, с. 42].

К сожалению, в работах исследователей незаслуженно мало места уделено педагогической деятельности офицеров учебных подразделений военных вузов, тем более в вузах пограничного профиля, которые недавно приобрели новый юридический статус и перед ними поставлены задачи подготовки кадров с несколько иными квалификационными требованиями. Их труд, на наш взгляд, включает ряд взаимосвязанных элементов, которые можно объединить в четыре группы: конструктивную (проектировочную), организаторскую, коммуникативную и исследовательскую (гностическую). Конструктивная (проектировочная) или эвристическая деятельность содержит переработку учебного материала применительно к образовательной сфере вуза пограничного профиля; организаторская – направлена на активизацию своего труда в ходе учебного процесса, познавательной деятельности курсантов; коммуникативная предусматривает действия и технологии, направленные на установление положительных отношений с обучаемыми; исследовательская направлена на анализ и обобщение педагогического опыта, разработку теории и практики обучения и воспитания.

Принято выделять несколько направлений повышения профессионального мастерства.

1. Углубление научных знаний. Научная мысль непрерывно развивается, и офицер независимо от своего стажа чаще всего вынужден самостоятельно осваивать новое содержание обучения, не дожидаясь корректив свыше. Надо мотивировать и стимулировать такую деятельность офицеров учебных подразделений вуза.

2. Повышение психолого-педагогического уровня. По психологии и педагогике, как и по основам наук, составляющим содержание учебных предметов, офицеры тоже имеют разную подготовку. Появляются новые технологии,

модернизируются используемые. Поэтому, офицер учебного подразделения вуза должен еще и систематически обновлять свои знания в этих областях.

3. Повышение научно-методического уровня. Это направление будет востребовано даже в том случае, если вуз начнет выпускать всех студентов с «красным дипломом». Начиная использовать методику в своей постоянной работе, офицеры учебных подразделений вуза сильно нуждаются в помощи методистов, руководителей школ, учителей-новаторов.

4. Освоение культуры педагогического общения. Деловому этикету должен следовать любой педагог-воспитатель. Вопреки этому, сегодня многие офицеры, весьма грубо обращающихся с курсантами.

5. Освоение корпоративных норм поведения. Офицер – образец для подражания. Уже само его поведение является средством воспитания. На стиль его поведения реагируют курсанты – они воспринимают, тиражируют или отвергают его.

Деятельность руководителя курсантского подразделения – объект интереса множества людей и организаций (родители курсантов, руководство вуза, общественные организации, правоохранительные органы). Авторитетность педагога зависит от соблюдения некоторых корпоративных правил – например, от закрытости информации о его личной жизни.

6. Овладение научным стилем речи. Речь офицера – инструмент его деятельности. Насколько грамотно говорит офицер – настолько грамотно будет говорить и его ученик.

9. Освоение методики научно-исследовательской деятельности. Новые методики и технологии требуют от офицера-педагога умения находить, анализировать и обобщать научную информацию, экспериментально проверять эффективность нововведений, диагностировать уровень развития курсанта, помогать ему в развитии элементарных навыков учебной и научной деятельности.

Выполнение офицером служебных обязанностей сопряжено с реализацией ряда педагогических функций [3, с.90].

Прежде всего, офицер занимается обучением, подготовкой подчиненных, совершенствованием их воинского мастерства, боевой выучки. Будучи непосредственным начальником для своих подчиненных, он отвечает за воспитание, формирование у военнослужащих качеств защитника Родины, соблюдение ими требований законов, уставов, развитие их интеллектуальных и физических качеств. Кроме того, офицер обучает прапорщиков (мичманов), сержантов (младших командиров) практике обучения и воспитания подчиненных, организует и направляет их педагогическую деятельность.

Эти положения закреплены соответствующими статьями Устава внутренней службы ВС РФ и являются обязательными для выполнения в повседневной деятельности [2, с.28].

Эффективность военно-профессиональной деятельности определяется в значительной степени наличием у офицера – руководителя воинского коллектива – знаний, навыков и умений в области военной педагогики.

Таким образом, модель совершенствования профессиональной подготовки будущих офицеров к выполнению служебно-боевых задач рассматривается как сложная система, включающая в себя взаимосвязанные блоки: целевой (призван формулировать основные цели функционирования данного процесса); потребностно-мотивационный (создает побудительную и направ-

ляющую базу для совершенствования профессиональной подготовки будущих офицеров к выполнению служебно-боевых задач); содержательно-деятельностный (интегрирует требования предстоящей профессиональной деятельности будущих офицеров, возможностей военного учебного заведения по профессиональной подготовке будущих офицеров к выполнению служебно-боевых задач); оценочно-результативный (оценивает результативность работы по совершенствованию профессиональной подготовки будущих офицеров к выполнению служебно-боевых задач).

Критериями и показателями готовности офицеров к руководству курсантским подразделением являются следующие: мотивационно-ценностный (осознание важности профессии офицера, социальная ответственность, интериоризация нормативных предписаний в сферу личностных ценностей, объективность, самообладание); когнитивный (знание и понимание основных военно-профессиональных понятий и норм, необходимых для данного вида деятельности); волевой (стремление и внутренняя готовность личности офицера к развитию профессиональной культуры, стремление к самосовершенствованию и самореализации, способность проявить духовный иммунитет к совершению противоправных действий); поведенческий (разумно, сознательно, критично выполнять профессиональные действия, творчески решать профессиональные задачи, организовывать морально-психологическую подготовку военнослужащих к выполнению служебно-боевых задач, способность брать на себя ответственность в сложной служебно-боевой обстановке).

Эффективность совершенствования профессиональной подготовки офицера к руководству учебным подразделением военного вуза обеспечивается совокупностью следующих педагогических условий: актуализация морально-психологических качеств офицера; обогащение образовательного процесса диалогическим взаимодействием преподавателей и курсантов, использование интерактивных форм обучения; формирование профессиональных умений офицера для достижения практических результатов при выполнении служебно-боевых задач; практико-ориентированная направленность профессиональной подготовки офицера к выполнению образовательных задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Военная психология и педагогика: Учебное пособие для высших военно-учебных заведений / Под ред. А. М. Герасимова, А. А. Деркача, П. П. Крамаренко, Л. Г. Лаптева и др. – М.: ВА им. Ф. Э. Дзержинского, 1996. – 314 с.
2. Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 Щеки, Владимир Петрович Повышение педагогической компетентности офицеров внутренних войск МВД России в области физической подготовки : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 Ульяновск, 2005 214 с. РГБ ОД, 61:05-13/2129
3. Образцов П. И., Косухин В. М. Дидактика высшей военной школы: Учебное пособие. – Орел: Академия Спецсвязи России, 2004 . – 317 с.

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Саякин В.Ю.

НОУ ВПО «Институт психологии и педагогики»

УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ И СПЕЦИФИКА КОГНИТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Успешность обучения является одной из важных психолого-педагогических проблем, которая широко обсуждается сегодня многими учеными.

Основная сложность заключается в том, что результат успешности обучения зависит от множества причин. Анализируя успешность обучения, Бабанский Ю.К. (1989) вводит понятие «реальные учебные возможности», понимая их как «единство внутренних и внешних условий, опосредуемых личностью и определяющих потенциал конкретной личности в области учебной деятельности». Среди наиболее значимых внутренних компонент он выделяет развитие психических процессов и свойств мышления (в первую очередь, умение выделять существенное в изучаемом материале, а также самостоятельность мышления).

Наиболее полное исследование причин, влияющих на течение и результаты процесса обучения, проведено Подласым И.П. (1996). Им выделено четыре генеральных фактора, определяющих успешность обучения: 1) учебный материал; 2) организационно-педагогическое влияние (в котором особое место занимают методы преподавания и организационные формы); 3) обучаемость учащихся (общие способности к учебно-познавательной деятельности, особенности внимания и мышления учащихся); 4) время восприятия, усвоения, закрепления и упрочения изученного.

Проблема успешности обучения очень сложна, ее исследование предполагает множество различных подходов, но все они группируются вокруг двух основных аспектов рассмотрения проблемы: 1) как преподаватель учит и 2) как учащийся учится и как при этом осуществляется его развитие.

Специалисты разных отраслей педагогической науки уделяли преимущественное внимание одной или другой стороне данной проблемы. Так дидакты основным объектом изучения делают педагогические условия, особенности учебно-воспитательного процесса, которые способствуют преодолению низкой успешности обучения. Психологи же направляют внимание на изучение особенностей личности неуспевающих учащихся, проявляющихся в процессе учения, на выявление своеобразия самого процесса их учебной деятельности.

Работы Менчинской Н.А. и Калмыковой З.И. (1963) показали, что низкая успешность наблюдается у тех учащихся, которые не знают рациональных приемов запоминания учебного материала, не умеют мыслить, т.е. они не обучены этим умениям.

Относительная устойчивость «стиля» умственной работы, проявляющаяся в процессе решения различных учебных задач, свидетельствует о том, что у учащихся еще в школе сформировались в большей или в меньшей степени качество или свойство ума (Антонова Г.П., 1968). Хотя это не является «приговором», влияющим на процесс дальнейшего обучения в ВУЗе, тем не менее, преподавателям приходится «ломать голову» над задачей успешности обучения окончивших школу. И здесь без специальной работы, направленной не только на обогащение детей знаниями, умениями и навыками, но и, прежде всего, **на изменение качеств их мыслительной деятельности, на изменение сформированного у них подхода к процессу усвоения знаний и применения их**, не обойтись.

Еще Блонский П.П. (1961) отмечал, что нельзя смешивать проблему усвоения знаний с проблемой памяти, что усвоение знаний не сводится только к памяти, оно предполагает мыслительную деятельность субъекта, при этом под «усвоением» в более широком смысле понимается познавательная деятельность, включающая целый ряд психических процессов: восприятия, памяти, мышления.

Берулава А.Г.(1996), рассматривая более подробно специфику познавательной деятельности, выделяет в качестве основополагающих процессы анализа и синтеза.

Несмотря на то, что преподаватели ВУЗов зачастую находят различия в когнитивной организации студентов, тем не менее, что с этим делать понятно далеко не всем. Все это дает нам основание для более тщательного изучения специфики когнитивной организации.

Проанализировав исследования в этой области, нами было обнаружено, что если в рамках школьного обучения такие исследования проводятся достаточно часто, то исследований когнитивной организации студентов практически нет.

Проведенное нами исследование включало в себя изучение вопроса успешности обучения и особенностей индивидуального когнитивной организации студентов. Исследовательская работа проводилась с 2007 по 2010 гг. на базе НОУ ВПО «Институт психологии и педагогики» и ГОУ ВПО «Московский государственный университет дизайна и технологии». В исследовании приняли участие 272 студента факультета Психологии.

При проведении нашего исследования применялись следующие **методики**: «Включенные фигуры» К.Готтшальда (Witkin, 1971), «Свободная сортировка объектов» Р.Гарднера и др. в модификации В.Колги (Колга,1976), «Сравнение похожих рисунков» Дж.Кагана (Kagan, 1966), «Словесно-цветовая интерференция» Дж.Струпа (Stroop,1935), методика для определения модальности восприятия М.Холодной (Холодная, 2002), а также тест структуры интеллекта Р.Амтхауэра в части вербальных субтестов (Елисеев, 2001).

Специфика индивидуального когнитивного стиля определялась на основе анализа выбранных нами параметров:

1) Полезависимость-полenezависимость (этот параметр характеризует различия в пространственной ориентации: полезависимые испытуемые полагаются на внешнее видимое поле и с трудом преодолевают его влияние, а полenezависимые склонны контролировать влияние зрительных впечатлений за счет опоры на некоторые внутренние критерии (в частности, собственный проприоцептивный опыт).

2) Узкий-широкий диапазон эквивалентности (узкому диапазону соответствует ситуация, когда испытуемые разделяют объекты на много групп, имеющих малый объем, что является признаком аналитичности, а широкому диапазону соответствует ситуация, когда испытуемые образуют мало групп, имеющих большой объем, что является признаком синтетичности).

3) Рефлексивность-импульсивность (характеризует различия в склонности принимать решения быстро либо медленно).

4) Ригидность/гибкость познавательного контроля (характеризует степень субъективной трудности в смене способов переработки информации в ситуации когнитивного конфликта. Ригидный контроль свидетельствует о трудностях в переходе от вербальных функций к сенсорно-перцептивным в силу низкой степени их автоматизации).

5) Преимущественная модальность восприятия

Среди основных модальностей восприятия, по сути способов кодирования информации, могут быть выделены следующие: 1) сенсорно-эмоциональная (в виде сенсорно-эмоциональных впечатлений), 2) визуальная (в виде зрительных образов), 3) предметно-практическая (в виде предметных действий), 4) сенсорно-эмоциональная (в виде сенсорно-эмоциональных впечатлений с доминированием слухового компонента) и 5) словесно-речевая (в виде знаков).

В целом, обращая внимание на качественную оценку когнитивных особенностей, у многих студентов 3-4 курсов можно отметить: полезависимость, невысокую аналитичность и рефлексивность, достаточную ригидность познавательного контроля, а также преобладающую сенсорно-эмоциональную модальность восприятия (остальные модальности расположились в таком порядке: слуховая – на втором месте по частоте встречаемости, далее предметно-практическая и визуальная и затем уже - словесно-речевая).

С целью создания более достоверной картины полученных данных, нами были проанализированы результаты, полученные с помощью теста Р.Амтхауэра. Если показатели запаса знаний студентов и аналитико-синтетических способностей (по тесту Р. Амтхауэра) можно оценить как низкие, при этом ожидая дальнейшие изменения их в процессе обучения в ВУЗе, то низкие показатели способности к аналогии и сформированности научных понятий представляют собой достаточно серьезную проблему.

Качественный анализ полученных нами данных дал много интересного. Так например, анализируя данные, полученные с помощью методики «Свободная сортировка объектов», было отмечено, что студенты достаточно часто выполняли сортировку с ошибками, т.е. относили в одну группу некоторые объекты интуитивно. Поэтому, прежде чем делать выводы о склонности к анализу или синтезу, следует, прежде всего, выделить случаи несформированности понятийного мышления.

В ходе нашего исследования были выделены следующие **профили студентов: профиль студентов-универсалов (профиль №1), профиль студентов, способных к адаптации (профиль №2) и профиль неэффективных студентов (профиль №3)**. Выделение данных профилей проводилось путем процедуры варьирования, что позволило выстроить эти профили в соответствии с суммарным весовым коэффициентом по четырем параметрам (полнезависимости, аналитичности, рефлексивности и ригидности познавательного контроля). За высокое значение начислялось нами – 3, за среднее –2 и за низ-

кое – 1 балл (в отношении ригидности познавательного контроля, оценки были противоположными: высокое значение оценивалось в 1 балл, а низкое – в 3 балла).

Соотнеся полученные профили с текущей успеваемостью (определяемой по среднему баллу) у нас получилось, что **студенты-универсалы имеют средний балл выше 4,6, студенты, способные к адаптации – от 4,0 до 4,6 и, наконец, студенты с неэффективным профилем имеют средний балл ниже 4.**

Показатели стилевых характеристик 1-го профиля – это средняя полнезависимость (2 балла), средний диапазон эквивалентности (2 балла), средняя рефлексивность (2 балла) и низкая ригидность познавательного контроля (3 балла). Модальность восприятия: смешанная (преимущественно визуальная).

К профилю №1 были отнесены студенты, имеющие суммарный весовой коэффициент 9. У этих студентов наблюдаются относительно высокие показатели запаса знаний, аналитико-синтетических способностей, способности к аналогии, сформированности научных понятий.

Показатели стилевых характеристик 2-го профиля – это низкая полнезависимость (1 балл), средний диапазон эквивалентности (2 балла), средняя рефлексивность (2 балла) и средняя ригидность познавательного контроля (2 балла). Модальность восприятия: преимущественно сенсорно-эмоциональная и визуальная.

К профилю 2 были отнесены студенты с суммарным весовым коэффициентом 7. У этих студентов наблюдаются средние показатели запаса знаний, при относительно низких аналитико-синтетических способностях, способности к аналогии, а также сформированности научных понятий.

Показатели стилевых характеристик 3-го профиля – это средняя полнезависимость (2 балла), широкий диапазон эквивалентности (1 балл), низкая рефлексивность (1 балл) и средняя ригидность познавательного контроля (2 балла). Модальность восприятия – преимущественно сенсорно-эмоциональная и кинестетическая.

К профилю №3 были отнесены студенты с суммарным весовым коэффициентом 6. У этих студентов наблюдаются низкие показатели как по запасу знаний, так и по аналитико-синтетическим способностям, способности к аналогии, а также сформированности научных понятий.

В заключении, обобщая **полученные нами результаты**, отметим следующее:

- понимание особенностей когнитивной организации студентов ВУЗа является весьма важным в контексте задачи повышения успешности обучения,
- на успешность обучения существенное влияние имеют процессы восприятия и мышления,
- очень важным является качественный анализ познавательной деятельности учащихся (в частности, процессов анализа и синтеза),
- с помощью выделенных нами профилей (студенты-универсалы, студенты, способные к адаптации и неэффективные студенты) удалось установить взаимосвязи между когнитивными параметрами и успешностью обучения (средний балл студентов-универсалов – выше 4,6, студентов, способных к адаптации – от 4,0 до 4,6 и неэффективных студентов – ниже 4).

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова Г.П. Различия в мыслительной деятельности школьников при решении задач // Типические особенности умственной деятельности младших школьников. М., Просвещение, 1968.
2. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения. М.: Педагогика, 1989.
3. Берулава А.Г. Стили индивидуальности.- М.: МАГО.- 1996.
4. Блонский П.П. Школьная успеваемость // Избранные педагогические произведения. АПН РСФСР, 1961.
5. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. СПб.: Питер, 2001
6. Менчинская Н.А. и Калмыкова З.И. Проблемы преодоления отставания в учении. // Народное образование, 1963, №4.
7. Холодная М.А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума.- М.: ПЕР СЭ, 2002.
8. Kagan J. Reflection-impulsivity: The generality and dynamics of conceptual tempo // J.of Abnorm. Psychology. 1966.V.71.P.17-24.
9. Stroop J.R. Studies of interference in serial verbal reactions // J.of Expt. Psychology. 1935.V18.P.643-662.
10. Witkin H.A., Oltman Ph.K., Raskin E., Karp S. A manual for the Embedded Figures Tests. Consulting Psychol.Press, Inc., 1971.